



# **Development of future scenarios for sustainable pesticide use and achievement of pesticide-use and risk-reduction targets announced in the Farm to Fork and Biodiversity Strategies by 2030**

Executive summaries

English – Français

Written by Carolina Feijao, Camilla d'Angelo, Isabel Flanagan, Beatriz Abellan, Emily Ryen Gloinson, Elta Smith, Daniel Traon (Arcadia International), Daniel Gehrt, Harriet Teare and Fay Dunkerley  
For the Directorate General for Health and Food Safety  
March / 2022

## LEGAL NOTICE

This document has been prepared for the European Commission however it reflects the views only of the authors, and the European Commission is not liable for any consequence stemming from the reuse of this publication. More information on the European Union is available on the Internet (<http://www.europa.eu>).

## CONTACT INFORMATION

EUROPEAN COMMISSION  
Directorate General for Health and Food Safety  
Directorate General for food sustainability  
Health and food audits and analysis  
Unit: Plants and organics (SANTE.DDG2.F.3)

Contact: Mr Andrew Owen-Griffiths  
E-mail: [andrew.owen-griffiths@ec.europa.eu](mailto:andrew.owen-griffiths@ec.europa.eu)

European Commission  
B-1049 Brussel

PDF ISBN: 978-92-76-49340-2 doi: 10.2875/994513 EW-07-22-146-2A-N

Manuscript completed in March 2022

Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2022

© European Union, 2022



The reuse policy of European Commission documents is implemented by the Commission Decision 2011/833/EU of 12 December 2011 on the reuse of Commission documents (OJ L 330, 14.12.2011, p. 39). Except otherwise noted, the reuse of this document is authorised under a Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0) licence (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). This means that reuse is allowed provided appropriate credit is given and any changes are indicated.

For any use or reproduction of elements that are not owned by the European Union, permission may need to be sought directly from the respective rightholders.

How to cite this report: European Commission, Directorate General for Health and Food Safety, Feijao, C., d'Angelo, C., Flanagan, I., Abellan, B., Gloinson, E. R., Smith, E., Traon, D., Gehrt, D., Teare H., Dunkerley, F. Development of future scenarios for sustainable pesticide use and achievement of pesticide-use and risk reduction targets announced in the Farm to Fork and Biodiversity Strategies by 2030: final report, 2022, <https://data.europa.eu/doi/10.2875/565045>

## **Executive summary**

Pesticide use plays an important role in managing food production by driving increases in agricultural yield through prevention and eradication of harmful organisms from plants. However, pesticides have the potential to cause significant detrimental effects on human and environmental health. It is therefore vital to consider how to manage future pesticide use and encourage the development of sustainable practices as part of the discussion on supporting agricultural production and food security in the future.

The sustainable use of pesticides has been of growing concern within the European Union (EU) policy since the 1980s, with multiple directives and policies developed and implemented to tackle the associated challenges. However, the multiplicity of interests and diverse stakeholder views (e.g. the agrochemical industry, policymakers, farmers, citizens) challenge the achievement of EU targets to reduce the use of pesticides and their risk to the environment and human health.

This foresight study has been commissioned by the European Commission Directorate-General for Health and Food Safety (DG SANTE) to systematically consider future scenarios on the use of pesticides to 2030 and beyond, linked to specific pesticide-use and risk-reduction targets to be achieved by 2030. Scenarios are tools used to explore uncertainty and represent plausible futures across a spectrum of possibilities. Scenarios are not intended as forecasts but are designed to represent a wide range of possible future states to explore policy implications. This approach aims to explore different possible futures for 2030 and beyond. This approach also recognises the possibility of limited change by 2030, given the complex nature of the policy area and the different factors influencing policy development and implementation.

Pesticide use in the EU is influenced by a broad spectrum of factors, ranging from driving forces within the political, economic, and societal spheres to issues related to technology and environmental impacts. To understand how the future could unfold by 2030 and beyond, we must assess the trends underpinning such factors and their interdependency and uncertainty.

We conducted an evidence review of academic and grey literature and legal and regulatory documents to identify the key factors driving pesticide use in the EU. A PESTLE framework was used to structure the approach and identify potential factors across different influence areas.<sup>1</sup>

In collaboration with our study team's subject experts, we drew up a longlist of factors based on the trends identified in the evidence review, prioritising those considered of high importance for future food provision and pesticide use and uncertain in terms of their future development.

These factors were validated through a survey of stakeholder groups representing academia, industry, civil society and the civil service. Factors were scored according to their perceived importance and likely future development to 2030 and beyond.

In parallel, we conducted a small-scale citizen-engagement activity to explore the general public's views on pesticide use and broader sustainability issues around the agricultural and food sectors. This activity consisted of an online discussion facilitated and moderated using Qualboard, an online dashboard provided by a market research partner, Schlesinger Group. Participants were recruited from France, Germany, Greece, Netherlands, Romania and Spain to obtain a snapshot of views from a selection of different European countries. Their specific demographics are unknown, and it is worth

---

<sup>1</sup> PESTLE stands for Political, Economic, Social, Technological, Legal and Environmental. The PESTLE framework facilitates structured exploration of factors that may operate within each of these influence areas.

bearing in mind that views may vary between different socio-economic groups and between rural and urban backgrounds (e.g. willingness to pay more for food). While not representative of the entire population, these results provide a useful starting point for engaging with citizens and understanding some of the perspectives relating to this complex topic. The citizen group was consulted before and after the scenario development to explore whether their views of pesticide use would change in light of the different scenarios.

Drawing on the findings from these stakeholder-engagement activities, we developed four future scenarios situated in 2030 and beyond: (1) Mixed Sustainable Approaches, (2) Commercial Sustainability, (3) Unsustainable Inertia, and (4) Widespread Sustainability. Each scenario is composed of a set of projections that differentiate it from other scenarios in ways that aim to inform policymaking. A summary description of each scenario is presented in Box 1 below.

### **Box 1. Summary description of the future scenarios developed in this study**

#### **Scenario 1: Mixed Sustainable Approaches**

Against a backdrop of geopolitical instabilities and the rapidly worsening effects of climate change, the EU has begun adopting a more inward-looking economic approach to build resilience in its agricultural sector. The agri-food sector has seen a shift towards more sustainable practices; however, this has been slow-moving. Despite some reductions in chemical-pesticide use, this trend has not been homogeneous across the agricultural sector. Financial and other policy support measures are needed to encourage innovation and alternative approaches to reduce pesticide use further.

#### **Scenario 2: Commercial Sustainability**

The EU has experienced moderate economic growth, with agricultural prices remaining relatively stable. Although consumers have gradually shifted towards diets with lower environmental impact, change is slower than predicted by market forecasts. In the absence of stronger regulatory and legal incentives from the EU, sustainability and innovation in the agricultural sector have become increasingly driven by large enterprises. Overall, the EU's chemical-pesticide consumption has continued to decrease. However, it continues to play a role, with differential willingness amongst farmers to engage with new practices to reduce or eliminate pesticide use (e.g. Integrated Pest Management - IPM).

#### **Scenario 3: Unsustainable Inertia**

A global recession has shifted political priorities away from innovation and sustainable practices. This has translated into limited resources for farmers to adopt new approaches and continued reliance on chemical pesticides, as well as a lack of alternatives for pest management. Consumers prioritise affordability over environmental sustainability. Large companies across the food supply chain continue to dominate the global agri-food system, leading to the displacement of small-scale producers. Climate change has yet to significantly impact agricultural production, which has remained stable in terms of yield, prices and competitiveness.

#### **Scenario 4: Widespread Sustainability**

EU policies reflect a stronger ambition to foster sustainable economic growth and address environmental issues. Technologies and alternative agricultural practices enabling pesticide reduction are considered important enablers of these objectives, leading to their widespread deployment across all domains of the food supply chain. EU

consumers also show increasingly green attitudes. These trends have allowed for a rapid shift towards environmentally sustainable practices, including reductions in pesticide use. Consumer willingness to pay more for products with higher health and environmental standards and improved production processes have buffered the impact of increased food prices, underpinned by costly advanced technologies and sustainable approaches.

The scenarios were presented at a workshop of representatives from several stakeholder groups, including National Competent Authorities from the EU Member States, industry, professional organisations, non-profit organisations, scientific experts, representatives from non-EU countries and the European Commission. The workshop's purpose was to validate the scenarios' plausibility and explore the policy implications associated with each potential future. Although the scenarios were high-level and showcased a broad context for the agricultural and food sector, they enabled identification of several insights to aid policy formulation regarding the sustainable use of pesticides.

This study highlighted the complex landscape surrounding pesticide use and explored the implications for each scenario presented. One important insight is that policy strategies need to be equipped with adequate incentives and response measures, as well as implementation and monitoring strategies. Challenges in food production and pesticide use need to be addressed holistically across all contexts, including political, legal, economic, societal, technological and environmental. The inherent variation across regions must also be considered, in an increasingly globalised context.

Insights from this study have been condensed into five main points to help shape future policy development, as outlined below.

### **1. Pesticide use needs to be managed in the longer term**

A suite of alternatives can potentially reduce pesticide use in some crops, ranging from biologicals/plant-biostimulants, IPM, organic and agroecological practices to technology-driven approaches such as precision agriculture. The outcomes of these research efforts must translate effectively into practice and address 'on the ground' challenges. Policy strategies need to provide a robust framework for farmers to take risks in implementing new practices that accounts for the time needed to implement change.

### **2. Innovation should consider public understanding and consumer demands**

Engaging with the public is an important activity alongside implementing innovative approaches to farming and developing policies to support their rollout. With increasing population growth and changing demands, particularly from emerging economies, there is a need to consider how farmers can further adapt to meet consumer demand whilst maintaining their competitiveness in the global market.

### **3. Regulation must support a level playing field for farmers across the EU**

The EU is recognised for its leadership on sustainability issues, including pesticide use, through its regulatory framework and policy actions. However, significant consideration must be given to how regulatory burden may impact the level playing field and competitiveness of different Member States, particularly in the global agricultural market.

**4. A future strategy needs to accommodate both large multinational companies as key players, alongside smallholder farmers**

Large multinational companies along the food chain can play an important role in ensuring more sustainability in future food provision. However, if the future agricultural landscape is driven mostly by a business-led agenda, there is a risk that the social dimension underpinning the agricultural sector will not receive due consideration and support. This could have major implications for smallholder farmers, exacerbating a downward trend in employment.

**5. Further research is required to reach a consensus on how pesticide use should be reduced**

Policy strategies require a built-in capacity and flexibility to respond to short-term and long-term stressors to be future-proof. There needs to be consensus across stakeholder groups regarding the priorities that should feature in the policy agenda at a national and EU level. To this end, further research is necessary to identify a clear stepwise action plan towards reducing pesticide use and risk.

**Futurs scénarios pour un usage durable des pesticides et atteindre les objectifs de réduction de leur usage et des risques qui leur sont associés énoncés dans les stratégies 2030 de la ferme à la fourchette et de biodiversité**

Résumé Analytique

## MENTIONS LÉGALES

Les avis exprimés n'engagent que les auteurs et ne sauraient être considérés comme constituant une prise de position officielle de la Commission européenne. La Commission européenne ne peut en aucun cas être tenue pour responsable de l'usage fait de cette publication en cas de réutilisation. Pour plus d'informations, veuillez consulter notre site Internet: (<http://europa.eu>)

## COORDONNÉES

### COMMISSION EUROPÉENNE

Direction Générale de la santé et de la sécurité alimentaire  
Direction Générale de l'alimentation durable  
Audits et analyse dans les domaines de la santé et de l'alimentation  
Unit: (SANTE.DDG2.F.3)

Personne-ressource: Mr Andrew Owen-Griffiths  
Mail: [owen-griffiths@ec.europa.eu](mailto:owen-griffiths@ec.europa.eu)

Commission européenne  
B-1049 Bruxelles

PDF      ISBN: 978-92-76-49340-2      doi: 10.2875/994513      EW-07-22-146-2A-N

Manuscrit achevé en Mars 2022

Luxembourg: Office des publications de l'Union européenne, 2022

© Union européenne, 2022



La politique de réutilisation des documents de la Commission européenne est mise en oeuvre sur la base de la décision 2011/833/UE de la Commission du 12 décembre 2011 relative à la réutilisation des documents de la Commission (JO L 330 du 14.12.2011, p. 39). Sauf mention contraire, la réutilisation du présent document est autorisée dans le cadre d'une licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Cela signifie que la réutilisation est autorisée moyennant citation appropriée de la source et indication de toute modification.

Pour toute utilisation ou reproduction d'éléments qui ne sont pas la propriété de l'Union européenne, il peut être nécessaire de demander l'autorisation directement auprès des titulaires de droits respectifs.

Comment citer cet ouvrage: European Commission, Directorate General for Health and Food Safety, Feijao, C., d'Angelo, C., Flanagan, I., Abellan, B., Gloinson, E. R., Smith, E., Traon, D., Gehrt, D., Teare H., Dunkerley, F. Development of future scenarios for sustainable pesticide use and achievement of pesticide-use and risk reduction targets announced in the Farm to Fork and Biodiversity Strategies by 2030: final report, 2022, <https://data.europa.eu/doi/10.2875/565045>

## **RÉSUMÉ ANALYTIQUE**

Les pesticides jouent un rôle important dans la gestion de la production alimentaire: ils augmentent la production agricole par la prévention et l'éradication d'organismes néfastes aux plantes. Cependant, les pesticides ont également le potentiel de causer des dommages considérables sur la santé humaine et l'environnement. Il est donc essentiel de réfléchir à une façon de contrôler l'usage futur des pesticides et d'encourager le développement de pratiques durables dès qu'il est question d'aide à la production agricole et de sécurité alimentaire à l'avenir.

L'usage durable des pesticides fait l'objet de préoccupations grandissantes au sein des politiques de l'Union Européenne (UE) depuis le début des années 1980, de multiples directives et politiques ayant déjà été développées et intégrées afin de faire face aux défis qui y sont associés. Néanmoins, les différents intérêts et les points de vue divergents des acteurs (par exemple, de l'industrie agrochimique, des législateurs, des agriculteurs et des citoyens) endiguent le succès des objectifs de l'UE visant à réduire l'usage des pesticides et le risque qu'ils représentent pour l'environnement et la santé humaine.

Cette étude prévisionnelle a été réalisée à la demande de la Direction générale de la santé et de la sécurité alimentaire (DG SANTÉ) de la Commission européenne afin d'examiner de façon systématique chaque scénario futur d'usage de pesticides jusqu'en 2030 et au-delà, en lien avec les objectifs concernant l'usage des pesticides et la réduction des risques à atteindre d'ici 2030. Les scénarios sont des outils permettant de mettre en perspective les incertitudes et de représenter des futurs plausibles parmi un éventail de possibilités. Ils ne reflètent aucunement des prévisions mais sont plutôt conçus pour représenter une large gamme d'avenirs possibles afin d'envisager les limites des politiques. Cette approche cherche à visualiser différents futurs possibles pour 2030 et au-delà. Elle tient compte également de la possibilité de changements limités d'ici 2030, au vu de la complexité de ce domaine politique et des différents facteurs influençant le développement et l'intégration des politiques.

L'usage des pesticides au sein de l'UE est influencé par un large éventail de facteurs, allant des moteurs des sphères politiques, économiques et sociétales, aux questions liées aux impacts technologiques et environnementaux. Afin de comprendre à quoi l'avenir pourrait ressembler d'ici 2030 et au-delà, nous devons évaluer les tendances à l'origine de ces facteurs, ainsi que leur interdépendance et leur caractère incertain.

Nous avons examiné les données issues de la littérature universitaire et de la littérature grise, mais aussi de la documentation réglementaire, afin d'identifier les facteurs clés influençant l'usage des pesticides au sein de l'UE. Une analyse PESTEL a été menée pour structurer cette approche et identifier les facteurs potentiels dans différents domaines d'influence.<sup>2</sup>

C'est en collaboration avec notre équipe d'experts sur le sujet de notre étude que nous avons établi une présélection de tendances identifiées lors de l'examen des données, donnant la priorité à celles que nous avons considérées d'importance majeure pour la production alimentaire et l'usage de pesticides à venir, mais aussi celles associées à une incertitude en termes de développements futurs.

Ces facteurs ont été validés par le biais d'une enquête auprès de groupes représentant la recherche académique, l'industrie, la société civile et les fonctionnaires. Ces acteurs

---

<sup>2</sup>L'acronyme PESTEL fait référence aux facteurs politiques, économiques, sociaux, technologiques, environnementaux et légaux. Une analyse PESTEL facilite la structuration des facteurs étudiés qui peuvent avoir un impact dans chacun de ces domaines d'influence.

ont classé les facteurs par ordre d'importance perçue et selon les développements probables à venir d'ici 2030 et au-delà.

En parallèle, nous avons mené une activité d'implication des citoyens à petite échelle afin d'obtenir l'opinion du grand public concernant l'usage des pesticides et d'autres questions plus larges liées à la durabilité dans les secteurs agricoles et alimentaires. Cette activité s'est déroulée sous forme d'une discussion en ligne facilitée et modérée par Qualboard, une plateforme fournie par un partenaire spécialisé dans les études de marché, Schlesinger Group. Les participants ont été recrutés en France, en Allemagne, en Grèce, aux Pays-Bas, en Roumanie et en Espagne afin d'obtenir un aperçu des opinions dans divers pays européens. Les données démographiques précises des participants sont inconnues. Il est important de garder à l'esprit que les opinions peuvent varier d'un groupe socio-économique à l'autre, mais aussi entre les résidents de zones rurales ou urbaines (par exemple, en termes de volonté de dépenser plus pour son alimentation). Ces résultats, bien qu'ils ne soient pas représentatifs de l'intégralité de la population, constituent un point de départ utile pour communiquer avec les citoyens et comprendre certains points de vue sur ce sujet complexe. Le groupe de citoyens a été consulté avant et après le développement de scénarios, afin de comprendre si leurs points de vue sur les pesticides pouvaient varier en fonction de différents scénarios.

À partir des résultats issus de ces activités de consultation des acteurs, nous avons développé quatre scénarios futurs pour 2030 et au-delà : (1) approches durables variées, (2) durabilité commerciale, (3) inertie insoutenable, and (4) durabilité généralisée. Chaque scénario est composé d'un ensemble de projections le différenciant des autres scénarios et visant à façonner l'élaboration de politiques. Une brève description de chaque scénario est présentée dans l'encadré 1 ci-dessous.

## **Encadré 2. Brève description des scénarios futurs développés dans le cadre de cette étude**

### **Scénario 1: Approches Durables Variées**

Sur fond d'instabilité géopolitique et des effets du réchauffement climatiques s'aggravant, l'UE a commencé à adopter une approche économique de repli afin de renforcer la résilience de son secteur agricole. Le secteur de l'agroalimentaire a constaté un basculement vers des pratiques plus durables, bien que ce phénomène s'avère lent. Malgré certaines réductions de l'usage de pesticides, cette tendance n'est pas homogène à l'échelle du secteur agricole. Des mesures financières et de soutien des politiques sont nécessaires afin d'encourager l'innovation et les approches alternatives pour une plus grande réduction de l'usage des pesticides.

### **Scénario 2: Durabilité Commerciale**

L'UE a constaté une croissance modérée de son économie et la stabilité relative des prix de ses biens agricoles. Bien que les consommateurs se soient progressivement tournés vers des régimes alimentaires à impact environnemental plus réduit, ce changement s'avère plus lent que ce que les prévisions de marché avaient anticipé. En l'absence d'incitations réglementaires et juridiques plus fermes de la part de l'UE, la durabilité et l'innovation du secteur agricole sont devenues des domaines toujours plus dominés par les grandes entreprises. Dans l'ensemble, la consommation de pesticides chimiques de l'UE a continué de décroître. Cependant, elle continue de jouer son rôle, du fait de différents niveaux de volonté des agriculteurs d'adopter de nouvelles pratiques afin de réduire ou d'éliminer l'usage des pesticides (comme par exemple la lutte intégrée contre les ennemis des cultures (IPM)).

### **Scénario 3: Inertie Insoutenable**

Une récession internationale a fait basculer les priorités politiques au détriment de l'innovation et des pratiques durables. Cela se traduit par des ressources limitées pour que les agriculteurs adoptent de nouvelles approches, par une dépendance continue aux pesticides chimiques et par un manque d'alternatives pour le contrôle des ravageurs. Les consommateurs choisissent davantage les produits abordables que ceux à caractère durable. Les grandes entreprises impliquées dans la chaîne d'approvisionnement continue de dominer le système international de l'agroalimentaire, ce qui conduit à un déplacement des petits producteurs. Le changement climatique n'a pas encore considérablement impacté la production agricole, qui reste stable en termes de production, de prix et de compétitivité.

### **Scénario 4: Durabilité Généralisée**

Les politiques de l'UE reflètent une ambition accrue d'encourager une croissance économique durable et de résoudre les problématiques environnementales. Les technologies et les pratiques agricoles alternatives permettant de réduire l'usage des pesticides sont perçues comme des facilitateurs importants pour atteindre ces objectifs, résultant en leur déploiement généralisé tout au long de la chaîne d'approvisionnement. Les consommateurs au sein de l'UE font également preuve d'attitudes de plus en plus écologiques. Ces tendances font suite à un basculement rapide vers des pratiques environnementales durables, y compris vers la réduction de l'usage des pesticides. La volonté des consommateurs de payer plus cher les produits plus sains et plus écologiques, ainsi que des processus de production améliorés, ont amorti l'impact de l'augmentation des prix des produits alimentaires, étayés par des technologies avancées onéreuses et des approches durables.

Ces scénarios ont été présentés lors d'un atelier auquel ont participé différents groupes d'acteurs, représentant notamment les autorités nationales compétentes des États membres de l'UE, l'industrie, les organisations professionnelles, les organisations à but non lucratif, les experts scientifiques, et à la fois les pays non membres de l'UE et la Commission européenne. Le but de l'atelier était de valider la plausibilité des scénarios et de comprendre ce qu'impliqueraient les politiques associées à chaque futur potentiel. Bien que ces scénarios soient généraux et apportent un contexte global du secteur agricole et alimentaire, ils ont permis d'identifier plusieurs éléments facilitant la formulation de politiques liées à l'usage durable de pesticides.

Cette étude a mis en évidence le paysage complexe de l'usage des pesticides et a permis de percevoir ce que chaque scénario présenté impliquait. Elle a aussi révélé que les stratégies politiques doivent être associées à des incitations et à des mesures d'intervention, mais aussi à des stratégies de mise en œuvre et de surveillance. Les défis relevant de la production alimentaire et de l'usage des pesticides doivent être résolus de manière globale et dans tous les contextes, y compris dans les domaines politiques, légaux, économiques, sociétaux, technologiques et environnementaux. Dans un contexte toujours plus mondialisé, les variations inhérentes aux différentes régions doivent également être prises en compte.

Les résultats de cette étude ont été condensés en cinq points afin de faciliter l'élaboration des futurs développements de politiques, comme présenté ci-dessous.

#### **1. L'usage des pesticides doit être contrôlé sur le long terme**

Un ensemble d'alternatives peut potentiellement réduire l'usage de pesticides dans la production de certaines cultures. Elles vont des produits biologiques / biostimulants à la lutte intégrée, en passant par les pratiques biologiques et agroécologiques telles que l'agriculture de précision. Les résultats de cette étude doivent se traduire par des

pratiques efficaces et résoudre les défis « de terrain ». Les stratégies politiques doivent fournir un cadre robuste permettant aux agriculteurs de prendre des risques pour mettre en œuvre de nouvelles pratiques et justifiant le temps nécessaire pour enraciner le changement.

## **2. L'innovation doit prendre en compte la compréhension du grand public et les attentes des consommateurs**

Communiquer avec le grand public est une activité importante, tout comme la mise en œuvre d'approches innovantes de l'agriculture et le développement de politiques qui soutiennent leur mise en place. Du fait de la croissance de la population et du changement des attentes, en particulier dans les pays émergents, il est nécessaire de prendre en compte la façon dont les agriculteurs peuvent davantage s'adapter afin de répondre à la demande des consommateurs tout en maintenant leur compétitivité sur le marché mondial.

## **3. Les réglementations doivent mettre les agriculteurs sur un pied d'égalité à l'échelle de l'UE**

L'UE est reconnue pour son leadership autour des questions de durabilité, y compris au niveau de l'usage des pesticides, par le biais de son cadre réglementaire et de ses actions politiques. Cependant, il est capital de prendre en compte dans quelle mesure le fardeau réglementaire peut influencer le pied d'égalité et la compétitivité des différents États membres, en particulier sur le marché agricole international.

## **4. Toute stratégie future doit prendre en compte les acteurs clés que sont les multinationales, mais aussi les petits propriétaires agricoles**

Les multinationales impliquées tout au long de la chaîne d'approvisionnement peuvent jouer un rôle important dans la garantie d'une plus grande durabilité de la production alimentaire future. Néanmoins, si l'avenir du paysage agricole est majoritairement mû par une motivation à générer des affaires, il existe un risque que la dimension sociale qui sous-tend le secteur agricole ne soit ni prise en compte ni soutenue comme il se doit. Cela pourrait avoir des conséquences majeures pour les petits agriculteurs et exacerber une tendance à la baisse en termes d'emploi.

## **5. De plus amples recherches sont nécessaires afin de trouver un consensus sur la façon de réduire l'usage des pesticides**

Pour être durables, les stratégies politiques doivent intégrer une certaine flexibilité et une capacité à répondre aux facteurs de stress à court et à long termes. Un consensus doit être trouvé pour tous les groupes d'acteurs en termes des priorités devant figurer sur l'agenda politique au niveau national, mais aussi au niveau européen. Pour cela, de plus amples recherches sont nécessaires afin d'identifier un plan d'action progressif de réduction de l'usage de pesticides et des risques qui y sont associés.

## **GETTING IN TOUCH WITH THE EU**

### **In person**

All over the European Union there are hundreds of Europe Direct information centres. You can find the address of the centre nearest you at: [https://europa.eu/european-union/contact\\_en](https://europa.eu/european-union/contact_en)

### **On the phone or by email**

Europe Direct is a service that answers your questions about the European Union. You can contact this service:

- by freephone: 00 800 6 7 8 9 10 11 (certain operators may charge for these calls),
- at the following standard number: +32 22999696, or
- by electronic mail via: [https://europa.eu/european-union/contact\\_en](https://europa.eu/european-union/contact_en)

## **FINDING INFORMATION ABOUT THE EU**

### **Online**

Information about the European Union in all the official languages of the EU is available on the Europa website at: [https://europa.eu/european-union/index\\_en](https://europa.eu/european-union/index_en)

### **EU publications**

You can download or order free and priced EU publications from EU Bookshop at: <https://publications.europa.eu/en/publications>. Multiple copies of free publications may be obtained by contacting Europe Direct or your local information centre (see <https://europa.eu/european-union/contact>

