



EUROPEAN COMMISSION
HEALTH & CONSUMERS DIRECTORATE-GENERAL
Unit 04 - Veterinary Control Programmes

SANCO/3753/2008

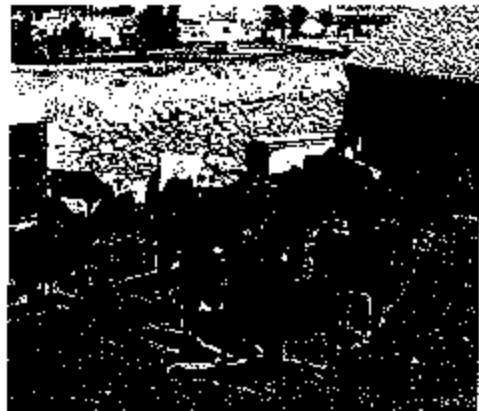
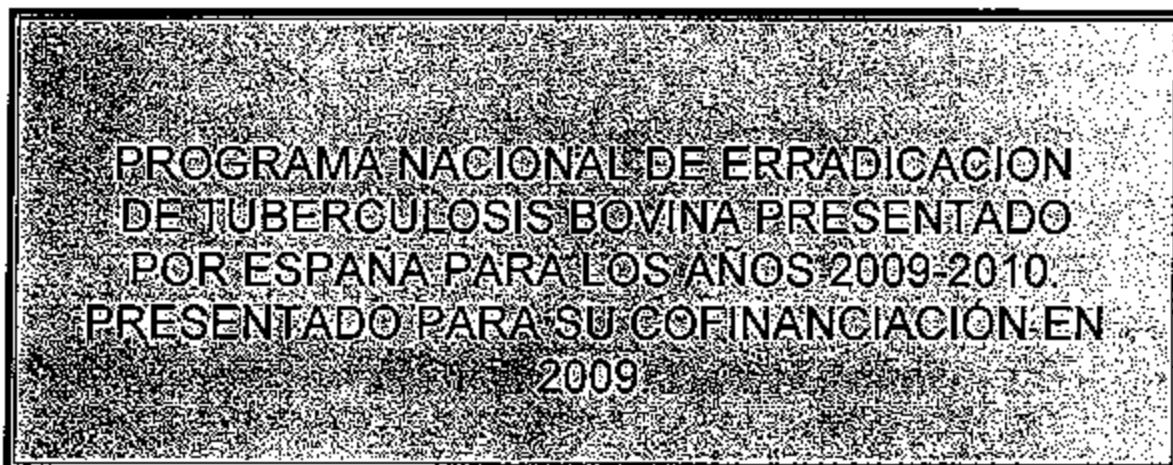
Programmes for the eradication, control and monitoring of certain animal diseases and zoonoses

Eradication programme of Bovine Tuberculosis

Approved* for 2009 by Commission Decision 2008/897/EC

Spain

* in accordance with Commission Decision 90/424/EEC



1. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Estado miembro: España

Enfermedad: Tuberculosis Bovina

Solicitud de co-financiación comunitaria: 2009

Año de ejecución: 2009-2010

Referencia del presente documento: PN TB 2009-2010

Persona de contacto (nombre, nº de teléfono, nº de fax, correo electrónico):

Sr. D. José Luis Paramio Lucas, nº de teléfono 91 347 3705, nº de fax 91 347 8299, jparamio@mapya.es

Sr. D. José Luis Sáez Llorente, nº de teléfono 913474060, nº de fax 913478299, jsaezlo@mapya.es

Fecha de envío a la Comisión: 30 de abril de 2008

2. DATOS SOBRE LA EVOLUCIÓN EPIDEMIOLÓGICA DE LA ENFERMEDAD

La erradicación de la tuberculosis en ganado bovino es el objetivo final de cualquier programa de lucha contra la enfermedad en los países desarrollados y, a nivel de la Unión Europea, constituye un prioridad esencial, tanto para la protección de la salud pública frente a esta enfermedad zoonótica como para el buen funcionamiento del mercado intracomunitario de animales vivos y sus productos y para el aumento de la productividad ganadera y por consiguiente, de la mejora del nivel de renta de los ganaderos.

En sus prioridades para el año 2007 en relación con las enfermedades animales objeto de erradicación, control y vigilancia, la Comisión Europea calificaba la tuberculosis bovina como de Categoría I "Enfermedades animales con impacto sobre la salud pública", si bien indicando su menor impacto zoonótico que otras enfermedades endémicas.

El programa de lucha en España se inició de forma sistemática a partir de 1986, tras la incorporación de nuestro país a la CEE. Previamente, las actuaciones se habían centrado en los rebaños lecheros desde los años 60, lo que explica en parte, junto con otras razones de tipo ecológico y epidemiológico, el mayor avance en la lucha que en esa sub-población se manifiesta en la actualidad, con valores próximos a la erradicación. El avance conseguido con la aplicación del Programa Nacional de Erradicación de tuberculosis bovina a lo largo de los años ha supuesto beneficios incuestionables no sólo para la economía y la sanidad animal, sino también para la seguridad alimentaria y la salud pública, al integrarse desde sus principios con los programas de inspección en control higiénico de la carne y el tratamiento térmico de la leche y productos lácteos.

Los Programas Nacionales de Erradicación de la Tuberculosis Bovina han sufrido diversas modificaciones y orientaciones a lo largo de los años, con el fin de adaptarse a los cambios acontecidos en el manejo de los animales y la estructura de las explotaciones, en los flujos comerciales y en el conocimiento científico de las distintas ramas de la enfermedad (asesoramiento, diagnóstico, epidemiología, patogenia...). Los programas que España presentó para su co-financiación ante la Comisión Europea en el año 2005 y anteriores dividían la población bovina en dos sub-poblaciones por su diferente situación epidemiológica: el bovino de aptitud lechera y el bovino de aptitud cárnea, con diferenciados objetivos para cada una. Así mismo, dentro de la sub-población de aptitud cárnea, las 17 Comunidades Autónomas se encuadraban dentro de tres grupos, con diferentes objetivos, en función de la prevalencia de rebaño que habían experimentado en años precedentes. Los objetivos para los diferentes sub-grupos se establecían anualmente.

Los Programas Nacionales de Erradicación de la Tuberculosis Bovina 2006, 2007 y 2008, aprobados para su co-financiación mediante la Decisión 2005/873/CE, la Decisión 2006/875/CE y la Decisión 2007/782/CE, supusieron un cambio cualitativo en el planteamiento de los objetivos, de forma que sentaron las bases para garantizar actuaciones continuadas en el tiempo bajo un enfoque plurianual, establecido en 5 años. Ello permite un establecimiento de medidas progresivas que permitan un logro más eficiente y eficaz de los objetivos marcados y hace que los programas aplicados sean mejor evaluables. Así mismo, en dichos programas se toman como base los 2 principios fundamentales que rigen toda la normativa comunitaria sobre erradicación de la tuberculosis bovina:

- los Estados Miembros son los primeros responsables de la erradicación de la enfermedad, para lo cual pueden recibir una ayuda financiera de la comunidad (Directiva 77/391/CEE)
- la erradicación de la tuberculosis bovina debe ser el objetivo final (Directiva 64/432/CEE)

En dichos programas se establecieron objetivos globales para el sector bovino sin diferenciar la aptitud productiva y considerando 3 estratos de Comunidades Autónomas en función de sus niveles de enfermedad a nivel de rebaño:

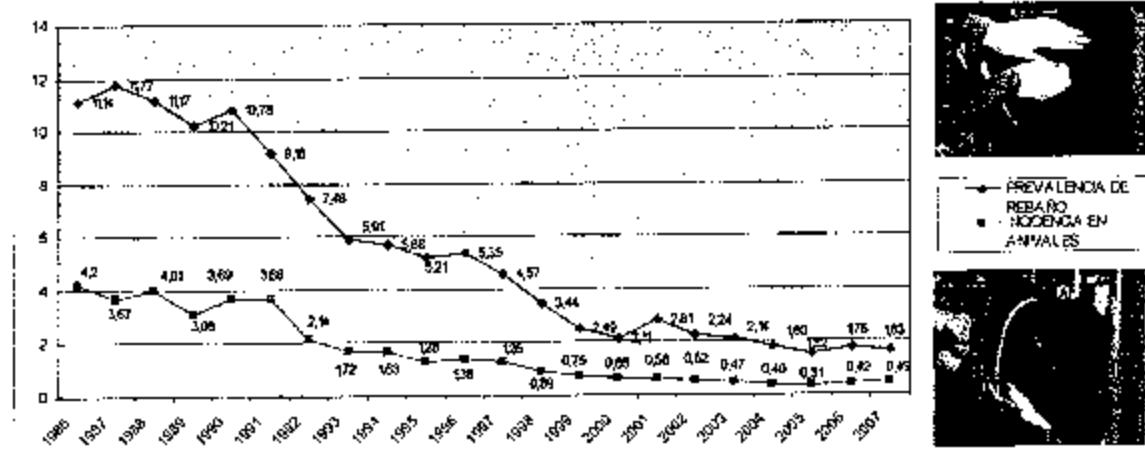
1. Comunidades Autónomas con prevalencia de rebaño 0
2. Comunidades Autónomas con prevalencia de rebaño inferior al 1% o "de baja prevalencia"
3. Comunidades Autónomas con prevalencia de rebaño superior al 1% o "de alta prevalencia"

El enfoque plurianual permite establecer una serie de medidas constantes a lo largo de los años, aunque en función de la evolución de la enfermedad puede ser necesario implementar medidas adicionales. Por ello, para la elaboración de este programa plurianual que se presenta para el periodo 2009-2010 se han tenido en cuenta, además de las distintas partes implicadas en la ejecución del programa (Comunidades Autónomas, Sectores Productivos, Asesores Científicos), las recomendaciones de las misiones de la FVO y del subgrupo de la Tuberculosis Bovina de la Task Force para España resultantes de la reunión celebrada en Sevilla en 2007, así como el documento de trabajo SANCO/10200/2006 de dicho subgrupo "Eradicación de la Tuberculosis Bovina en la UE".

Así mismo, la elaboración de todo programa en sanidad animal requiere la evaluación previa de los indicadores epidemiológicos más relevantes y disponibles gracias a los sistemas de control y vigilancia que se vienen aplicando a lo largo de los años. Por ello, se presentan a continuación la evolución de dichos indicadores, que permiten evaluar las tendencias de evolución de la enfermedad:

PREVALENCIA DE REBAÑO:

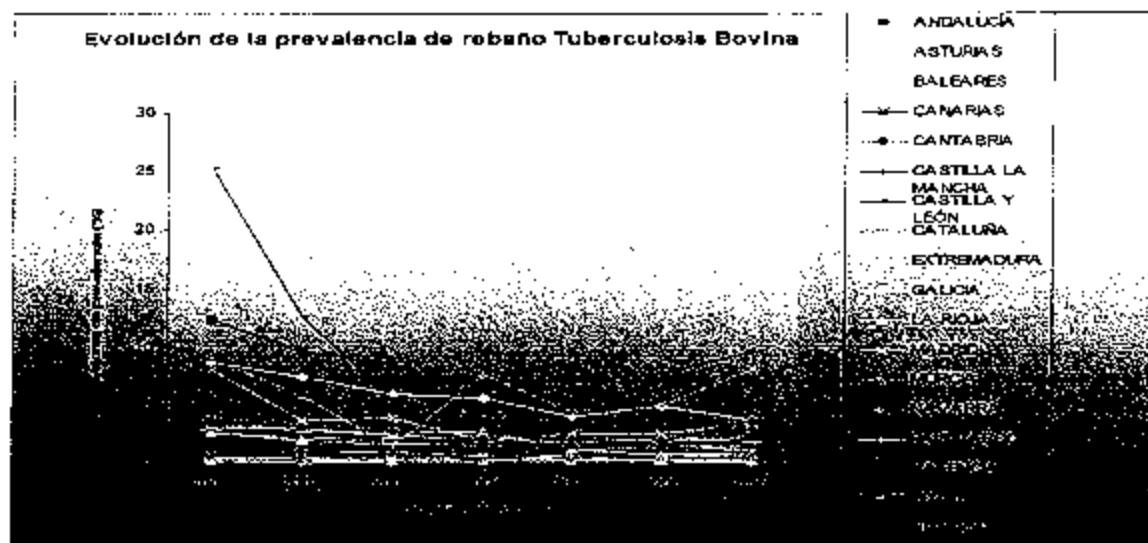
PREVALENCIA DE REBAÑO E INCIDENCIA EN ANIMALES 1986-2007 TUBERCULOSIS BOVINA



Como se puede apreciar en la evolución de este indicador epidemiológico, la tendencia que ha manifestado mediante la ejecución del programa nacional en los últimos 20 años ha sido de un descenso sostenido pero moderado de la enfermedad, con rebotes puntuales aproximadamente cada 5 años. Esta misma tendencia se ha manifestado en el año 2007, en el que se ha producido un descenso de este indicador tras el ascenso puntual experimentado en 2006, y cuyo análisis detallado figura en los Informes finales de dichos años. El programa presentado en el año 2006 y sobre todo, en el 2007 y 2008, introdujeron una serie de medidas correctoras que ya han comenzado a proporcionar resultados positivos,

aunque moderados, en el año 2007 del programa plurianual. El cambio en la tendencia de ascenso experimentada en 2006 obtenida en 2007 es importante, dado el considerable aumento en la sensibilidad del diagnóstico introducida con las medidas del programa 2007 y siguientes. La evolución de la enfermedad en las distintas Comunidades Autónomas se refleja en los siguientes tabla y gráfico:

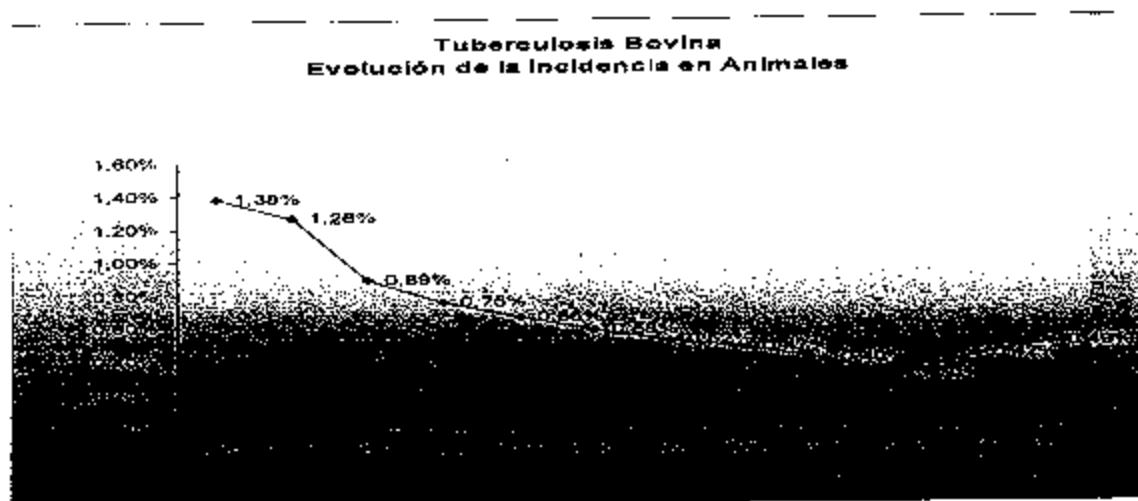
| CCAA | EVOLUCIÓN DE LA PREVALENCIA DE REBAÑO (EN %) | | | | | | |
|--------------------|--|-------|------|------|------|------|------|
| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| ANDALUCÍA | 12,32 | 9,65 | 8,47 | 6,73 | 5,32 | 5,76 | 4,15 |
| ARAGÓN | 3,74 | 3,14 | 2,75 | 2,03 | 1,56 | 1,98 | 3,65 |
| ASTURIAS | 0,3 | 0,32 | 0,22 | 0,24 | 0,18 | 0,17 | 0,24 |
| BALEARES | 0,62 | 0,92 | 1,02 | 0,85 | 0,65 | 0,22 | 0,21 |
| CANARIAS | 0,53 | 0,34 | 1,05 | 2,4 | 1 | 0,36 | 0,37 |
| CANTABRIA | 0,73 | 1 | 1,34 | 1,41 | 1,16 | 1,05 | 2,25 |
| CASTILLA LA MANCHA | 8,8 | 7,69 | 3,36 | 7,19 | 7,02 | 7,71 | 9,51 |
| CASTILLA Y LEÓN | 5,21 | 5,1 | 5,66 | 3,78 | 3,37 | 5,11 | 4,18 |
| CATALUÑA | 3,09 | 1,93 | 1,74 | 1,78 | 1,7 | 1,65 | 1,08 |
| EXTREMADURA | 6,69 | 7,45 | 5,95 | 5,57 | 4,05 | 4,84 | 3,74 |
| GALICIA | 0,56 | 0,52 | 0,43 | 0,46 | 0,31 | 0,20 | 0,19 |
| LA RIOJA | 2,7 | 2,05 | 2,7 | 2,78 | 1,31 | 0,72 | 0,70 |
| MADRID | 8,04 | 3,69 | 3,92 | 1,99 | 2,58 | 2,59 | 3,41 |
| MURCIA | 9,02 | 5,79 | 1,48 | 7,59 | 4,46 | 4,98 | 8,05 |
| NAVARRA | 0,6 | 0,52 | 0,82 | 0,36 | 0,38 | 0,27 | 0,33 |
| PAÍS VASCO | 0,16 | 0,06 | 0,17 | 0,22 | 0,84 | 0,19 | 0,14 |
| VALENCIA | 25,22 | 12,47 | 5,58 | 2,63 | 2,18 | 1,61 | 1,14 |
| TOTAL | 2,9 | 2,7 | 2,14 | 1,8 | 1,62 | 1,76 | 1,63 |



INCIDENCIA EN ANIMALES:

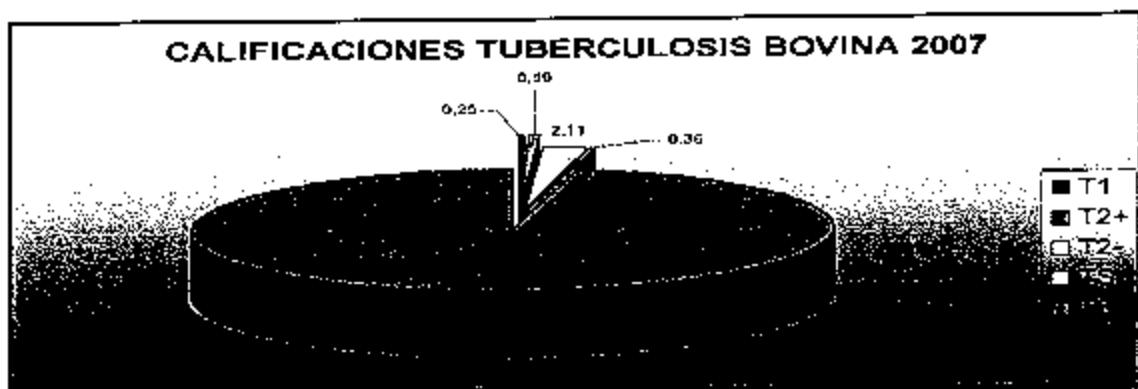
La evolución de éste indicador epidemiológico muestra un retroceso en el descenso continuo experimentado en los últimos 10 años, si bien el elevado

número de pruebas de complementarias de gamma-interferón realizadas en paralelo con la interpretación severa de la IDTB explican este incremento:



CALIFICACIÓN DE LOS REBAÑOS:

Se ha producido un incremento en el porcentaje de rebaños calificados como oficialmente indemnes de tuberculosis, que se ha situado en el 97,20%.



EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN REBAÑOS T3



El número total de rebaños referidos a 2007 y comunicado mediante el sistema Web RASVE por las Comunidades Autónomas asciende a 181.906 (165.438 en 2006). Este incremento se debe a la inclusión en el número total de rebaños que no están incluidos en el programa y que no figuraban en los datos comunicados en años anteriores por algunas CCAA. De ellos 132.294 (141.710 en 2006) estaban incluidos en el programa, con un total de en torno a 6,5 millones de animales, de los cuales aproximadamente 4,8 millones estaban incluidos en el programa. De los rebaños incluidos en el programa, 102.000 rebaños son de aptitud cárnica y 29.001 de aptitud lechera. El número de cabras se sitúa en torno a los 3 millones de cabezas.

El programa se dirige al ganado bovino, incluyendo así mismo al ganado caprino que convive con el ganado vacuno. La población destinataria de las medidas descritas en los Programas de Erradicación son todos los animales de la especie bovina destinados a reproducción, producción de carne, leche u otras producciones, o a trabajo, certámenes o exposiciones. Se incluyen todas aquellas unidades de cebo calificadas como T3 y sólo se excluyen las unidades de cebo no calificadas, entendidas como unidades cerradas y cuyo destino exclusivo es el matadero.

En el caso del ganado de Lidia y espectáculos taurinos tradicionales, por sus especiales características, se establece un sistema diferenciado en la ejecución del programa, en función de su sistema de explotación o crianza y de la dificultad que entraña el manejo de estos animales. Este sistema se establece mediante el Real Decreto 1939/2004, de 27 de septiembre, por el que se regula la calificación sanitaria de las ganaderías de reses de lidia y el movimiento de animales pertenecientes a éstas. A través de este sistema diferenciado se pretende extender este programa a las explotaciones de raza brava de todo el territorio nacional.

Aunque la evolución de la enfermedad muestra un avance en la lucha moderado pero sostenido en los últimos años, con retrocesos puntuales, hay que destacar que existen diferencias importantes entre Comunidades Autónomas, pues mientras en las Comunidades Autónomas del norte de España, donde se concentra el ganado lechero, donde la prevalencia de rebaño en este sub-sector fue del 0,68%, el porcentaje de establejos libres supera el 99%, mientras que en otras este porcentaje es sensiblemente más bajo. Este hecho se debe a que las campañas de saneamiento se iniciaron más tarde en el vacuno de carne, por lo que la erradicación lleva un cierto retraso en las Comunidades Autónomas donde el porcentaje del vacuno de aptitud cárnica es mayor.

A ello se une que el bovino de carne, donde la prevalencia de rebaño fue del 1,94% se explota en su mayoría en regiones en general caracterizadas por una orografía desfavorable, que condiciona el sistema de explotación y de manejo de los animales, con explotaciones de ganado bovino en régimen extensivo constituido principalmente por razas autóctonas (incluida la lidia) sometidas a un régimen de pastoreo en común en zonas de difícil acceso y en determinadas zonas compartiendo explotación con otras especies, en especial el ganado caprino. La convivencia con la fauna salvaje, reservorio de la enfermedad, es otro factor

condicionante que vulnera la óptima evolución del programa de erradicación, habiéndose aislado *M. bovis* en jabalí, ciervo o corzo.

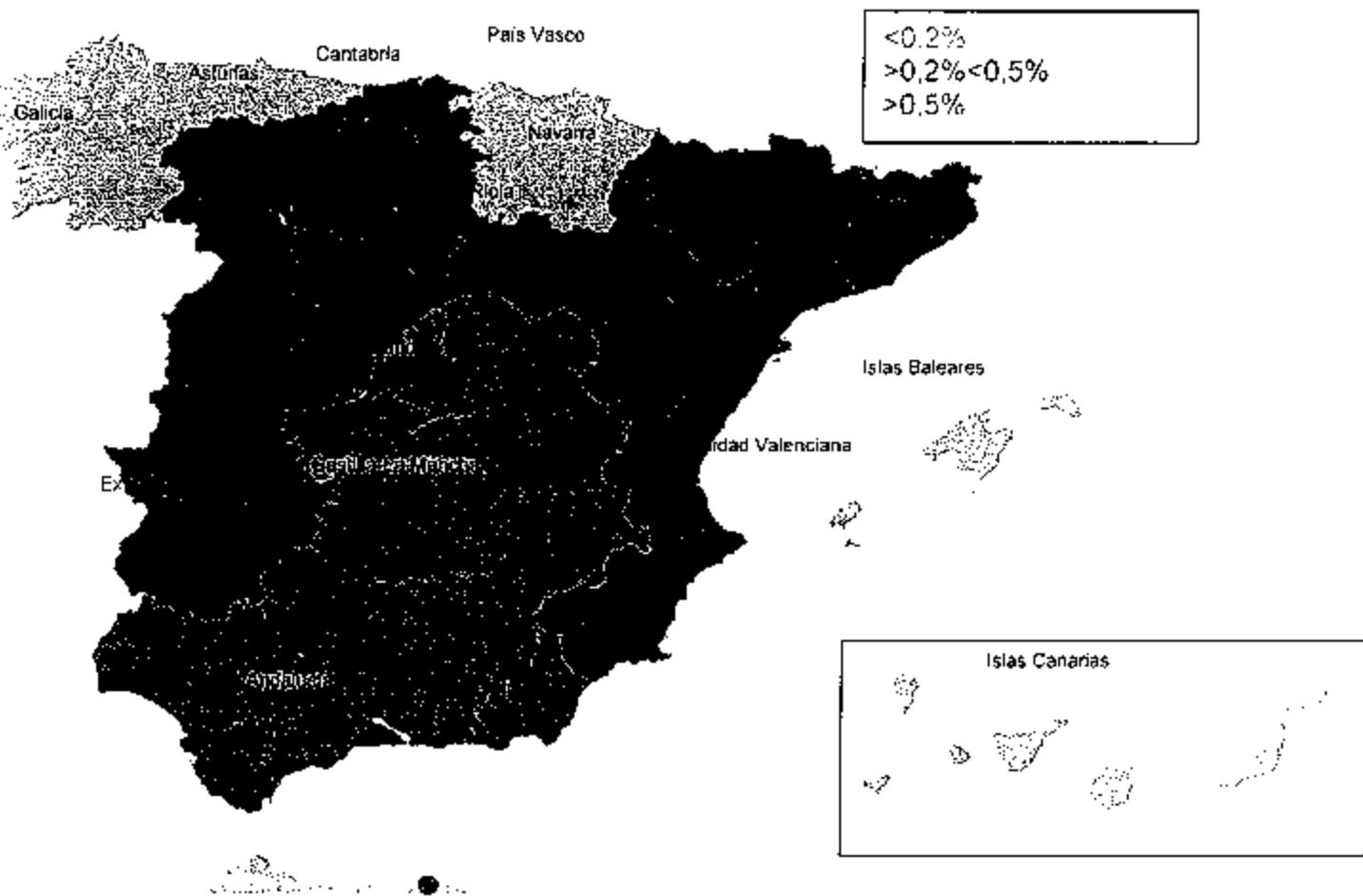
A todas estas peculiaridades que presentan los países de gran extensión, con factores geográficos diversos que hacen que existan regiones o áreas con características ecológicas y epidemiológicas similares y, por ello, con prevalencias de enfermedad homogéneas, debemos añadir que otros hechos que afectan a la lucha frente a la enfermedad son: la elevada cantidad de movimientos de animales existentes entre rebaños, lo que dificulta su control; la escasa sensibilidad y especificidad de la prueba cutánea principalmente en casos dudosos o rebaños co-infectados con paratuberculosis; la lentitud en las pruebas laboratoriales de confirmación de la enfermedad; o la dificultad de establecer el vínculo epidemiológico en los nuevos focos, lo que en determinados casos indica que existen problemas de diagnóstico en la calificación de los rebaños. A buena parte de estas dificultades se intentó dar respuesta mediante el programa 2008.

MAPAS DE LA ENFERMEDAD

PREVALENCIA DE REBAÑO 2007



INCIDENCIA DE ANIMALES 2007



3. DESCRIPCION DEL PROGRAMA PRESENTADO:

3.1 OBJETIVO PRINCIPAL:

Los Estados Miembros son los primeros responsables de la erradicación de la tuberculosis bovina. Por lo tanto, el objetivo final es la erradicación de la enfermedad, considerando como tal la consecución de no mas de un 0,1% de rebaños bovinos infectados por año durante 6 años consecutivos, y que al menos el 99,99% de los rebaños son oficialmente libres durante esos 6 años consecutivos.

3.2 ÁREA DE APLICACIÓN

Comprende todo el territorio nacional, aunque siguiendo criterios del Comité FAO/OMS, al ser España un estado de gran extensión y con elementos y factores

geográficos diversos, se plantean estrategias diferentes referidas a regiones u otras áreas que tienen características ecológicas y /o epidemiológicas similares y presentan una prevalencia de enfermedad homogénea.

3.3 PRINCIPALES MEDIDAS

El control diagnóstico de Tuberculosis Bovina se realiza en animales a partir de las 6 semanas de edad (IDTB). Las principales medidas adoptadas se basan en pruebas de detección de animales positivos y sacrificio obligatorio de los mismos, estando prohibida la utilización de tratamientos y profilaxis vacunal frente a la enfermedad. Siempre que exista un grave riesgo para la salud pública u otra razón de índole sanitaria, a criterio de las autoridades competentes, se podrá ampliar el sacrificio, procediendo a realizar el vaciado sanitario de la explotación. Como técnica de rutina se utiliza la IDTB simple o de comparación, complementándose estratégicamente con el uso del gamma-interferón en aquellos casos en que se precisa incrementar la detección de animales infectados.

Otras medidas implementadas, han consistido en instaurar medidas profilácticas sobre las explotaciones donde se han detectado bovinos reaccionantes positivos, implicando tanto a las instalaciones como a los pastos y un control exhaustivo de los movimientos y reposición de estas explotaciones, así como la intensificación de las pruebas diagnósticas para elevar con la mayor brevedad posible su calificación sanitaria. En los años 2006, 2007 y 2008 se introdujo la obligatoriedad de realizar cheques previos a los movimientos de animales, con algunas excepciones, con el objetivo de proteger a los rebaños libres de enfermedad.

Todas estas medidas de prevención, control y erradicación deben ser necesariamente complementadas, para que sean efectivas, por prácticas adecuadas de manejo aplicables a la prevención y el control de otras enfermedades infecto-contagiosas. Por ello, las autoridades competentes realizarán, durante las distintas actividades de ejecución del programa, la entrega de las Guías de Prácticas Correctas de Higiene (www.mapa.es), elaboradas por el M.A.R.M. y los distintos sectores productivos (vacuno de leche, vaca nodriza, vacuno de cebo <http://www.mapa.es/app/voc/estudios/estudios.aspx>) y la explicación a los responsables de los rebaños de las medidas de sanidad y bienestar animal que en ellas se contemplan.

3.4 DEFINICIÓN DE CASO POSITIVO

Un rebaño se considera positivo, de acuerdo con el RD 2611/1996 y modificaciones, si en él al menos un animal susceptible de ser examinado por su edad no ha superado las pruebas oficiales (tanto de rutina como complementarias) con resultado favorable ó no ha sido sometido a la totalidad de las pruebas de diagnóstico previstas en el Real Decreto 1716/2000.

3.5 OBJETIVOS DETALLADOS DEL PROGRAMA

El análisis de los datos y de los objetivos propuestos en el Programa de Erradicación del año 2007 y anteriores, hace necesario continuar con la sectorización por Comunidades Autónomas en función de la prevalencia actual de la enfermedad y con la segregación de objetivos según la situación real de la misma, intensificando en cada uno de los grupos considerados las medidas contempladas en programas anteriores para conseguir los objetivos propuestos en dichos programas a corto plazo (2 años), con el fin de poder avanzar hacia objetivos más ambiciosos en programas posteriores.

Así mismo, dado que el Programa 2006 inició un enfoque plurianual, continuado en 2007 y reforzado en el año 2008, los objetivos se marcan en consonancia con lo establecido en dichos programas para los años 2009 y 2010. No se incluyen medidas básicas distintas a las del programa 2008, sino sólo medidas de refuerzo que fueron recomendadas por el subgrupo de la Task Force para España en la reunión celebrada en Sevilla los días 14 y 15 de noviembre de 2007:

- a) **Comunidades Autónomas con una prevalencia de rebaño de 0%:** El objetivo es mantener este nivel de prevalencia de rebaño durante 2009 y 2010 y alcanzar un porcentaje de rebaños oficialmente indemnes de al menos el 99,99%. Son aquellas reflejadas en el punto A del anexo I.
- b) **Comunidades Autónomas con un rango de prevalencia de rebaño inferior a 1%:** El objetivo es alcanzar en 2010 un nivel de prevalencia de rebaño del 0% en aquellas CCAA cuya prevalencia en el año 2007 ha sido inferior a 1% y al menos tener un 99,99% de rebaños calificados como oficialmente indemnes. Por lo tanto, en los años 2009 y 2010 deben conseguir una disminución anual del 50% en la prevalencia de rebaño. Son aquellas reflejadas en el punto B del anexo I.
- c) **Comunidades Autónomas con un rango de prevalencia de rebaño superior al 1%:** El objetivo es alcanzar los valores de prevalencia de rebaño (0,1%) que se exigen para considerar la erradicación de la enfermedad en el año 2010. Por tanto, en los años 2009 y 2010 deben conseguir una disminución en el nivel de prevalencia de rebaño de un 49%. Son aquellas reflejadas en el punto C del anexo I.

Se relacionan a continuación las **medidas específicas** en función de la sectorización recogida en los **Objetivos detallados del programa** (distintas medidas en cada grupo de CCAA) y **medidas generales** aplicables a todas las CCAA:

A) Comunidades Autónomas con un rango de prevalencia de rebaño inferior a 1% (grupos a y b) o de "baja prevalencia":

A.1 Explotaciones bovinas T3:

Realización, como mínimo, de un chequeo anual en todos los animales que, por su edad, sean susceptibles de ser investigados.

En aquellas explotaciones calificadas como T3 en que aparezca algún animal positivo, se realiza una encuesta epidemiológica rigurosa para tratar de identificar la causa de dicha positividad. Esta encuesta epidemiológica se realizará siguiendo el "Manual para la realización de encuestas epidemiológicas 2009" y deberá contener al menos los datos que figuran en el mismo. En todos los casos se manifestará en la encuesta la opinión del encuestador y de los servicios veterinarios oficiales encargados de realizar la evaluación epidemiológica final sobre la posible fuente de infección. La nueva encuesta epidemiológica, adoptada tras las recomendaciones de la Misión FVO 2007 sobre el programa de Brucellosis bovina, permite una mejor grabación y análisis de los datos y factores de riesgo, al añadir a la ya existente (encuesta para la investigación de focos), otra en formato reducido.

Se procede al sacrificio de el/los reaccionantes positivos para la toma de muestras según establece el apartado 1 del anexo I del Real Decreto 2611/1996, con el fin de confirmar o descartar *Mycobacterium bovis*. Esta toma de muestras se realizará de acuerdo con el "Manual de procedimiento para la toma y envío de muestras para el cultivo microbiológico de tuberculosis 2006". En el resto de animales de la explotación se procede a realizar una IDTB comparativa, así como cualquier otra prueba complementaria oficial que se considere necesaria para realizar un diagnóstico diferencial de la enfermedad, principalmente con paratuberculosis y otras micobacterias aviares y ambientales que provocan reacciones cruzadas. Estas pruebas se realizarán siguiendo el "Manual de procedimiento para la realización de la prueba IDTB y del gamma-interferón 2008".

Todos los Manuales a que se refiere este programa nacional están disponibles en el link <http://rasve.mapa.es/>, dentro de su epígrafe "Programas sanitarios".

Los criterios para la suspensión o retirada de la calificación T3 se realizan según lo establecido en el anexo I del Real Decreto 1716/2000. Si los exámenes y toma de muestras post-mortem en los reaccionantes positivos no se realizan o bien no se completan según el protocolo establecido (Manual) por cualquier causa, el estatuto T3 será, en cualquier caso, retirado. En los casos en que la enfermedad sea confirmada, se procede a comprobar las salidas de animales con destino a reproducción que se hayan producido desde la explotación durante los 6 meses anteriores a la aparición de el/los animales positivos, con el fin de que puedan someterse a pruebas para comprobar si pueden haber actuado como fuentes de infección en las explotaciones de destino. Se utilizará así mismo la Base Nacional de Espoligotipos en la investigación del posible origen de la enfermedad.

A.2. Explotaciones bovinas T2

Realización, como mínimo, de 2 cheques al año.

Se realiza el seguimiento anatomo-patológico, microbiológico y epidemiológico de las explotaciones positivas, y siempre en el caso de aparezcan animales positivos en rebaños previamente negativos, comprobándose el grado de cumplimiento de las medidas de bioseguridad general que figuran en las Guías de Prácticas Correctas de Higiene.

De igual forma, se realizarán encuestas epidemiológicas en rebaños definidos como "intermitentes" en el Manual. Se valora especialmente en estas zonas la conveniencia de realizar vacíos sanitarios, principalmente en el caso de repetidas actuaciones positivas, y siempre (excepto situaciones excepcionales, como protección de recursos genéticos) que aparezca un rebaño positivo confirmado en el las Comunidades Autónomas del grupo a) o en comarcas veterinarias de las Comunidades Autónomas del grupo b) cuya prevalencia de rebaño sea del 0%.

B) Comunidades Autónomas con un rango de prevalencia de rebaño mayor de 1%:

B.1. Explotaciones bovinas T3:

Se siguen los mismos criterios que en el epígrafe A.1, con las siguientes particularidades:

En aquellas comarcas o unidades veterinarias donde la prevalencia de rebaños se sitúe por debajo del 1% se siguen los mismos criterios que los establecidos para CCAA de baja prevalencia (encuesta epidemiológica, confirmación, IDTB comparativa, uso de otros métodos diagnósticos complementarios).

En los demás casos (comarcas o UVL con prevalencia >1%) se utiliza, salvo en casos puntuales debidamente justificados mediante la encuesta epidemiológica ("rebaños intermitentes"), la IDTB simple, aplicando una interpretación severa de la técnica (recomendación Task Force (29/05/2000)), de forma que cualquier resultado no negativo sea considerado como positivo si en la realización de la prueba existe además al menos un reactor positivo, o si existe además al menos otro u otros animales cuyo resultado no sea negativo.

Las explotaciones de aptitud reproductora ubicadas en comarcas o UVL cuya prevalencia de rebaño en 2007 haya sido superior al 3% deberán aumentar su frecuencia de chequeos rutinarios a 2 pruebas anuales, con un intervalo mínimo entre ellas de 6 meses.

B.2. Explotaciones bovinas T2:

Se realizan, como mínimo, tres chequeos al año. Se aplicará la interpretación estricta del test IDTB simple (recomendación Task Force (29/05/2000)), de forma que ante la realización de la prueba, cualquier resultado no negativo será considerado positivo desde el primer momento.

Se realiza el seguimiento anatopatológico, microbiológico y epidemiológico de los brotes, si la situación epidemiológica así lo requiere, y siempre en el caso de aparezcan animales positivos en rebaños previamente negativos. De igual forma, se realizarán encuestas epidemiológicas en rebaños definidos como "intermitentes" en el Manual.

Se utilizará así mismo la Base Nacional de Espoligotipos en la investigación del posible origen de la enfermedad, comprobándose además el grado de cumplimiento de las medidas de bio-seguridad general que figuran en las Guías de Prácticas Correctas de Higiene.

Si por parte de los SVO se identifica como reservorio o fuente de infección una especie de fauna silvestre o cinegética que cohabita con el ganado en la misma explotación, los SVO junto con el titular de la explotación y las autoridades competentes en Medio Ambiente, acordarán un plan integral que permita controlar la transmisión y limitar el contacto entre el ganado y la fauna silvestre, incluyendo la separación de las dos poblaciones cuando sea posible o limitando la densidad de las especies cinegéticas en la explotación (sacrificios selectivos, no aporte de alimentación suplementaria...). Estas medidas cumplen con la recomendación nº 2 del subgrupo de la tuberculosis bovina de la Task Force 2007.

Si una vez identificado un reservorio silvestre no se establece un plan integral de control en la explotación, no se aplicará el vaciado sanitario (salvo excepciones), el intervalo mínimo entre la 2 pruebas de calificación del rebaño se aumentará a 9 meses como mínimo y en todos los movimientos posteriores a la calificación, se utilizarán en el chequeo previo al movimiento del lote, siempre que se trate de animales con destino reproducción, las pruebas de la IDTB simple y del gamma-interferón en paralelo. En tanto el rebaño no obtenga la calificación sanitaria, el único movimiento permitido será a matadero o a cebadero no calificado dentro de la propia Comunidad Autónoma.

8.3. Estrategia de uso de gamma-interferón en explotaciones positivas:

En comarcas o UVLs con prevalencia de rebaño en 2007 superior al 1%, se procederá a la utilización de las pruebas de IDTB simple y de gamma-interferón en paralelo en aquellos rebaños que presenten al menos 2 positividades reiteradas (consecutivas o alternas).

En comarcas o UVLs de especial incidencia (con prevalencia de rebaño en 2007 mayor del 3%) se aplicará la misma estrategia además en todos los nuevos rebaños positivos confirmados, en la primera repetición que se realice tras la prueba de detección positiva. Cuando existan dificultades añadidas, de tipo técnico o logístico y principalmente en áreas remotas (ya que las muestras deben llegar al laboratorio dentro de las 8 horas siguientes a su extracción), que dificulten la aplicación de esta medida, la CA afectada informará a la SGSA de las causas, medidas y calendario previstos para corregir esa situación, relacionando las comarcas veterinarias afectadas por dicha excepción provisional. En esos casos el

intervalo entre las 2 pruebas negativas de calificación se aumentará a un mínimo de 9 meses si la prueba del gamma-interferón no ha sido realizada.

La técnica del gamma-interferón es de una gran utilidad para aumentar la sensibilidad del diagnóstico y se contempla como una prueba complementaria en el ámbito de la normativa comunitaria y nacional. El uso de esta técnica en paralelo con la IDTB permite la detección de más animales infectados (2 de cada 3 falsos negativos a la IDTB usada como única técnica), reduciéndose el tiempo necesario para la eliminación de la infección, por lo que es necesario un uso estratégico de esa técnica en las zonas de alta prevalencia. En los casos en que en el rebaño existan enfermedades concomitantes como la paratuberculosis, la eficacia de este uso estratégico se puede ver comprometida, por lo que en las decisiones de gestión del riesgo en estos rebaños se tendrá en cuenta el asesoramiento científico proporcionado por el Departamento de Sanidad Animal de la Facultad de Veterinaria de la UCM.

El uso de la técnica del gamma-interferón sólo se realizará, en el marco de este programa nacional, para permitir la detección del máximo número de animales infectados, lo que debe ser tenido siempre en cuenta en la interpretación de los resultados por parte de los SVO en su utilización en las unidades epidemiológicas no libres de la infección. El punto de corte utilizado es el autorizado en el expediente de registro del kit por la SGSA. En rebaños en que tras el uso de la prueba, los datos laboratoriales (IDTB negativa y ausencia de lesiones compatibles y/o cultivos negativos en los animales sacrificados en la última prueba) y epidemiológicos sugieran que el mismo puede considerarse, en principio, como rebaño ya no infectado, los SVO evaluarán la conveniencia o no de utilizar nuevamente la prueba y los criterios de interpretación, en su caso.

La técnica se realizará en todos los animales mayores de 6 meses, como mínimo.

C. Medidas comunes aplicables en todas las Comunidades Autónomas:

Chequeos previos a los movimientos:

Se realizan chequeos previos en los movimientos de animales (todos los animales mayores de 6 semanas objeto del movimiento, independientemente del tipo que sea), excepto los que tengan como destino un matadero o unidades de cebo cerradas cuyo destino posterior sea matadero, o bien entre unidades de rebaño o explotación pertenecientes al mismo titular y situadas en la misma provincia, siempre que no sean unidades donde se junten animales de distintos titulares o el origen del movimiento sea una UVL de alta prevalencia ($>1\%$).

La obligación de realizar pruebas previas o posteriores al movimiento no se aplicará, así mismo, a rebaños que lleven calificados como T3 más de 3 años consecutivos, salvo en los siguientes casos, en que sí serán necesarias:

1. En los movimientos de retorno de trashumancia (a la CCAA de origen de los animales) o de pastos de aprovechamiento en común.
2. En los movimientos de animales de aptitud reproductora con destino a explotaciones de reproducción o certámenes ganaderos.
3. En movimientos que tengan como origen una comarca o UVL de alta prevalencia ($>1\%$), salvo las excepciones previstas en el primer párrafo (matadero o unidades de cebo cerradas con destino posterior matadero).

Las pruebas se realizan, de forma general, dentro de los 30 días anteriores al movimiento. No obstante, cuando por causa justificada el movimiento del animal o grupo de animales no se haya realizado en los 30 días de validez de la prueba, dicha validez podrá ampliarse hasta un máximo de 45 días en el caso de que el animal o grupo de animales deban ser objeto de un movimiento entre explotaciones, al igual que en el caso de que deban realizar un nuevo cambio de explotación.

También el chequeo podrá realizarse posteriormente al movimiento, previo acuerdo de las autoridades competentes de origen y de destino de los animales, para lo cual será necesario mantener el aislamiento de los animales hasta obtener el resultado negativo a la prueba. En estas condiciones, las pruebas podrán realizarse dentro del plazo de 45 días.

No cumplimiento de los objetivos previstos en el programa:

Con carácter general, para todas las Comunidades Autónomas, si no se cumple con los objetivos previstos, se deberá remitir un informe anual con la exposición de motivos que lo justifique.

Vigilancia en fauna silvestre:

Se continuará con el sistema vigilancia de animales silvestres en todas las Comunidades Autónomas (salvo en aquellas sin especies silvestres reservorio o de escasa extensión geográfica, donde será optativo) para evaluar su posible papel como reservorio de la enfermedad si a través de las encuestas epidemiológicas se identifican o sospechan reservorios silvestres. Dicho sistema autonómico se complementa mediante el "Convenio de colaboración entre el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino y el CSIC (IREC).

Control en el acceso a pastos de aprovechamiento en común

Se controlará y asegurará la correcta aplicación de las medidas de calificación de pastos con el establecimiento por parte de las Comunidades Autónomas de un protocolo escrito de control riguroso del acceso a los mismos, de forma que se asegure que los pastos donde aparecen animales reaccionantes positivos no son

reutilizados en un periodo mínimo de 60 días, salvo las excepciones previstas en la normativa. Al considerarse el pasto como una unidad epidemiológica, la excepción referida consiste en la aplicación de los establecido en el artículo 24 del Real Decreto 2611/1996, según el cual, ante la confirmación de la enfermedad, el único movimiento permitido es a matadero hasta que, tras la realización de la batería de pruebas necesarias, todos los animales que permanecen aislados en dichos pastos obtengan resultados negativos. Dicho protocolo incluirá al menos 2 visitas de inspección, de las cuales se dejará constancia mediante acta normalizada.

Pueden acceder a pastos calificados sanitariamente, únicamente los animales de explotaciones calificadas sanitariamente. Cada pasto se considera una única unidad epizoótiológica y ostenta una única calificación sanitaria que afecta a todas las explotaciones con animales en dicho pasto. Si se introduce ganado nuevo, automáticamente el pasto adquiere la calificación más baja del ganado ubicado en el mismo. Las pruebas para la recuperación de la calificación se realizan de acuerdo a lo establecido en la normativa comunitaria. En las zonas desprovistas de barreras físicas o naturales, se reforzará la prevención procediendo a la división artificial de los pastos. Con el fin de cumplir con lo dispuesto, los ayuntamientos con ordenanza de pastos, mantendrán actualizado el registro de los pastos comunes así como la ocupación de los mismos.

Control en rebaños de ganado caprino:

Se llevarán a cabo pruebas oficiales de diagnóstico en aquellos rebaños que conviven o aprovechan pastos comunes con el ganado bovino de los rebaños caprinos, en el caso de que alguna de las dos especies se detecte como no libre de la enfermedad, y de aquellos rebaños que, aunque no cumpliendo con el requisito de convivencia, se detecten mediante la encuesta epidemiológica y/o la Base de Espoligotipos como fuentes de la enfermedad para los rebaños de bovino del área de explotación.

Se utilizará como prueba de rutina la IDTB simple o comparativa, pudiendo aplicar adicionalmente la prueba de gamma-interferón. Esta especie puede actuar como reservorio de *M. bovis* y sobre todo de *M. caprae*, especie perteneciente a *M. tuberculosis* complex y que puede afectar al ganado vacuno, siendo indistinguible de la enfermedad provocada por *M. bovis* y contribuyendo al mantenimiento de la tuberculosis bovina.

En el caso de detectarse algún animal positivo, se sacrificará e indemnizará conforme a lo establecido en el Real Decreto 1328/2000, de 7 de julio. Se procederá a la toma de muestras para el cultivo, aislamiento y tipificación de la cepa, de forma que permitan su comparación y la realización de deducciones epidemiológicas en la Base Nacional de Espoligotipos.

Identificación y sacrificio de reaccionantes positivos:

En el caso de la aparición de animales reaccionantes positivos a esta enfermedad, se identificarán mediante bolo ruminal o sistemas de marcaje genético. Este sistema de identificación no será necesario si los animales se marcan y se transportan al matadero o se sacrifican en la explotación el mismo día del marcado, y además, en el primer caso, se transportan en vehículos precintados por la autoridad competente. En el ganado de lidia se considerará también como válido para esta identificación el método tradicional descrito en el Capítulo II de la Orden del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de 12 de marzo de 1990, por la que se aprueba el Reglamento Específico del Libro Genedéjico de la Raza Bovina de Lidia.

Se procederá al sacrificio de los mismos, bajo control oficial, lo más rápidamente posible y a más tardar, quince días después de la notificación oficial al propietario o al poseedor de los resultados de las pruebas y se indemnizará al ganadero de acuerdo con los baremos oficialmente establecidos, excepto en el caso de animales pertenecientes a un cebadero. Los Servicios Veterinarios Oficiales de los mataderos autorizados remitirán, junto con la documentación contemplada en el artículo 16 del RD 2611/96, el bolo ruminal o el sistema de marcaje genético.

Los animales reaccionantes positivos son enviados a mataderos autorizados para este fin, y la utilización de las carnes para consumo humano se realizará de acuerdo con lo dispuesto en el Reglamento 853/2004, del Parlamento Europeo y del Consejo, por el que se establecen normas específicas de higiene en los alimentos de origen animal. El sacrificio será realizado en un matadero autorizado de la Comunidad Autónoma donde radique la explotación de los animales positivos, y dentro de la Comunidad Autónoma, preferentemente en un matadero autorizado de la provincia donde se encuentre ubicada la explotación. Si no existiesen mataderos autorizados en la Comunidad Autónoma de origen, en el matadero más próximo. Esto facilitará tanto la toma de muestras para los posibles estudios anatomo-patológicos como el seguimiento de los animales hasta su sacrificio. Existe en los Servicios Veterinarios Oficiales de la Administración General del Estado, una relación de todos los mataderos autorizados en España para realizar el sacrificio de animales positivos en Campañas de Saneamiento Ganadero.

Asesoramiento científico:

Como complemento a las funciones del LNR, la colaboración y asesoramiento que realiza en este Programa Nacional el Departamento de Sanidad Animal de la Facultad de Veterinaria de la Universidad Complutense de Madrid, implica que se le puedan remitir desde los laboratorios de las distintas Comunidades Autónomas (en la medida de sus necesidades) muestras para el cultivo, aislamiento y caracterización molecular de *M. bovis*. Así mismo, los laboratorios de las Comunidades Autónomas que tengan previsto realizar caracterización molecular adecuarán sus procedimientos con dicho Departamento, bajo supervisión del LNR, y remitirán la información necesaria a dicho departamento para continuar con la elaboración de la

Base de Datos Nacional de Espoligotipos, que sirve de soporte a los estudios epizootiológicos.

Sistema de vigilancia en mataderos:

Los sistemas de vigilancia y control a nivel de granja deben ser necesariamente complementados por un sistema de vigilancia en matadero de los animales que procedan de rebaños oficialmente indemnes (T3) o negativos (T2-).

Los responsables de los mataderos notificarán, por el medio más rápido posible, a las autoridades competentes en sanidad animal donde radique el matadero, los casos sospechosos de tuberculosis que identifiquen los SVO de salud pública durante la inspección post-mortem de los animales sacrificados de rutina (no reactores positivos), de acuerdo con los artículos 5 y 57 de la Ley 8/2003, de sanidad animal. Las autoridades competentes en sanidad animal comunicarán, en su caso, a las autoridades competentes en sanidad animal de la Comunidad Autónoma de origen de los animales, la sospecha referida, de lo cual guardarán el correspondiente registro. En la explotación de origen de los animales se aplicarán actuaciones de sospecha de acuerdo con el artículo 18 del Real Decreto 2611/1996.

La toma de muestras se realizará en todos los casos de lesiones sospechosas, bien por los SVO de salud pública del matadero, bien por los SVO de sanidad animal de la provincia donde radique el matadero, para lo cual existirán los mecanismos adecuados de coordinación y comunicación. Las muestras se tomarán, en la medida de lo posible, siguiendo el "Manual de Procedimiento para la Toma y Envío de Muestras para el Cultivo Microbiológico de Tuberculosis", y se remitirán al Laboratorio de Sanidad Animal de la Comunidad Autónoma donde radique el matadero o al LNR. De los resultados de las pruebas diagnósticas se informará a los SVO de Sanidad Animal responsables del rebaño de origen de los animales.

Para cada matadero que sacrifique ganado bovino no sacrificado como consecuencia del programa de erradicación (sacrificio de rutina), los SVO de sanidad animal de las CCAA, conjuntamente con sus homólogos de salud pública, recogerán anualmente los siguientes datos: nº de animales sacrificados entre el 1 de enero y el 31 de diciembre; nº de animales con lesiones sospechosas (granulomas) a las inspección post-mortem; nº de animales en que se ha procedido a la toma de muestras y remitidas al laboratorio para su análisis; resultados de los análisis realizados (cultivo, PCR, histo-patología). Esta información será remitida por las CCAA al M.A.R.M., dentro de la información complementaria a remitir para el informe final del año de ejecución del programa nacional. La información será transmitida a la AESAN para su evaluación conjunta. Esta medida da cumplimiento a la recomendación nº 3 del subgrupo de tuberculosis bovina de la Task Force 2007.

Creación de un grupo de trabajo de análisis epidemiológicos

En cumplimiento de la recomendación nº 1 del subgrupo de la tuberculosis bovina de la Task Force, durante el año 2008 se constituirá un grupo de trabajo cuyo

cometido estará centrado en el asesoramiento respecto a la recogida, evaluación, validación y análisis de los datos comunicados por las CCAA. Así mismo, prestará asesoramiento en el diseño de los modelos de encuestas epidemiológicas y de la base de datos contemplada en el párrafo siguiente.

Con el fin de poder realizar en este grupo de trabajo una mejor evaluación de los datos y del progreso de las medidas del programa, durante el año 2008 se creará una base de datos informática, que estará operativa en el año 2009, para la grabación de las encuestas epidemiológicas reducidas que permita realizar un análisis e identificación de riesgos asociados a los nuevos focos de tuberculosis. El sistema informático estará disponible en la página Web del M.A.R.M., con acceso restringido, para que los servicios veterinarios oficiales de las CCAA procedan a la grabación de las encuestas epidemiológicas.

4. MEDIDAS GENERALES DEL PROGRAMA

4.1 Resumen de las medidas

Duración del programa: PLURIANUAL (2 AÑOS)

Primer año: 2009 Último año: 2010

..:Control **■ Erradicación** **□ Seguimiento o vigilancia**

■ Pruebas de detección

Sacrificio para el consumo humano de animales +

Sacrificio para otros usos de animales +

■ Ampliación del sacrificio

■ Eliminación de los productos

■ Otras medidas (especifíquense): ya especificadas

4.2 Designación de la autoridad central responsable de la supervisión y coordinación de los departamentos encargados de ejecutar el programa

La Subdirección General de Sanidad Animal es la encargada de la coordinación del Programa de erradicación, y quien informa a la Comisión de la evolución de esta enfermedad. Los responsables de la ejecución de este Programa son los Servicios competentes de las Comunidades Autónomas.

A través del Real Decreto 1440/2001, de 21 de diciembre, por el que se establece el sistema de alerta sanitaria veterinaria se creó el "Comité Nacional del Sistema de Alerta Sanitaria Veterinaria", que asume competencias en materia de estudio y proposición de medidas para la erradicación de las enfermedades y seguimiento de la evolución de la situación epidemiológica para las enfermedades objeto de programas de erradicación, así como la aprobación de medidas excepcionales en el marco de dichos programas.

El citado Comité está adscrito al Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, y en él están representadas todas las Comunidades Autónomas. Es la Autoridad encargada de supervisar y coordinar en el marco de las funciones asignadas mediante el Real Decreto 1440/2001, de 21 de diciembre, por el que se establece el sistema de alerta sanitaria veterinaria.

Las funciones del citado Comité han sido evaluadas y figuran en el Perfil de País dentro de la Misión DG(SANCO)/7733/2005 CP FINAL. En relación con los Programas Nacionales de Erradicación de Enfermedades, en la pag. 49 de dicho informe se comprueba que las funciones del Comité se encuadran en el siguiente contexto:

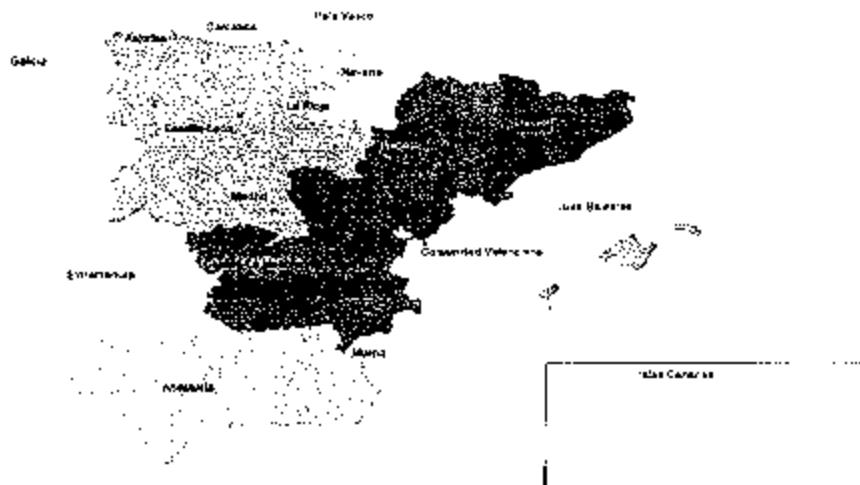
"La supervisión y coordinación de las actividades propias de la ejecución de los Programas Nacionales se efectúa desde la Subdirección General de Sanidad Animal del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino y, para aquellas cuestiones que requieren del consenso y aprobación efectiva de medidas, a través del Comité Nacional del Sistema de Alerta Sanitaria Veterinaria (con representación de todas las Comunidades Autónomas).

El Comité Nacional del Sistema de Alerta Sanitaria Veterinaria actúa como órgano colegiado decisorio, con la obligatoriedad de adopción de sus resoluciones por parte de todas las autoridades competentes en la ejecución de los programas nacionales. Entre sus responsabilidades tiene asignada la de aprobar o rechazar medidas, tanto en el ámbito de las actividades regulares (Programas Nacionales anuales), como en el de las extraordinarias (Programas o acciones excepcionales, vacunaciones, acciones especiales, etc.).

Según el artículo 28.2 de la Ley 8/2003, de 24 de abril, de sanidad animal, el régimen de funcionamiento del Comité, así como el resto de funciones (no mencionadas expresamente en el texto del citado artículo), serán los establecidos reglamentariamente. En ausencia del desarrollo reglamentario previsto, las funciones se acuerdan por medio de debates en el seno de las reuniones del propio Comité."

4.3. Descripción y delimitación de las zonas geográficas y administrativas en la que vaya a aplicarse el programa:

El programa es de aplicación en todo el territorio nacional.



La organización del desarrollo de las Campañas de Saneamiento Ganadero en cada Comunidad Autónoma, incluye los siguientes niveles:

1.-Nivel Regional, el Director Regional de Campañas que armoniza y controla las Campañas en todas las provincias de la región.

2.-Nivel Provincial, a través coordinador provincial que armoniza y controla las actuaciones de las distintas comarcas de la provincia.

3.-Nivel Comarcal, a través de los coordinadores especialistas en Campañas de Saneamiento y responsables de:

a) Supervisión de equipos, veterinarios colaboradores....

b) Reuniones con ganaderos para preparar las campañas.

c) Coordinación con oficinas de las Consejerías a nivel comarcal.

d) Repetición de pruebas y actuación en casos dudosos, si es necesario.

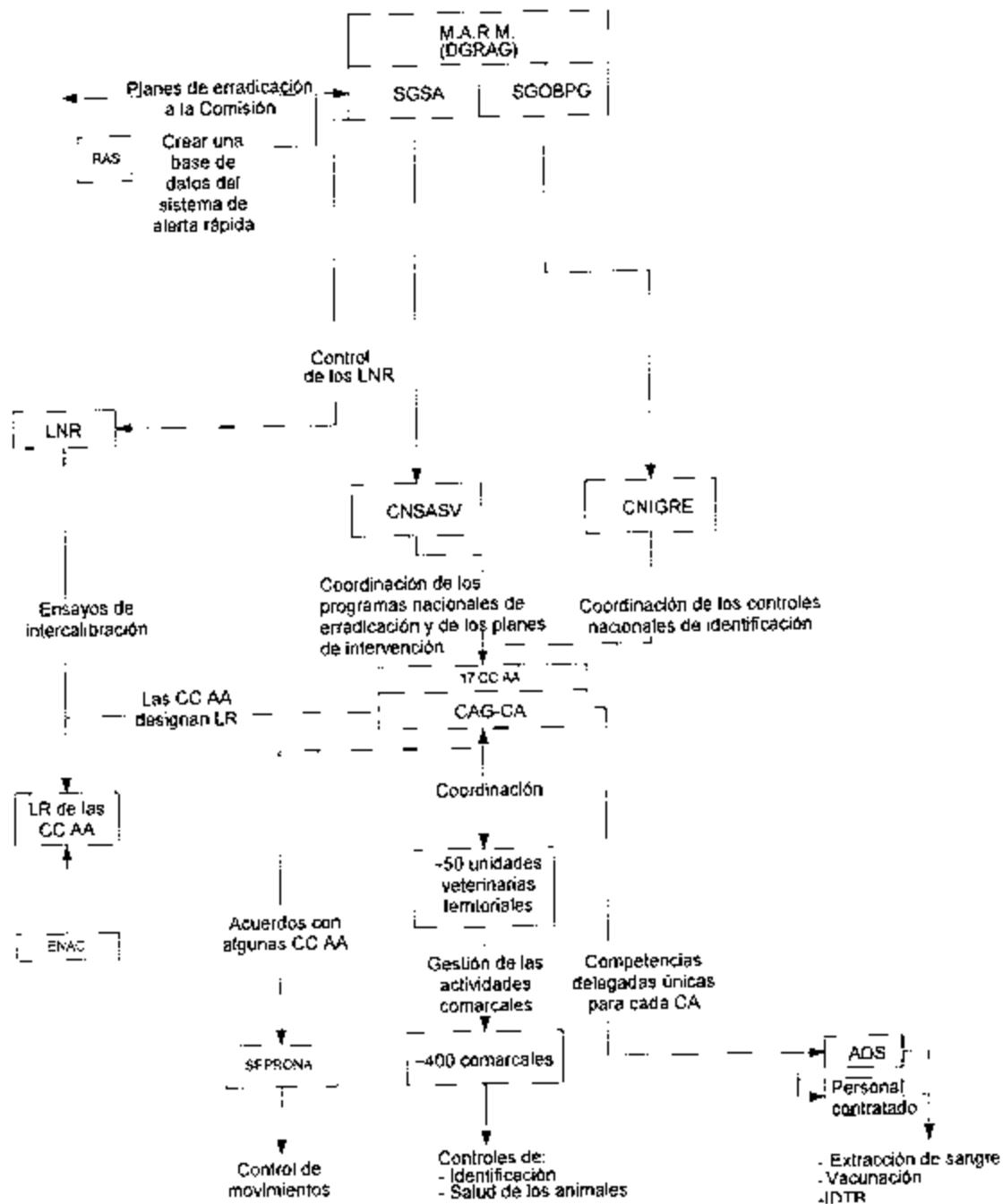
4.-Nivel de campo: existen equipos encargados de efectuar las pruebas diagnósticas, bajo la dependencia directa de los coordinadores.

Este personal, dependiente de las Comunidades Autónomas, es el encargado del control, ejecución y desarrollo del programa.

En los casos en que los equipos que ejecutan el programa a nivel de campo sean entidades privadas (empresas, cooperativas, A.D.S...). la Comunidad Autónoma dispone de un protocolo escrito de inspecciones in situ sobre el trabajo realizado por dichos equipos de campo por parte de los servicios veterinarios oficiales. Dicho protocolo incluye al menos 2 inspecciones anuales sin previo aviso sobre cada equipo de campo, en que se comprobarán obligatoriamente la correcta realización de la técnica diagnóstica a todos los animales que deben ser investigados por su edad, la conservación de los reactivos de diagnóstico y buen estado de los cufímetros y jeringas. De cada una de estas inspecciones se realiza el correspondiente informe y se recogen, además, las implicaciones en el caso de detectarse irregularidades.

Esta organización podrá sufrir modificaciones sobre la base de las adaptaciones que cada Comunidad Autónoma efectúe teniendo en cuenta su propia estructura administrativa. En el Anexo siguiente, se relaciona el personal encargado del control y la ejecución del programa:

| | AUTORIDADES COMPETENTES ADMINISTRACIÓN | | TAREAS DELEGADAS | |
|--------------------|--|-----------------------|------------------|--|
| | Nivel Central | Nivel Periférico CCAA | | |
| M.A.R.M. | 3 vet | | | |
| ANDALUCÍA | 3 vet | 64 vet | 250 ADS | |
| ARAGÓN | 2 vet | | | 93 vet contratados |
| ASTURIAS | 3 vet, 2 auxiliares, 1 informático, 1 administrativo Laboratorio: 2 vet, 7 técnicos, 2 admin. | 45 vet | | 54 veterinarios TRAGSEGA |
| ISLAS BALEARES | 3 vet, 1 auxiliar | | 14ADS | 7 vet contratados |
| ISLAS CANARIAS | 4 vet | | | 25 veterinarios contratados, 3 capataces |
| CANTABRIA | 4 vet, 4 auxiliares Laboratorio: 2 vet, 3 técnicos analistas, 1 informático | 12 vet | | 42 veterinarios SERVEINCASSA |
| CASTILLA LA MANCHA | 8 vet | 32 | 109+145 ADS | 44 vet TRAGSEGA |
| CASTILLA Y LEÓN | 4 vet | 105 | | 200 veterinarios AVESCAL |
| CATALUÑA | 10 vet Laboratorio: 7 técnicos superiores, 18 aux lab | 49 veter | 74 ADS | |
| EXTREMADURA | 13 vet, 5 aux | | 85 ADS | 109 veterinarios TRAGSEGA |
| GALICIA | 15 veter | 80 veter | | 113 veterinarios TRAGSEGA |
| MADRID | 7 veter, 3 aux, 10 grabad | | 18 ADS | 4 veterinarios TRAGSEGA |
| MURCIA | 13 vet, 2 admin. | 8 vet | 21ADS | 3 veterinarios TRAGSEGA |
| NAVARRA | 6 vet, 4 adm | | | Veterinarios AVESCAL |
| PAÍS VASCO | 1 vet | 3 vet | | 10 vet clínicas de carretera |
| LA RIOJA | 2 vet, 2 aux, 1 ayuda pecuario Laboratorio: 2 técnicos superiores y 3 aux. labor | 15 vet | 25 ADS | 9 veterinarios contratados |
| VALENCIA | 2 vet | 8 vet | 24 ADS | |



4.4. Medidas aplicadas en el programa:

4.4.1. Medidas y disposiciones legislativas en lo relativo a la notificación de la enfermedad:

La declaración oficial de la enfermedad se efectuará de conformidad con lo dispuesto en la Ley 8/2003, de Sanidad animal, y con el Real Decreto 2459/1996, de

2 de diciembre, por el que se establece la lista de las enfermedades de los animales de declaración obligatoria y se da la normativa para su comunicación. La tuberculosis es una enfermedad de declaración obligatoria en España.

4.4.2. Población y animales diana

Actualmente el programa se desarrolla para todos los bovinos que define la Directiva 64/432/CEE y modificaciones, incorporada al ordenamiento jurídico interno por el Real Decreto 1716/2000, por el que se establecen las normas sanitarias para el intercambio intracomunitario de animales de las especies bovina y porcina, incluidas todas aquellas unidades de cebo calificadas T3.

Por lo tanto, sólo pueden quedar excluidas del programa las explotaciones de cebo siempre que sean unidades de cebo puras, explotadas en condiciones cerradas de forma que no supongan ningún riesgo de diseminación de la enfermedad. Dichas explotaciones, no incluidas en el programa, sólo pueden trasladar animales con destino directo y exclusivo a matadero, lo que se verifica a través de la base de datos SIMOGAN y de los distintos sistemas de expedición de documentación sanitaria de traslado de las comunidades autónomas. El Real Decreto 2611/1996 y sus modificaciones contemplan a este tipo de explotaciones como cebaderos no calificados.

4.4.3. Medidas y disposiciones legislativas con relación al registro de explotaciones pecuarias y a la identificación de los animales:

Todas las explotaciones de ganado bovino deberán estar registradas de acuerdo a lo establecido en el Real Decreto 205/96, de 9 de febrero, modificado por el Real Decreto 1980/1998 que recoge lo establecido en el Reglamento 820/97 del Consejo, derogado por el Reglamento 1760/2000.

La última modificación al respecto en la legislación nacional, lo constituye el Real Decreto 479/2004, de 26 de marzo, que establece y regula el Registro general de explotaciones ganaderas.

Las disposiciones legislativas en materia de identificación de los animales de la especie bovina están recogidas en el Real Decreto 205/1996, de 9 de febrero, por el que se establece un sistema de identificación y registro de las especies bovina, porcina, ovina y caprina, modificado por el Real Decreto 1980/1998, de 18 de septiembre, por el que se establece un sistema de identificación y registro de los animales de la especie bovina.

4.4.4. Medidas y disposiciones legislativas respecto a las diversas calificaciones de los animales y los rebaños:

Las calificaciones de los animales y rebaños están recogidas en el Real Decreto 2611/1996 y sus modificaciones posteriores, el Real Decreto 1047/2003 y Real Decreto 51/2004.

La titulación sanitaria de las explotaciones, provincias o regiones como oficialmente indemnes a esta enfermedad, se irá otorgando conforme a los requisitos exigidos por la normativa comunitaria, Directivas 97/12/CE y 98/46/CE.

4.4.5. Normas relativas a los desplazamientos de los animales:

Los movimientos de animales se realizan bajo control veterinario, tal como se establece en el Real Decreto 2611/96 y sus posteriores modificaciones.

Para el movimiento de bovinos en España, es necesaria la expedición por parte de los Servicios Veterinarios Oficiales de la "Guía de Origen y Sanidad Pecuaria", documento que ampara este traslado.

Asimismo a través del registro oficial de las explotaciones, establecido en el Real Decreto 205/96, de 9 de febrero, modificado por el Real Decreto 1980/98 por el que se establece un sistema de registro de los animales de las especies bovina, porcina, ovina y caprina, se controla la entrada y salida de los animales de las explotaciones.

4.4.6. Pruebas diagnósticas y protocolos de muestreo:

Están recogidas en el Anexo I del Real Decreto 1047/2003, de 1 de agosto:

Las pruebas diagnósticas utilizadas son las establecidas en el Real Decreto 2611/1996, de 20 de diciembre y su modificación posterior, el Real Decreto 1047/2003, de 1 de agosto. Serán realizadas por los Laboratorios autorizados de acuerdo con el Real Decreto 2611/1996, que participarán todos los años en al menos un ensayo de aptitud interlaboratorial realizado por el LNR.

Se consideran como pruebas de diagnóstico oficial:

- a) IDTB simple: Comporta una única inyección de tuberculina bovina.
- b) IDTB comparativa: Esta tuberculinización comporta una inyección de tuberculina bovina y una inyección de tuberculina aviar administradas simultáneamente.
- c) Gamma-interferón: Según el Reglamento 1226/2002 de la Comisión, por el que se modifica el anexo B de la Directiva 64/432/CEE del Consejo, para permitir la detección del máximo número de animales infectados o enfermos de una explotación o una región, se podrá emplear, adicionalmente a la IDTB, la prueba del interferón gamma a que se refiere el capítulo 2.3.3. (tuberculosis bovina) de la quinta edición (2004) del Manual de normas para las pruebas de diagnóstico y las vacunas de la OIE.
- d) Identificación del agente: según el Real Decreto 1047/2003

No obstante, cuando la situación epidemiológica así lo requiera a efectos de investigación se utilizarán otras técnicas de diagnóstico: técnicas de PCR sobre

tejidos infectados y los estudios adicionales que se consideren oportunos incluidos los anatomo-patológicos, histológicos o microbiológicos, principalmente con el objetivo de confirmar la enfermedad y sobre todo en aquellas explotaciones calificadas como oficialmente indemnes en las que se suspenda la calificación.

Las frecuencias y protocolos de muestreo se encuentran recogidos en el punto 3.5.

4.4.7. Vacunas y planes de vacunación: no aplicable

4.4.8 Información y evaluación de las medidas de bioseguridad en el manejo e Infraestructuras de las explotaciones:

Se pondrá especial interés en las explotaciones en las que haya aparecido algún animal positivo en el correcto cumplimiento de las medidas profilácticas establecidas en el artículo 21 del Real Decreto 2611/1996. De forma concreta, los Servicios Veterinarios oficiales certificarán que se han efectuado correctamente las medidas de limpieza y desinfección, que se ha respetado, en su caso, un periodo mínimo de 60 días de vacío sanitario para la reutilización de los pastos, y la correcta gestión del estiércol. Estos certificados podrán expedirse en base a otros que hayan sido cumplimentados por empresas acreditadas y debidamente homologadas, principalmente en lo referente a la gestión del estiércol y a la desinfección de las instalaciones.

Todas estas medidas de prevención, control y erradicación deben ser necesariamente complementadas, para que sean efectivas, por prácticas adecuadas de manejo aplicables a la prevención y el control de otras enfermedades infecto-contagiosas. Por ello, las autoridades competentes realizarán, durante las distintas actividades de ejecución del programa, la entrega de las Guías de Prácticas Correctas de Higiene (www.mapa.es) , elaboradas por el M.A.R.M y los distintos sectores productivos (vacuno de leche, vaca nodriza y vacuno de cebo: <http://www.mapa.es/app/voc/estudios/estudios.aspx>) y la explicación a los responsables de los rebaños de las medidas de sanidad y bienestar animal que en ellas se contemplan.

4.4.9. Medidas y disposiciones legislativas referentes a los casos positivos:

Los casos positivos se tratarán según las disposiciones establecidas en la Directiva 64/432/CEE y sus modificaciones posteriores, la Directiva 97/12/CE y la Directiva 98/46/CE. A nivel nacional, las medidas adoptadas frente a casos positivos están descritas en el Capítulo II del Real Decreto 2611/1996.

Los bovinos en los que se haya comprobado oficialmente la existencia de tuberculosis, así como los animales considerados infectados por los órganos competentes de las Comunidades Autónomas, serán sacrificados bajo control oficial, lo más rápidamente posible, y, a más tardar, quince días después de la notificación oficial al propietario o al poseedor de las pruebas. Si bien, se contemplan ciertas excepciones en situaciones muy concretas y siempre por causa

de fuerza mayor. El sacrificio de los reaccionantes positivos podrá realizarse en mataderos autorizados para tal fin, en la propia explotación o en lugares expresamente autorizados para ello.

Si el sacrificio se realiza en matadero, se podrá proceder a la utilización de las carnes para el consumo humano, siempre de acuerdo con lo dispuesto en los Reglamentos 853/2004 y 854/2004.

Si el sacrificio se realiza en cualquiera de los otros dos lugares autorizados para ello, después del sacrificio, se deberá proceder al traslado a centros de eliminación y transformación de animales muertos y subproductos de origen animal, regulados por el Reglamento 1774/2002, incorporado al ordenamiento jurídico español por el Real Decreto 1429/2003.

Finalizado el sacrificio de los animales positivos, se procederá a la limpieza y desinfección de las explotaciones y utensilios, bajo la supervisión de un Veterinario Oficial. Asimismo, serán sometidos a desinfección y control, los mataderos y medios de transporte.

La reposición de animales en aquellas explotaciones que hayan sido objeto de sacrificio obligatorio en aplicación de este Programa de Erradicación, sólo podrá realizarse después de que los bovinos de más de seis semanas que queden en la explotación hayan presentado un resultado favorable en, al menos un examen de investigación de tuberculosis.

Las autoridades competentes en Sanidad Animal comunicarán, con una periodicidad mensual, a la autoridad competente responsable del control sanitario de los establecimientos de transformación de la leche, la relación de explotaciones ganaderas de aptitud láctea no calificadas sanitariamente dentro de su ámbito territorial, para que se proceda a la comunicación de las mismas, en caso necesario, a los propietarios de los establecimientos lácteos.

4.4.10. Medidas y disposiciones legislativas en lo que respecta a la indemnización de los propietarios de animales sacrificados:

El Real Decreto 1328/2000, de 7 de julio, establece los baremos de indemnización por sacrificio obligatorio de los animales objeto de los programas nacionales de erradicación de enfermedades. Se exceptúan los animales de unidades de cebo.

4.4.11. Control de la ejecución del programa y comunicación de datos:

En relación a los animales susceptibles de estar afectados o contaminados por tuberculosis, se aislarán dentro de la explotación y se prohibirán los movimientos de los mismos, salvo con destino a matadero para ser sacrificados sin demora.

En el **ámbito de la ejecución**, la Campaña de Saneamiento Ganadero en una explotación, se inicia con la llegada a la misma del equipo de campo (técnicos veterinarios) que realizan las siguientes actuaciones:

Identificación de la explotación y de los animales (libro de registro).

Realización de la prueba de IDTB de los animales.

A las 72 horas se procederá a la lectura de resultados de la prueba de IDTB.

Marcaje especial de los animales reaccionantes positivos inmediatamente después de la lectura del resultado, utilizando un bolo ruminal o sistemas de marcaje genético, que en ningún caso se considerarán sustitutivos del sistema de identificación oficial mediante doble crotal auricular, sino complementario para reforzar la vigilancia y trazabilidad de los reactores positivos hasta el sacrificio de los mismos. El ganadero será informado por escrito de que la leche procedente de su rebaño no puede ser destinada al consumo humano en ningún caso si procede de animales positivos y sin haber sido sometida a un tratamiento térmico autorizado en el caso de los demás animales del rebaño, de acuerdo con el Reglamento 853/2004. Así mismo será informado por escrito de que su explotación queda sujeta a restricciones en los desplazamientos, especificando la base legal y las repercusiones sancionadoras que el incumplimiento de dichas restricciones supone.

Los animales positivos son sacrificados de forma obligatoria. Para ello, en el momento del marcado, se da al ganadero la documentación necesaria (conduce o conduce y Certificado Sanitario de Origen) para que puedan realizar su traslado al matadero. En el documento de traslado (conduce, acta de traslado...) se incluirá de forma obligatoria, al menos, los siguientes epígrafes:

- indicación para los transportistas de ganado de que los animales positivos no pueden ser transportados junto con otros animales que no procedan de explotaciones positivas, con un espacio para que el transportista en cuestión firme que ha leído dicha indicación
- espacio para indicar la fecha de entrada de los animales en el matadero por el responsable del mismo
- espacio para reseñar y reflejar la existencia o no existencia de lesiones post-mortem
- fecha de expiración del documento y destino de las copias del mismo
- código del bolo ruminal, en caso necesario

El sacrificio de los animales no puede ser prorrogado en un plazo superior a 15 días desde la fecha indicada por la documentación sanitaria, salvo casos excepcionales y siempre por causa de fuerza mayor.

Una vez sacrificados los animales en los mataderos autorizados a tal fin, serán remitidas muestras de los órganos y/o tejidos diana para la confirmación de tuberculosis a los Laboratorios de Sanidad Animal autorizados. Ello mejorará la sensibilidad diagnóstica en la ejecución de la campaña, con la utilización de técnicas oficiales de identificación del agente sobre muestras del animal sacrificado (PCR, estudios anatomo-patológicos, histológicos o microbiológicos), siguiendo el protocolo establecido en el Manual. Así mismo, el bolo ruminal será recuperado en el caso de que los preestómagos se destinen a consumo humano, y siempre se comprobará el código mediante lectura del mismo, verificando su coincidencia con el código anotado en el conduce.

Para la comunicación de datos se ha elaborado el "Manual para envío de datos e informes en los Programas Nacionales de Erradicación de Tuberculosis, Brucelosis Bovina y Brucelosis Ovina y Caprina y en los Programas de Vigilancia de otras Enfermedades".

5. Descripción general de costes y beneficios:

Las dificultades que entraña la erradicación de la tuberculosis bovina son bien conocidas, las que ocasiona opiniones encontradas en relación con la evaluación económica de los programas de erradicación, principalmente en zonas endémicas y con características geográficas y ecológicas particulares. Sin embargo, el carácter zoonótico de la enfermedad justifica por si sólo el mantenimiento de las estrategias de erradicación. Por ello, toda evaluación coste/beneficio debe ser considerada dentro del ámbito de la seguridad alimentaria y la salud pública.

En el inicio del programa los costes de indemnización por sacrificio de los animales fueron muy elevados debido a la alta incidencia. Estos valores disminuyeron progresivamente debido a la favorable evolución del programa, por el contrario los gastos de ejecución se han incrementado, siendo necesario mantener el grado de financiación para alcanzar el objetivo final. Así mismo se ha producido un aumento de los costes en el ámbito laboratorial, por el uso de una mayor diversidad de pruebas diagnósticas con el objetivo de confirmar o, en su caso, realizar el diagnóstico diferencial de la enfermedad.

La inversión ha sido rentable, ya que se han reducido los establos infectados y se ha incrementado el número de animales calificados como oficialmente indemnes, lo que facilita el comercio de animales y las garantías sanitarias que ello comporta al reducirse los riesgos de transmisión de la enfermedad. Así mismo el número de casos de tuberculosis humana debidos a *M. bovis* es muy bajo, como lo demuestra el descenso del número de enfermos por causa de este agente hasta valores prácticamente testimoniales, con 1 caso declarado al Sistema de Información Microbiológica (Centro Nacional de Epidemiología).

Los principales beneficios para los ganaderos se derivan del incremento de renta al liberarse de las limitaciones del movimiento de animales impuestas en función de la calificación sanitaria. Este hecho les permite ampliar el número de operadores comerciales con los que poder realizar transacciones comerciales y reforzar su

postura negociadora, así como la valorización de sus productos. Y lo más importante: la erradicación de la enfermedad ofrece incuestionables beneficios a toda la sociedad por la lucha y eliminación de esta grave zoonosis.

6. Agradecimientos:

Este Programa ha sido elaborado por el Grupo de Trabajo de la Tuberculosis bovina, que está formado por:

Iscle Selga (Cataluña)
Jesús Alonso (Castilla La Mancha)
Carmen Pieltaín (Canarias)
Enrique Villalba (Andalucía)
Mercedes Gutiérrez (Cantabria)
Fulgencio Garrido (LNR Santa Fe)
José Luis Paramio (SGSA)
José Luis Sáez Llorente (SGSA)

7. Anexo I:

A. CCAA de prevalencia 0

B. CCAA de baja prevalencia

ASTURIAS, BALEARES, CANARIAS, GALICIA, LA RIOJA, NAVARRA, PAÍS VASCO Y VALENCIA

C. CCAA de alta prevalencia

ANDALUCÍA, ARAGÓN, CANTABRIA, CASTILLA LA MANCHA, CASTILLA Y LEÓN, CATALUÑA, EXTREMADURA, MADRID Y MURCIA.

Datos sobre la evolución epidemiológica en los últimos cinco años

6.1. Evolución de la enfermedad

6.1.1. Datos sobre la evolución de la enfermedad:

6.1.1.1. Datos sobre rebaños 2003 a 2007: Anexo II

6.1.1.2. Datos sobre los animales 2003 a 2007: Anexo III

Estado miembro: España
Enfermedad: Tuberculosis

Fecha: 31/05/2008
Año: 2007
Especie animal: bovinos

DATOS DE LOS REBAÑOS

Periodo de Información: Informe Final

ANEXO II

| CCAA | Número total de rebaños | Número total de rebaños incluidos en el programa | Número de rebaños controlados | Número de rebaños positivos | Número de nuevos rebabos detectados | Rebaños positivos | Cobertura de rebaños (%) | Indicadores | | |
|--------------------|-------------------------|--|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------|--|------------------------------|
| | | | | | | | | Rebaños positivos (%) | Prevalencia del período en rebabos (%) | Nuevos rebabos positivos (%) |
| ANDALUCÍA | 9.655 | 8.657 | 7.372 | 308 | 195 | 1 | 0.33 | 85.16 | 4.15 | 2.65 |
| ARAGÓN | 3.450 | 2.072 | 1.0345 | 40 | 32 | 1 | 2.50 | 32.95 | 3.65 | 2.92 |
| ASTURIAS | 21.167 | 20.690 | 20.3890 | 51 | 47 | 13 | 26.49 | 106.00 | 0.24 | 0.22 |
| BALEARES | 590 | 473 | 463 | 1 | 0 | 1 | 100.00 | 97.00 | 0.22 | 0.00 |
| CANARIAS | 1.359 | 1.359 | 1.359 | 3 | 5 | 2 | 40.00 | 100.00 | 0.37 | 0.37 |
| CANTABRIA | 8.854 | 8.631 | 8.631 | 194 | 157 | 34 | 17.53 | 100.00 | 2.26 | 1.82 |
| CASTILLA LA MANCHA | 2.479 | 2.219 | 2.219 | 211 | 123 | 23 | 10.90 | 100.00 | 9.51 | 5.54 |
| CASTILLA Y LEÓN | 25.250 | 16.640 | 16.640 | 693 | 557 | 26 | 3.75 | 100.00 | 4.16 | 3.35 |
| CATALUÑA | 8.253 | 4.533 | 4.462 | 48 | 23 | 12 | 25.00 | 98.43 | 1.08 | 0.52 |
| EXTREMADURA | 12.242 | 10.189 | 9.979 | 373 | 68 | 11 | 2.95 | 67.85 | 3.74 | 0.69 |
| GALICIA | 57.467 | 46.482 | 46.482 | 88 | 30 | 32 | 36.36 | 100.00 | 0.19 | 0.05 |
| MADRID | 1.746 | 1.524 | 1.524 | 52 | 40 | 4 | 7.69 | 100.00 | 3.41 | 2.62 |
| MURCIA | 396 | 385 | 385 | 33 | 29 | 0 | 0.00 | 100.00 | 9.57 | 7.53 |
| NAVARRA | 1.959 | 1.820 | 1.807 | 6 | 5 | 2 | 33.33 | 99.29 | 0.33 | 0.28 |
| PAÍS VASCO | 27.196 | 6.458 | 5.859 | 11 | 9 | 4 | 80.00 | 86.69 | 0.14 | 0.14 |
| LA RIOJA | 345 | 284 | 284 | 2 | 2 | 0 | 0.00 | 100.00 | 0.70 | 0.70 |
| VALENCIA | 705 | 679 | 612 | 7 | 7 | 1 | 14.29 | 90.13 | 1.14 | 1.14 |
| TOTAL 2007 | 181.906 | 133.294 | 130.063 | 2.121 | 1.329 | 167 | 7.87 | 97.58 | 1.63 | 1.02 |
| TOTAL 2006 | 165.436 | 141.710 | 136.922 | 2.408 | 1.165 | 141 | 5.86 | 96.62 | 1.76 | 0.84 |

Estado miembro: España
Enfermedad: Tubercolosis
Fecha: 31/05/2007
Año: 2006

ANEXO II

DATOS DE LOS REBAÑOS

Período de información: Informe Final

Especie animal: bovinos

| CCAA | Número total de rebaños | Número total de rebaños controlados en el programa | Número de rebaños positivos | Número de rebaños drenados | Indicadores | | |
|--------------------|-------------------------|--|-----------------------------|----------------------------|-----------------------|--------------------------|------------------------------|
| | | | | | Rebaños positivos (%) | Cobertura de rebaños (%) | Nuevos rebabos positivos (%) |
| ANDALUCÍA | 9.128 | 8.096 | 7.154 | 412 | 4 | 0,97 | 5,76 |
| ARAGÓN | 3.380 | 1.022 | 1.022 | 20 | 1 | 5,00 | 100,00 |
| ASTURIAS | 22.227 | 21.843 | 21.848 | 38 | 28 | 16,42 | 100,00 |
| BALEARES | 577 | 470 | 445 | 1 | 0 | 100,00 | 94,68 |
| CANTABRIA | 1.386 | 1.385 | 1.386 | 5 | 3 | 20,00 | 100,00 |
| CATALUÑA | 9.228 | 9.206 | 9.206 | 97 | 74 | 34 | 35,05 |
| CASTILLA LA MANCHA | 3.467 | 2.191 | 2.191 | 169 | 91 | 4,14 | 100,00 |
| CASTILLA Y LEÓN | 25.244 | 17.910 | 17.810 | 899 | 562 | 18 | 2,00 |
| EXTREMADURA | 6.373 | 4.695 | 4.610 | 76 | 39 | 10 | 13,16 |
| GALICIA | 12.058 | 10.523 | 10.411 | 504 | 65 | 2 | 1,59 |
| LA RIOJA | 52.805 | 50.659 | 50.659 | 101 | 93 | 40 | 39,60 |
| MADRID | 374 | 278 | 278 | 2 | 1 | 0 | 0,00 |
| MURCIA | 414 | 383 | 1.547 | 40 | 29 | 6 | 20,00 |
| NAVARRA | 1.956 | 1.877 | 1.839 | 5 | 4 | 0 | 0,00 |
| PAÍS VASCO | 13.359 | 9.155 | 5.775 | 111 | 111 | 0 | 0,00 |
| VALENCIA | 703 | 564 | 558 | 9 | 7 | 1 | 11,11 |
| TOTAL 2006 | 164.435 | 141.710 | 136.922 | 2.408 | 1.165 | 141 | 5,86 |
| TOTAL 2005 | 166.306 | 146.924 | 142.840 | 2.168 | 1.412 | 156 | 7,51 |
| | | | | | | | 97,22 |
| | | | | | | | 1,52 |
| | | | | | | | 0,89 |

Datos sobre rebaños 2003 TUBERCULOSIS BOVINA

| CCAA | Número total de rebaños incluidos en el programa | Número de rebaños controlados | Número de rebaños positivos | Número de rebaños nuevos detectados | Rebaños positivos diagnosticados (%) | Indicadores | | |
|--------------------|--|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|-----------------------|---|
| | | | | | | Rebaños Coberatura de rebano (%) | Rebaños positivos (%) | Nuevos rebanos positivos incidencia en rebano (%) |
| ANDALUCÍA | 9357 | 8285 | 8021 | 679 | 367 | 1 | 0.15 | 97.17 |
| ARAGÓN | 1165 | 1165 | 1165 | 32 | 11 | 0 | 0 | 2.75 |
| ASTURIAS | 26641 | 25856 | 25856 | 56 | 51 | 6 | 10.71 | 0.22 |
| BALEARES | 860 | 545 | 492 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0.2 |
| CANARIAS | 1800 | 1800 | 1714 | 18 | 18 | 0 | 0 | 1.02 |
| CANTABRIA | 10776 | 10776 | 10776 | 144 | 101 | 18 | 12.5 | 0.05 |
| CASTILLA LA MANCHA | 2390 | 2390 | 2390 | 152 | 0 | 2 | 1.32 | 1.34 |
| CASTILLA Y LEÓN | 21060 | 21060 | 21060 | 1193 | 721 | 16 | 1.24 | 0.00 |
| CATALUÑA | 3776 | 3776 | 3674 | 64 | 54 | 7 | 10.94 | 97.3 |
| EXTREMADURA | 12404 | 11130 | 11050 | 663 | 64 | 8 | 4.08 | 1.74 |
| GAUCIA | 61751 | 61751 | 61751 | 264 | 225 | 49 | 18.56 | 0.00 |
| LA RIOJA | 333 | 333 | 333 | 9 | 6 | 0 | 0 | 0.43 |
| MADRID | 1755 | 1755 | 1609 | 63 | 14 | 1 | 1.59 | 100 |
| MURCIA | 713 | 203 | 203 | 3 | 3 | 0 | 0 | 100 |
| NAVARRA | 2494 | 2309 | 2309 | 19 | 10 | 0 | 0 | 100 |
| PAÍS VASCO | 9276 | 5997 | 5997 | 10 | 9 | 0 | 0 | 100 |
| VALENCIA | 450 | 450 | 450 | 25 | 4 | 0 | 0 | 100 |
| TOtal 2003 | 167501 | 159551 | 158850 | 3399 | 1683 | 3.48 | 99.56 | 2.14 |
| TOtal 2002 | 161698 | 169555 | | 3733 | | | | 2.7 |

ANEXO II

DATOS DE LOS REBAÑOS

Estado miembro: España
Enfermedad: Tuberculosis bovina

Fecha: 31/05/2005
Especie animal: Bovino

Período de información: Informe Final
Año: 2004

| CCAA | Número total de rebaños | Número total de rebaños incluidos en el programa | Número de rebaños controlados | Número de rebaños positivos | Número de nuevos rebaños positivos | Número de rebaños diezmados (%) | Rebaños positivos diezmados (%) | Indicadores | | |
|--------------------|-------------------------|--|-------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------------|
| | | | | | | | | Cobertura de rebaños (%) | Rebaños positivos (%) | Nuevos rebaños positivos (%) |
| ANDALUCÍA | 9981 | 8670 | 7565 | 509 | 281 | 4 | 0,79 | 87,26 | 6,73 | 3,71 |
| ARAGÓN | 3729 | 1132 | 23 | 8 | 1 | 4,35 | 100,00 | 2,03 | 0,71 | |
| ASTURIAS | 25053 | 24212 | 58 | 48 | 9 | 15,52 | 100,00 | 0,24 | 0,20 | |
| BALEARES | 593 | 463 | 3 | 2 | 2 | 66,67 | 100,00 | 0,65 | 0,65 | |
| CANARIAS | 1795 | 1795 | 43 | 37 | 2 | 4,65 | 100,00 | 2,40 | 2,06 | |
| CANTABRIA | 10318 | 10297 | 145 | 105 | 26 | 17,93 | 100,00 | 1,41 | 1,02 | |
| CASTILLA LA MANCHA | 2239 | 2211 | 159 | 20 | 1 | 6,33 | 100,00 | 7,19 | 0,91 | |
| CASTILLA Y LEÓN | 25042 | 20296 | 768 | 519 | 18 | 2,34 | 100,00 | 3,78 | 2,56 | |
| CATALUÑA | 6585 | 3560 | 3427 | 62 | 47 | 6 | 9,68 | 97,67 | 1,79 | 1,35 |
| EXTREMADURA | 12885 | 10879 | 10879 | 606 | 313 | 3 | 0,50 | 100,00 | 5,57 | 2,88 |
| GALICIA | 57670 | 57589 | 266 | 240 | 57 | 21,43 | 100,00 | 0,46 | 0,42 | |
| LA RIOJA | 451 | 326 | 9 | 7 | 1 | 11,11 | 100,00 | 2,76 | 2,15 | |
| MADRID | 1681 | 1681 | 32 | 18 | 0 | 0,00 | 95,90 | 1,99 | 1,12 | |
| MURCIA | 464 | 224 | 17 | 15 | 0 | 0,00 | 100,00 | 7,59 | 6,70 | |
| NAVARRA | 2066 | 1976 | 1939 | 7 | 5 | 0 | 0,00 | 98,13 | 0,36 | 0,26 |
| PAÍS VASCO | 9797 | 8425 | 7250 | 16 | 14 | 1 | 6,25 | 82,15 | 0,22 | 0,19 |
| VALENCIA | 630 | 474 | 456 | 12 | 3 | 0 | 0,00 | 96,20 | 2,63 | 0,66 |
| TOTAL 2004 | 171190 | 154610 | 151723 | 2735 | 1683 | 131 | 4,79 | 98,13 | 1,80 | 1,11 |
| TOTAL 2005 | 167201 | 159551 | 158850 | 2632 | 1683 | 108 | 3,68 | 92,56 | 1,85 | 1,06 |

Estado miembro: España
Fecha: 31/05/2006
Enfermedad: Tuberculosis
Año: 2005
Especie animal: bovinos

DATOS DE LOS REBAÑOS

Periodo de información: Informe Final

| CCAA | Número total de rebaños incluidos en el programa | Número de rebaños controlados | Número de rebaños positivos | Número de rebaños detectados | Rebaños positivos (%) | Cobertura de rebaños (%) | Riskante positivos (%) | Prevalencia del período en rebano (%) | Indicadores |
|--------------------|--|-------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------|------------------------|---------------------------------------|-------------|
| ANDALUCÍA | 9.295 | 8.015 | 7.494 | 399 | 271 | 3 | 0,75 | 93,5 | 5.32 |
| ARAGÓN | 3.682 | 1.092 | 1.082 | 17 | 16 | 0 | 0 | 100 | 1,56 |
| ASTURIAS | 23.163 | 22.823 | 22.823 | 42 | 32 | 7 | 16,67 | 100 | 1,47 |
| BALEARES | 723 | 536 | 464 | 3 | 3 | 0 | 0 | 85,57 | 0,18 |
| CANARIAS | 1.502 | 1.502 | 1.502 | 15 | 9 | 1 | 6,67 | 100 | 0,65 |
| CANTABRIA | 9.762 | 9.744 | 9.744 | 113 | 83 | 49 | 43,36 | 100 | 1 |
| CASTILLA LA MANCHA | 3.881 | 2.181 | 2.181 | 153 | 62 | 2 | 1,31 | 100 | 0,5 |
| CASTILLA Y LEÓN | 22.003 | 18.980 | 18.980 | 640 | 457 | 27 | 4,22 | 100 | 0,9 |
| CATALUÑA | 8.137 | 4.730 | 4.715 | 80 | 58 | 6 | 7,5 | 98,54 | 1,16 |
| EXTREMADURA | 12.736 | 10.615 | 10.615 | 430 | 217 | 9 | 2,09 | 100 | 1,23 |
| GALICIA | 54.957 | 53.019 | 53.019 | 187 | 145 | 43 | 28,74 | 100 | 2,84 |
| LA RIOJA | 421 | 306 | 306 | 4 | 3 | 0 | 0 | 100 | 2,41 |
| MADRID | 1.655 | 1.553 | 1.553 | 40 | 22 | 0 | 0 | 100 | 0,05 |
| MURCIA | 408 | 224 | 224 | 10 | 10 | 0 | 0 | 100 | 0,27 |
| NAVARRA | 1.686 | 1.886 | 1.844 | 7 | 7 | 0 | 0 | 100 | 1,31 |
| PAÍS VASCO | 13.358 | 9.155 | 5.774 | 37 | 9 | 4 | 10,81 | 63,07 | 0,98 |
| VALENCIA | 715 | 513 | 510 | 11 | 3 | 2 | 18,18 | 99,42 | 0,16 |
| TOTAL 2005 | 166.306 | 146.924 | 142.840 | 2.188 | 1.412 | 165 | 7,61 | 97,22 | 0,59 |
| TOTAL 2004 | 171.190 | 154.610 | 151.723 | 2.735 | 1.663 | 131 | 4,79 | 98,13 | 1,11 |

ANEXO III

DATOS DE LOS ANIMALES

Estado miembro: España
Enfermedad: Tubercolosis

Fecha: 31/05/2008
Especie animal: Bovinos

Año: 2007
Período de Información: Informe Final

| CCAA | Número total de animales sometidos a pruebas en virtud del programa | Número de animales que se van a someter a pruebas domésticas a pruebas individuales | Número de animales sometidos a pruebas individuales a pruebas | Sacrificio | | Indicadores |
|--------------------|---|---|---|---|------------------------------|----------------------------|
| | | | | Número de animales dados resultados positivos | Número total de sacrificados | |
| ANDALUCÍA | 6.25.283 | 3.65.389 | 506.805 | 3.205 | 3.205 | 91,1% |
| ARAGÓN | 262.181 | 72.973 | 460 | 460 | 474 | 100,0% 0,6% |
| ASTURIAS | 378.840 | 365.291 | 365.291 | 220 | 220 | 64,8% 0,0% |
| BALEARES | 35.376 | 26.218 | 24.028 | 0 | 0 | 91,6% 0,0% |
| CANARIAS | 18.830 | 18.835 | 18.836 | 8 | 8 | 100,0% 0,0% |
| CANTABRIA | 283.787 | 276.616 | 276.616 | 1.893 | 1.893 | 3.106 0,6% |
| CASTILLA LA MANCHA | 403.248 | 253.845 | 253.845 | 6.596 | 6.596 | 100,0% 2,6% |
| CASTILLA Y LEÓN | 1.308.545 | 1.003.706 | 1.003.706 | 4.853 | 4.733 | 6.212% 100,0% 0,4% |
| CATALUÑA | 641.086 | 316.182 | 305.679 | 735 | 636 | 1.186% 96,6% 0,24% |
| EXTREMADURA | 999.709 | 781.893 | 685.432 | 3.161 | 2.910 | 3.619% 27,5% 0,46% |
| GALICIA | 945.033 | 747.516 | 747.516 | 311 | 311 | 1.172% 100,0% 0,04% |
| MADRID | 121.589 | 113.808 | 113.808 | 718 | 718 | 803% 100,0% 0,63% |
| MURCIA | 70.435 | 49.654 | 49.654 | 133 | 95 | 95% 100,0% 0,27% |
| NAVARRA | 114.254 | 95.827 | 95.324 | 116 | 125 | 89,0% 91,4% 0,14% |
| PAÍS VASCO | 89.420 | 73.053 | 73.053 | 74 | 74 | 260% 100,0% 0,10% |
| LA RIOJA | 38.838 | 25.716 | 25.716 | 95 | 95 | 100,0% 0,37% |
| VALÉNCIA | 58.948 | 45.729 | 45.729 | 203 | 203 | 26,7% 100,0% 0,44% |
| TOTAL 2007 | 6.396.563 | 4.822.713 | 4.654.071 | 22.772 | 22.273 | 30.440 98,50% 0,49% |
| TOTAL 2006 | 6.225.196 | 4.736.555 | 4.631.504 | 18.194 | 18.762 | 24.463 96,94% 0,42% |

ANEXO III

DATOS DE LOS ANIMALES

Estado miembro: España
Enfermedad: Tuberculosis

Fecha: 31/05/2007

Año: 2006

Especie animal: Bovinos

Período de Información: Informe Final

| CCAA | Número total de animales que se van a someter a pruebas en virtud del programa | Número de animales que se van a someter a pruebas en virtud del programa | Número de animales sometidos a pruebas individualmente | Número de animales positivos | Número total de animales sacrificados o desechados | Indicadores | |
|--------------------|--|--|--|------------------------------|--|--|--|
| | | | | | | Número de animales que han dado resultados positivos | Cobertura de animales sacrificados (%) |
| ANDALUCÍA | 651.539 | 588.933 | 489.301 | 4.003 | 4.003 | 4.003 | 100,00% |
| ARAGÓN | 318.401 | 78.678 | 78.678 | 253 | 253 | 301 | 100,00% 0,32 |
| ASTURIAS | 379.582 | 372.242 | 372.242 | 144 | 144 | 432 | 100,00% 0,04 |
| BALEARES | 26.227 | 26.227 | 22.188 | 9 | 9 | 9 | 84,52% 0,04 |
| CANTABRIA | 19.050 | 19.050 | 18.050 | 38 | 38 | 331 | 100,00% 0,20 |
| CARAVACA | 290.583 | 282.477 | 282.477 | 1.124 | 1.124 | 2.502 | 100,00% 0,40 |
| CASTILLA LA MANCHA | 391.296 | 220.912 | 220.912 | 3.036 | 3.036 | 3.933 | 100,00% 1,38 |
| CASTILLA Y LEÓN | 1.228.784 | 1.011.624 | 1.011.624 | 5.324 | 5.324 | 6.354 | 100,00% 0,53 |
| CATALUÑA | 652.960 | 302.327 | 301.264 | 946 | 892 | 1.264 | 89,65% 0,31 |
| EXTREMADURA | 630.553 | 615.746 | 615.746 | 2.701 | 2.361 | 2.509 | 100,00% 0,44 |
| GALICIA | 956.444 | 787.312 | 787.312 | 400 | 400 | 1.093 | 100,00% 0,05 |
| LA RIOJA | 39.774 | 22.755 | 22.755 | 34 | 34 | 39 | 100,00% 0,15 |
| MADRID | 118.708 | 100.857 | 100.857 | 527 | 527 | 740 | 100,00% 0,52 |
| MURCIA | 72.884 | 36.001 | 36.001 | 392 | 381 | 465 | 100,00% 1,03 |
| NAVARRA | 103.993 | 95.503 | 90.293 | 80.283 | 39 | 59 | 94,56% 0,04 |
| PÁIS VASCO | 225.397 | 149.174 | 104.124 | 54 | 54 | 54 | 89,80% 0,05 |
| VALENCIA | 61.013 | 47.437 | 47.402 | 47.212 | 168 | 169 | 205 0,36 |
| TOTAL 2006 | 6.225.198 | 4.736.555 | 4.591.604 | 4.389.314 | 19.194 | 24.391 | 96,94% 0,42 |
| TOTAL 2005 | 6.327.398 | 4.771.759 | 4.630.709 | 4.690.709 | 14.581 | 15.635 | 98,30% 0,31 |

ANEXO III

DATOS DE LOS ANIMALES

Estado miembro: España
Enfermedad: Tuberculosis bovina

Fecha: 29/03/2004 Año: 2003
Especie animal: Bovinos

Período de Información: Informe Final

| CCAA | Número total de animales | Número de animales que se han sometido a pruebas de virul. programadas | Número de animales sometidos a pruebas de virul. pruebas voluntarias | Número de animales sacrificados que han resultado positivos | Número de animales sacrificados que han resultado negativos | Sacrificio | Número total de animales sacrificados | Cobertura de animales sacrificados (%) | Indicadores | |
|-------------------|--------------------------|--|--|---|---|--------------|---------------------------------------|--|---------------------------------|--|
| | | | | | | | | | Número de animales sacrificados | Animales positivos (%) Pravencia en animales |
| ANDALUCÍA | 669113 | 567155 | 552768 | 6215 | 5207 | 6213 | 6213 | 97,97 | 1.12 | |
| ARAGÓN | 63556 | 63556 | 63556 | 292 | 200 | 200 | 100 | 100 | 0,46 | |
| ASTURIAS | 437274 | 422901 | 422901 | 267 | 267 | 473 | 100 | 100 | 0,06 | |
| BALEARES | 39000 | 25500 | 25417 | 6 | 8 | 8 | 8 | 8 | 0,03 | |
| CANARIAS | 19760 | 19700 | 19594 | 128 | 75 | 128 | 128 | 99,46 | 0,65 | |
| CANTABRIA | 297388 | 318648 | 318648 | 1126 | 1126 | 1540 | 100 | 100 | 0,36 | |
| CASILLA LA MANCHA | 211075 | 211075 | 211075 | 1352 | 1352 | 2480 | 100 | 100 | 0,44 | |
| CASTILLA Y LEÓN | 1113143 | 1113143 | 1113143 | 7295 | 7300 | 9493 | 100 | 100 | 0,66 | |
| CATALUÑA | 261821 | 255926 | 248143 | 483 | 420 | 930 | 96,96 | 96,96 | 0,19 | |
| EXTREMADURA | 667018 | 569891 | 569891 | 2765 | 2716 | 3026 | 100 | 100 | 0,49 | |
| GALICIA | 851120 | 851120 | 851120 | 785 | 785 | 1694 | 100 | 100 | 0,07 | |
| LA RIOJA | 24580 | 24580 | 24580 | 52 | 52 | 52 | 100 | 100 | 0,21 | |
| MADRID | 95179 | 95179 | 92270 | 531 | 460 | 465 | 96,94 | 96,94 | 0,58 | |
| MURCIA | 90030 | 23253 | 23253 | 19 | 19 | 19 | 100 | 100 | 0,08 | |
| NAVARRA | 122871 | 87471 | 87471 | 377 | 377 | 377 | 100 | 100 | 0,43 | |
| PAÍS VASCO | 157003 | 114485 | 110497 | 38 | 38 | 38 | 96,35 | 96,35 | 0,03 | |
| VALENCIA | 28651 | 28651 | 28651 | 454 | 454 | 470 | 100 | 100 | 1,58 | |
| TOtal 2003 | 5148492 | 4794444 | 4762378 | 22187 | 21556 | 27835 | 99,33 | 99,33 | 0,47 | |

ANEXO III
DATOS DE LOS ANIMALES

Estado inic平bro: España
Enfermedad: Tuberculosis bovina

Fecha: 31/05/2005 Año: 2004
Especie animal: Bovinos

| CCAA | Número total de animales sometidos a pruebas en virtud del programa | Número de animales que se van a someter a pruebas en virtud del programa | Número de animales sometidos a pruebas individualmente | Número de animales sometidos a pruebas | Número total de animales positivos sacrificados o desechados | Número de animales que han dado resultados positivos sacrificados o desechados | Número total de animales sacrificados | Sacrificio | |
|--------------------|---|--|--|--|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|--|
| | | | | | | | | Periodo de información: Informe Final | |
| ANDALUCIA | 671628 | 594426 | 539879 | 539879 | 5484 | 5475 | 5503 | | |
| ARAGÓN | 280167 | 64074 | 64074 | 64074 | 158 | 153 | 321 | | |
| ASTURIAS | 417663 | 409135 | 409135 | 409135 | 349 | 349 | 635 | | |
| BALEARES | 35991 | 26085 | 25437 | 25437 | 15 | 15 | 53 | | |
| CANARIAS | 21767 | 21767 | 21767 | 21767 | 147 | 147 | 154 | | |
| CANTABRIA | 314775 | 307208 | 307208 | 307208 | 1237 | 1237 | 2028 | | |
| CASTILLA LA MANCHA | 236564 | 203438 | 236564 | 236564 | 2170 | 1566 | 1651 | | |
| CASTILLA Y LEÓN | 1296527 | 1083999 | 1083999 | 1083999 | 4623 | 4567 | 5156 | | |
| CATALUÑA | 812650 | 257084 | 238130 | 238130 | 462 | 382 | 542 | | |
| EXTREMADURA | 707927 | 527045 | 527045 | 527045 | 2521 | 2444 | 2490 | | |
| GALICIA | 9668995 | 824362 | 824362 | 824362 | 1104 | 1104 | 2136 | | |
| LA RIOJA | 41012 | 25315 | 25315 | 25315 | 36 | 36 | 61 | | |
| MADRID | 106775 | 93248 | 91259 | 91259 | 111 | 111 | 111 | | |
| MURCIA | 73299 | 27380 | 27380 | 27380 | 30 | 28 | 28 | | |
| NAVARRA | 108732 | 100189 | 100189 | 100189 | 18 | 18 | 67 | | |
| PAÍS VASCO | 163887 | 117962 | 117962 | 117962 | 50 | 31 | 114 | | |
| VALENCIA | 71972 | 34996 | 34866 | 34866 | 169 | 169 | 169 | | |
| TOTAL 2004 | 6328241 | 4719713 | 4676571 | 4676571 | 18684 | 17802 | 21219 | | |
| TOTAL 2003 | 5148492 | 4794444 | 4762378 | 4762378 | 22187 | 21656 | 27835 | | |

ANEXO III

DATOS DE LOS ANIMALES

Estado miembro: España
Enfermedad: Tuberculosis

Fecha: 31/05/2005
Año: 2005

Especie animal: Bovinos

Periodo de información: Informe Final

| CCAA | Número total de animales que se van a someter a pruebas en virtud del programa | Número de animales sometidos a pruebas individualmente | Número de animales sacrificados o desechados | Sacrificio | | Cobertura de animales sacrificados (%) | Animales positivos (%) | Prevalencia en animales (%) |
|--------------------|--|--|--|--|------------------------------|--|------------------------|-----------------------------|
| | | | | Número de animales sometidos a pruebas | Número de animales positivos | | | |
| ANDALUCÍA | 638.374 | 553.264 | 537.777 | 537.777 | 3.759 | 3.759 | 3.849 | 97.2 |
| ARAGÓN | 284.122 | 65.672 | 65.672 | 65.672 | 62 | 62 | 62 | 100 |
| ASTURIAS | 386.494 | 383.535 | 383.535 | 383.535 | 202 | 202 | 643 | 100 |
| BALEARES | 37.184 | 37.002 | 30.343 | 30.343 | 5 | 5 | 5 | 0.03 |
| CANARIAS | 19.467 | 19.467 | 19.467 | 19.467 | 80 | 80 | 464 | 100 |
| CANTABRIA | 302.234 | 301.580 | 301.580 | 301.580 | 1.035 | 1.035 | 3.024 | 100 |
| CASTILLA LA MANCHA | 351.181 | 211.141 | 211.141 | 211.141 | 1.568 | 1.568 | 3.129 | 100 |
| CASTILLA Y LEÓN | 1.266.355 | 1.066.569 | 1.066.569 | 1.066.569 | 3.423 | 3.423 | 4.164 | 100 |
| CATALUÑA | 757.529 | 366.891 | 364.442 | 364.442 | 795 | 795 | 944 | 98.31 |
| EXTREMADURA | 718.655 | 519.637 | 519.637 | 519.637 | 2.089 | 2.089 | 2.210 | 100 |
| GALICIA | 955.929 | 796.723 | 796.723 | 796.723 | 709 | 709 | 2.195 | 100 |
| LA RIOJA | 41.010 | 24.687 | 24.687 | 24.687 | 46 | 46 | 46 | 100 |
| MADRID | 102.414 | 97.184 | 97.184 | 97.184 | 210 | 210 | 210 | 100 |
| MURCIA | 67.152 | 25.282 | 25.282 | 25.282 | 50 | 50 | 50 | 100 |
| NAVARRA | 98.985 | 98.985 | 98.985 | 98.985 | 211 | 211 | 211 | 86.07 |
| PAÍS VASCO | 225.397 | 149.174 | 149.174 | 149.174 | 104.124 | 79 | 40 | 67 |
| VALENCIA | 66.880 | 54.836 | 54.836 | 54.836 | 54.376 | 258 | 258 | 99.16 |
| TOTAL 2005 | 6.327.398 | 4.771.759 | 4.890.709 | 4.890.709 | 14.581 | 15.535 | 21.510 | 98.3 |
| TOTAL 2004 | 6.328.241 | 4.719.713 | 4.676.571 | 4.676.571 | 18.684 | 17.802 | 21.218 | 99.03 |

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE
SANIDAD ANIMAL

AÑO 2002
Investigación de los brotes sintéticos:
Enfermedad: Tuberculosis.
Etiología: Gramo-negativo, unión de las pruebas inmunopatológicas o virológicas. Compuestos: Toma de muestras de animales positivos a la IFTB. Tinción Ziehl-Nielsen, cultivo, espal-goteado cuando se logra aisamiento de Mycobacterium spp. PCR. Descripción de las demás pruebas empleadas: Intraelmo-fagocitación.

Entidad Entomología: Tuberculosis

Lugar Estadística de muestras

| Región | Pruebas serológicas | | Pruebas inmunopatológicas o virológicas | | Otras pruebas | |
|-----------------|-----------------------------------|--------------------------|---|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| | Nº de muestras sometidas a prueba | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a prueba | Nº de muestras positivas |
| ANDALUCÍA | 2366 | 410 | 336 | 417 | 564394 | 32035 |
| ARAGÓN | | | 401 | 26 | 102569018 | 545 |
| ASTURIAS | 1299 | 115 | 291 | 280 | 139133 1016 SHAPF | 332 |
| BALEARES | 0 | 0 | 2 | 0 | 2424 | 0 |
| CANTABRIA | 7539 | 1177 | 1871 | 2 | 278334 | 454 |
| CASTILLA-MANCHA | 4324 | 302 | 72 | 33 | 138231 | 643% |
| CÁCERES | 16924 | 1646 | 4012 | 1431 | 13046/2 | 14,69 |
| CATALUÑA | 5000 | 186 | 180 | 40 | 570000 | 603 |
| EXTREMADURA | 9931 | 484 | 456 | 49 | 658432 | 3161 |
| Galicia | 4911 | 719 | 719 | 719 | 785673 | 308 |
| LA RIOJA | 191 | 17 | 8 | 8 | 28367 | 95 |
| MADRID | 2453 | 473 | 473 | 473 | 113804 | 719 |
| MURCIA | 1774 | 63 | 21 | 21 | 62874 | 33 |
| NAVARRA | 1003 | 50 | 50 | 50 | 7000 | 70 |
| PAÍS VASCO | | | | | 12150 | 1 |
| VALENCIA | 111 | NO VALIDAS | 33 | 10 | 55074 | 203 |
| TOTAL | | | | | | |

4.2. Datos desglosados sobre la vigilancia y las pruebas de laboratorio

4.2.1. Datos desglosados sobre la vigilancia y las pruebas de laboratorio por año y enfermedad/objeto de prueba

Año: 2006

Especie animal/categoría: Bovino

Descripción de los pruebas microbiológicas o patológicas empleadas: Gramma-Interferon. Toma de muestras de animales positivos a la IDTB. Tinción Ziehl-Nielsen. Cultivo. Espongítolizado cuando se logra crecimiento de Mycobacterium spp. PCR

Descripción de los demás pruebas empleadas: Inmunoanálisis.

| Región | Pruebas microbiológicas o patológicas | | | Otras pruebas | | |
|-----------------|---------------------------------------|--------------------------|---|---------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas |
| ANDALUCÍA | 181 | 554 | 554 | 143 | 55269 | 4003 |
| ARAGÓN | - | - | - | - | - | 253 |
| ASTURIAS | 610 | 26 | 216 análisis bacteriológico 1300 PCR | 144 análisis bacteriológico 84 PCR | 424975 | 215 |
| BALEARES | 65 | 4 | - | - | 23613 | 6 |
| CANARIAS | 282 | 19 | 35 | 9 | 21617 | 38 |
| CANTABRIA | 2134 | - | 1140 análisis bacteriológico 602 PCR | - | 338500 | 1124 |
| CASTILLA-MANCHA | 2572 | 436 | 13 análisis bacteriológico | 3 | 262568 | 2601 |
| CASTILLA-LEÓN | 3711 | - | 621 análisis bacteriológico 1957 PCR | - | 1331557 | 5324 |
| CATALUÑA | 10035 | 451 | 908 microscopio 48 histop | 254 mi 14 HIS | 320296 | 786 |
| EXTREMADURA | 0 | 0 | - | - | 615746 | 2701 |
| GALICIA | 5007 | 376 | 1890 análisis bacteriológico 288 PCR | 242 | 788599 | 375 |
| LA RIOJA | - | - | 14 análisis bacteriológico | 3 | 24812 | 34 |
| MADRID | 2171 | 267 | 275 análisis bacteriológico | 60 | 1054607 | 527 |
| MURCIA | 1126 | 9 | 85 análisis bacteriológico | 0 | 40593 | 372 |
| NAVARRA | 0 | 0 | 100 análisis bacteriológico | - | 101676 | 39 |
| PAÍS VASCO | - | - | - | - | 104162 | 54 |
| VALENCIA | - | - | - | - | 47401 | 169 |
| TOTAL | - | - | - | - | - | - |

4.2. **Datos desglosados sobre la vigilancia y las pruebas de tuberculosis**

4.2.1. **Datos desglosados sobre la vigilancia y las pruebas de tuberculosis**

Año: 2003
Ejercicio de los pruebas tecnológicas empleadas: Gamma-interferona A/P, ELISA

Descripción de los pruebas microbiológicas o virológicas ampliadas: Toma de muestras en ganglios de animales positivos a la IGTB. Tratamiento: cultivo, espatoglobo o cuando se logra disminución de Mycobacterium spp. PCR

Descripción de los demás pruebas empleadas: Infrarrojo-oscación.

| Región | Pruebas serológicas | | | Pruebas microbiológicas o virológicas | | | Otras pruebas | | |
|-----------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| | Nº de muestras sometidas a prueba | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a prueba | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a prueba | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a prueba | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a prueba |
| ANDALUCÍA | 408 | 199 | 199 | 13 | 613346 | 4215 | | | |
| ARAGÓN | 2 | 2 | | | 84928 | 292 | | | |
| ASTURIAS | 717 | 293 | | | 421301 | 267 | | | |
| BALEARES | 0 | 0 | | | 25437 | 8 | | | |
| CANARIAS | 0 | 0 | | 0 | 20870 | 128 | | | |
| CANTABRIA | 371.060 | 133 | | | 370121 | 1126 | | | |
| CASTILLA-MANCHA | 0 | 0 | | | 251158 | 1352 | | | |
| CASTILLA-LEÓN | 3040 | 462 | | | 1279100 | 7295 | | | |
| CATALUÑA | 0 | 0 | | | 467858 | 483 | | | |
| EXTREMADURA | 0 | 0 | | | 594034 | 2745 | | | |
| GALICIA | 1784 | 3400 | | | 853647 | 785 | | | |
| LA RIOJA | 0 | 6 | | | 28969 | 52 | | | |
| MADRID | 0 | 0 | | | 91259 | 531 | | | |
| MURCIA | 224 | 3 | | | 27314 | 19 | | | |
| NAVARRA | 0 | 0 | | | 109220 | 377 | | | |
| PAÍS VASCO | 0 | 0 | | | 117982 | 38 | | | |
| VALENCIA | 0 | 0 | | | 39176 | 454 | | | |
| TOTAL | | | | | | 22187 | | | |

6.2. Datos desglosados sobre la vigilancia y las pruebas de laboratorio

6.2.1

Datos desglosados sobre la vigilancia y las pruebas de laboratorio (un cuadro por año y enfermedad/especie)

Año: 2004

Enfermedad: Tuberculosis

Testeo: Cromato-riofluorescencia A/I/P, ELISA

Descripción de los pruebas serológicas o virológicas: 1 amo de muestras a la IDTB. Tinción Ziehl-Nielsen, Clínico, o PPD-gotero cuando se logra desarrollo de Mycobacterium sp. PCR

Descripción de los demás pruebas empleadas: Infrarrojos/cocción.

| Región | Pruebas serológicas | | | Pruebas microscópicas o virológicas | | | Otras pruebas | | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a pruebas |
| ANDALUCÍA | 542 | 259 | 55 | 55 | 610082 | 5444 | | | |
| ARAGÓN | 0 | 0 | | | 82107 | LSB | | | |
| ASTURIAS | 230 | 198 | | | 426374 | 349 | | | |
| BALEARES | 0 | 0 | | | 25417 | 15 | | | |
| CÁNARIAS | 24 | 21 | 5 | 3 | 22594 | 147 | | | |
| CANTABRIA | 135 | 449 | | | 352836 | 1237 | | | |
| CASTILLA-MANCHA | 0 | 0 | | | 211075 | 2170 | | | |
| CASTILLA-LEÓN | 863 | 143 | | | 1316657 | 4623 | | | |
| CAZADURA | 0 | 0 | | | 248143 | 462 | | | |
| EXTREMADURA | 0 | 0 | | | 589891 | 2521 | | | |
| GALICIA | 462 | 232 | | | 875408 | 1104 | | | |
| LA RIOJA | 0 | 0 | | | 26081 | 36 | | | |
| MADRID | 0 | 0 | | | 92210 | 111 | | | |
| MURCIA | 0 | 0 | | | 23253 | 30 | | | |
| NAVARRA | 0 | 0 | | | 87471 | 18 | | | |
| PAÍS VASCO | 0 | 0 | | | 117473 | 50 | | | |
| VALENCIA | 3 | 0 | | | 35898 | 169 | | | |
| TOTAL | | | | | 18664 | | | | |

4.2. Datos desglosados sobre la vigilancia y las pruebas de laboratorio

4.2.1. Datos desglosados sobre la vigilancia y las pruebas de laboratorio (un cuadro por año y enfermedad/especie)

Año: 2005

Especie animal: Tuberculosis

Descripción de los brotes serológicos empleados: Gamma-interferon A/P, Elisa.

Descripción de los brotes micromolélicos o virológicos empleados: Toma de muestras en ganglios de animales positivos a la IDte, Tinción Ziehl-Nielsen, cultivo, escoigotipado cuando se logra crecimiento de Mycobacterium spp, PCR.

Descripción de las demás pueblos empleados: Intradermo-reacción.

| Región | Pruebas serológicas | | Pruebas micromolélicas o virológicas | | Otras pruebas | |
|-----------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| | Nº de muestras sometidas a pueblos | Nº de muestras tomadas a pueblos | Nº de muestras positivas |
| ANDALUCÍA | 90 | 146 | 38 | 537 / 77 | 537 / 77 | 3.759 |
| ARAGÓN | 0 | 13 | 65.672 | 65.672 | 62 | |
| ASTURIAS | 485 | 332 | 283.535 | 283.535 | 202 | |
| BALEARES | 0 | 0 | 30.343 | 30.343 | 6 | |
| CANARIAS | 24 | 5 | 19.467 | 19.467 | 80 | |
| CANTABRIA | 138 | 503 | 301.580 | 301.580 | 1.035 | |
| CASTILLA-MANCHA | 0 | 0 | 211.141 | 211.141 | 1.568 | |
| CASTILLA-LON | 1097 | 1194 | 1.066.569 | 1.066.569 | 3.423 | |
| CATALUÑA | 5962 | 251 | 364.442 | 364.442 | 795 | |
| EXTREMADURA | 0 | 0 | 519.637 | 519.637 | 2.089 | |
| GALICIA | 4531 | 1456 | 796.723 | 796.723 | 709 | |
| LA RIOJA | 0 | 0 | 24.687 | 24.687 | 46 | |
| MADRID | 0 | 0 | 97.184 | 97.184 | 210 | |
| MURCIA | 1393 | 10 | 25.282 | 25.282 | 50 | |
| NAVARRA | 0 | 0 | 88.170 | 88.170 | 211 | |
| PAÍS VASCO | 0 | 0 | 104.124 | 104.124 | 79 | |
| VALENCIA | 0 | 0 | 54.376 | 54.376 | 258 | |
| TOTAL | | | 4.690.707 | 4.690.707 | 14.582 | |

6.3 Datos sobre infecciones (un cuadro por año y por enfermedad/especie)

Especie animal: Bovino

Año: 2003

| CCAA | Número de rebeldes infectados | Enfermedad: Tuberculosis | |
|--------------------|-------------------------------|--------------------------|------|
| | | 2003 | 2002 |
| ANDALUCÍA | 679 | 6215 | |
| ARAGÓN | 32 | 292 | |
| ASTURIAS | 56 | 267 | |
| BALEARES | 5 | 8 | |
| CANARIAS | 18 | 128 | |
| CANTABRIA | 144 | 1126 | |
| CASTILLA LA MANCHA | 152 | 1352 | |
| CASTILLA Y LEÓN | 1193 | 7295 | |
| CATALUÑA | 64 | 483 | |
| EXTREMADURA | 196 | 2765 | |
| GALICIA | 264 | 785 | |
| LA RIOJA | 9 | 52 | |
| MADRID | 63 | 531 | |
| MURCIA | 3 | 19 | |
| NAVARRA | 19 | 377 | |
| PAÍS VASCO | 10 | 38 | |
| VALENCIA | 25 | 454 | |
| TOTAL 2003 | 2932 | 22187 | |

6.3 Datos sobre infección
Año 2004

Enfermedad: tuberculosis

Especie animal: bovino

| Comunidad Autónoma | Número de infectados | Número de rebaños infectados | Número de animales infectados |
|--------------------|----------------------|------------------------------|-------------------------------|
| ANDALUCÍA | 509 | | 5484 |
| ARAGÓN | 23 | | 158 |
| ASTURIAS | 58 | | 349 |
| BALEARES | 3 | | 15 |
| CANARIAS | 43 | | 147 |
| CANTABRIA | 145 | | 1237 |
| CASTILLA LA MANCHA | 159 | | 2170 |
| CASTILLA Y LEÓN | 768 | | 4623 |
| CATALUÑA | 62 | | 462 |
| EXTREMADURA | 606 | | 2521 |
| GALICIA | 266 | | 1104 |
| LA RIOJA | 9 | | 36 |
| MADRID | 32 | | 111 |
| MURCIA | 17 | | 30 |
| NAVARRA | 7 | | 18 |
| PAÍS VASCO | 16 | | 50 |
| VALENCIA | 12 | | 169 |
| TOTAL | 2742 | | 18652 |

6.3 Datos sobre la infección Año 2005

| | Dato sobre la infección | Nº de rebaños infectados | Nº de animales infectados |
|--------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|
| ANDALUCÍA | | 3 99 | 3.759.00 |
| ARAGÓN | | 17 | 62 |
| CASTILLA Y LEÓN | | 42 | 202 |
| BALEARES | | 3 | 6 |
| CANTABRIA | | 15 | 80 |
| CANTABRIA MAYOR | | 113 | 1.035.00 |
| CASTILLA Y LEÓN MAYOR | | 153 | 1.568.00 |
| CASTILLA Y LEÓN | | 640 | 3.423.00 |
| EXTREMADURA | | 80 | 795 |
| EXTREMADURA MAYOR | | 430 | 2.089.00 |
| LA RIOJA | | 167 | 709 |
| MURCIA | | 4 | 46 |
| MURCIA MAYOR | | 40 | 210 |
| MURCIA MAYOR | | 10 | 50 |
| PAÍS VASCO | | 7 | 211 |
| PAÍS VASCO MAYOR | | 37 | 79 |
| TOTAL | | 2.168.00 | 14.582.00 |

6.3 Datos sobre la infección Año 2006

| Datos de la infección | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|
| | Nº de lebans infectados | Nº de animales infectados |
| ANDALUCÍA | 412 | 4.003 |
| ARAGÓN | 20 | 253 |
| ASTURIAS | 38 | 144 |
| BALEARES | 1 | 8 |
| CANTABRIA | 5 | 38 |
| CATALUÑA | 97 | 1.124 |
| CASTILLA LA MANCHA | 169 | 3.037 |
| CASTILLA Y LEÓN | 899 | 5.324 |
| EXTREMADURA | 76 | 946 |
| EXTREMADURA | 504 | 2.701 |
| EXTREMADURA | 101 | 400 |
| LA RIOJA | 2 | 34 |
| LA RIOJA | 40 | 527 |
| MURCIA | 19 | 394 |
| NAVARRA | 5 | 39 |
| PAÍS VASCO | 11 | 54 |
| VALENCIA | 9 | 169 |
| TOTAL | 2.408 | 19.195 |

6.3 Datos sobre la infección. Año 2007

| | Datos de la infección | |
|-----------------|--------------------------|---------------------------|
| | Nº de rebaños infectados | Nº de animales infectados |
| ANDALUCÍA | 312 | 3.205 |
| ARAGÓN | 40 | 545 |
| ASTURIAS | 51 | 220 |
| BALEARES | 0 | 0 |
| CANARIAS | 5 | 8 |
| CANTABRIA | 194 | 1.893 |
| CASTILLA-MANCHA | 211 | 6.586 |
| CASTILLA Y LEÓN | 693 | 4.853 |
| EXTREMADURA | 48 | 735 |
| EXTREMADURA | 373 | 3.161 |
| GAUCHESCA | 88 | 308 |
| LA RIOJA | 2 | 95 |
| MADRID | 52 | 719 |
| MURCIA | 33 | 133 |
| NAVARRA | 6 | 116 |
| PAÍS VASCO | 1 | 1 |
| VALENCIA | 70 | 203 |
| TOTAL | | |

ANEXO V

DATOS DE LA CALIFICACIÓN DE LOS REBAÑOS AL FINAL DEL PERÍODO

Estado miembro: España
Enfermedad: Tubercolosis

Fecha: 31/05/2004
Año: 2007
Espacio animal: bovinos

| C.I.A. Rebaño | Número total de Rebaños y animales en Juntas en el Programa | Calificación de los rebaños y animales incluidos en el programa | | | | | | | | | |
|--------------------|---|---|---------|-------------------------|---------|--|---------|----------|---------|---------------------------------|-----------|
| | | Libre o no oficialmente libre | | Último control negativo | | Libre u oficialmente libre, suspuesto | | Libre | | Con dudas sobre su situación | |
| | | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños |
| ANDALUCIA | 7.931 | 555.999 | 209 | 4.816 | 165 | 20.301 | 615 | 33.760 | 0 | 0 | 0 |
| ARAGÓN | 1.984 | 72.960 | 0 | 0 | 5 | 760 | 0 | 24 | 3.202 | 0 | 6.908 |
| ASTURIAS | 20.889 | 365.291 | 0 | 0 | 17 | 5.62 | 34 | 1.394 | 32 | 1.158 | 0 |
| BALEARES | 473 | 26.219 | 3 | 125 | 9 | 0 | 25 | 303 | 7 | 135 | 0 |
| CANARIAS | 1.369 | 18.896 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 282 | 0 |
| CANTABRIA | 8.631 | 275.616 | 0 | 0 | 64 | 3.347 | 33 | 5.891 | 0 | 0 | 1.355 |
| CASTILLA LA MANCHA | 2.207 | 246.389 | 11 | 813 | 147 | 26.150 | 91 | 3.233 | 25 | 0 | 8.474 |
| CASTILLA Y LEÓN | 16.640 | 1.003.706 | 81 | 1.962 | 171 | 28.308 | 334 | 40.454 | 125 | 9.076 | 0 |
| CATALUÑA | 4.533 | 452.759 | 9 | 163 | 25 | 2.794 | 36 | 3.240 | 79 | 6.537 | 0 |
| EXTREMADURA | 10.188 | 1.001.242 | 0 | 0 | 125 | 32.181 | 562 | 66.438 | 112 | 12.672 | 0 |
| GALICIA | 46.482 | 747.516 | 0 | 0 | 2 | 407 | 66 | 1.501 | 15 | 522 | 0 |
| MADRID | 1.524 | 113.208 | 7 | 191 | 39 | 369 | 22 | 352 | 0 | 0 | 46.397 |
| MURCIA | 305 | 46.494 | 0 | 0 | 7 | 883 | 12 | 471 | 8 | 1.941 | 0 |
| NAVARRA | 1.826 | 95.577 | 0 | 0 | 2 | 630 | 2 | 214 | 26 | 2.739 | 0 |
| PAÍS VASCO | 4.062 | 67.328 | 0 | 0 | 1 | 793 | 32.149 | 1 | 22 | 0 | 1.667 |
| LA RIOJA | 284 | 25.716 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 123 | 0 | 0 | 4.061 |
| VALENCIA | 679 | 56.954 | 5 | 23 | 2 | 103 | 28 | 406 | 1 | 18 | 0 |
| TOTAL 2007 | 129.155 | 5.175.470 | 325 | 8.096 | 764 | 116.941 | 2.719 | 195.921 | 459 | 4.1.108 | 0 |
| TOTAL 2008 | 141.510 | 4.745.080 | 269 | 8.917 | 763 | 97.089 | 2.465 | 197.349 | 637 | 35.466 | 0 |
| | | | | | | | | | | 131.184 | 4.398.506 |

ANEXO V

DATOS DE LA CLASIFICACIÓN DE LOS REBAÑOS AL FINAL DEL PERÍODO

Fausto miembro: Capítulo

Fecha: 31/05/2007

Año: 2006

Entidad miembro: Tubercolosis

Especie animal: Bovinos

| Código | Número total de rebaños y animales pertenecientes al programa | Clasificación de los rebaños y animales incluidos en el Programa | | | | | | | | | |
|--------------------|---|--|-------------------------|-------------------------|----------|----------|---------|----------|---------|----------|--------|
| | | No libre o no oficialmente libre | Último control positivo | Último control negativo | Liberado | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Último |
| 0.0066 | 588.933 | 222 | 7.580 | 245 | 29.409 | 717 | 45.007 | 9 | 0 | 0 | 6.912 |
| ANDALUCÍA | 1.022 | 78.678 | 0 | 4 | 275 | 1 | 150 | 11 | 650 | 0 | 1.006 |
| ARAGÓN | 21.846 | 272.242 | 0 | 0 | 7 | 64 | 1.163 | 48 | 1.817 | 0 | 21.729 |
| ASTURIAS | 476 | 26.227 | 6 | 192 | 1 | 90 | 16 | 149 | 16 | 210 | 0 |
| BALEARES | 1.383 | 18.050 | 0 | 0 | 3 | 580 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.31 |
| CANARIAS | 9.206 | 282.477 | 1 | 48 | 2.503 | 9 | 802 | 0 | 0 | 0 | 6.847 |
| CANTABRIA | 2.191 | 220.012 | 0 | 221 | 88 | 16.663 | 120 | 14.252 | 6 | 862 | 0 |
| CASTILLA LA MANCHA | 17.610 | 1.011.824 | 13 | 661 | 146 | 23.054 | 423 | 56.278 | 213 | 15.888 | 0 |
| CASTILLA Y LEÓN | 4.685 | 302.337 | 0 | 0 | 44 | 4.566 | 44 | 3.107 | 106 | 6.166 | 0 |
| CATALUÑA | 10.523 | 815.743 | 0 | 115 | 17.039 | 566 | 72.071 | 66 | 4.891 | 0 | 4.500 |
| EXTREMADURA | 50.659 | 767.312 | 0 | 29 | 184 | 37 | 7.717 | 11 | 240 | 0 | 50.582 |
| GALICIA | 273 | 22.753 | 0 | 2 | 289 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 276 |
| LA RIOJA | 1.547 | 100.857 | 0 | 221 | 18 | 763 | 18 | 1.451 | 0 | 0 | 1.502 |
| MADRID | 383 | 35.001 | 0 | 0 | 4 | 587 | 15 | 131 | 6 | 611 | 0 |
| MURCIA | 1.877 | 103.993 | 0 | 2 | 385 | 3 | 427 | 42 | 3.121 | 0 | 358 |
| NAVARRA | 8.156 | 149.176 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.830 |
| PAÍS VASCO | 564 | 47.442 | 4 | 36 | 5 | 401 | 36 | 1.584 | 1 | 63 | 0 |
| VALENCIA | 141.510 | 4.746.060 | 260 | 9.937 | 763 | 97.069 | 2.485 | 197.349 | 637 | 35.466 | 0 |
| TOTAL 2006 | 146.923 | 4.919.481 | 298 | 11.134 | 701 | 52.231 | 2.668 | 176.532 | 216 | 9.725 | 0 |
| TOTAL 2005 | 143.026 | 4.627.879 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE
SANIDAD ANIMAL

ANEXO V

DATOS DE LA CALIFICACIÓN DE LOS REBAÑOS AL FINAL DEL PERÍODO

Estado miembro: España

Fecha: 31/05/2008

Año: 2005

Enfermedad: Tuberíasis

Especie animal: bovino

| CCAA | Número total de rebaños y animales en el periodo | Número total de rebaños y animales libres | Calificación de los rebaños y animales frenados en el periodo | | | Número total de rebaños y animales libres | Número total de rebaños y animales suspendidos | Número total de rebaños y animales | Número total de rebaños y animales |
|-------------------|--|---|---|----------|-----------|---|--|------------------------------------|------------------------------------|
| | | | Rebaños: | | Animales: | | | | |
| | | | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | | | |
| Andalucía | | | | | | | | | |
| ANDALUCÍA | 8.015 | 555.284 | 220 | 6.717 | 248 | 23.285 | 726 | 43.348 | 0 |
| ARAGÓN | 1.082 | 65.672 | 0 | 0 | 1 | 900 | 6 | 300 | 7 |
| ASTURIAS | 22.823 | 383.535 | 0 | 0 | 16 | 677 | 173 | 1.403 | 56 |
| BALEARES | 541 | 37.184 | 5 | 182 | 0 | 0 | 99 | 1.458 | 3 |
| CANTABRIA | 1.502 | 19.457 | 0 | 0 | 3 | 882 | 1 | 300 | 11 |
| CÁMARAIS | 9.744 | 301.580 | 0 | 0 | 34 | 2.664 | 1 | 121 | 0 |
| CASILLA LA MARCHA | 2.181 | 211.141 | 0 | 0 | 105 | 19.870 | 130 | 13.550 | 7 |
| CÁSTILLA Y LEÓN | 18.980 | 1.066.569 | 0 | 0 | 38 | 6.028 | 282 | 27.445 | 0 |
| CATALUÑA | 4.780 | 514.519 | 27 | 1.314 | 50 | 5.224 | 52 | 1.916 | 35 |
| EXTREMADURA | 10.615 | 519.637 | 0 | 0 | 137 | 23.312 | 1.012 | 78.419 | 32 |
| GALICIA | 53.019 | 796.723 | 0 | 0 | 28 | 1.179 | 124 | 3.508 | 14 |
| LA RIOJA | 306 | 24.037 | 0 | 0 | 1 | 416 | 3 | 749 | 1 |
| MADRID | 1.553 | 97.184 | 43 | 2.451 | 28 | 1.845 | 6 | 350 | 34 |
| MURCIA | 224 | 25.264 | 0 | 0 | 0 | 11 | 346 | 6 | 620 |
| NAVARRA | 1.885 | 98.985 | 0 | 0 | 1 | 203 | 2 | 1.111 | 0 |
| PAC. VASCO | 9.155 | 149.174 | 0 | 0 | 1 | 181 | 1 | 280 | 27 |
| VALENCIA | 513 | 54.866 | 3 | 460 | 9 | 661 | 49 | 3.890 | 3 |
| TOTAL 2005 | 146.929 | 4.919.481 | 298 | 11.134 | 701 | 9.2231 | 2.668 | 178.532 | 236 |
| TOTAL 2004 | 163.813 | 4.786.238 | 57 | 1.177 | 851 | 112.507 | 4.183 | 297.835 | 219 |
| | | | | | | | | | 16.710 |
| | | | | | | | | | 0 |
| | | | | | | | | | 143.603 |
| | | | | | | | | | 4.356.348 |

ΛΑΗΕΧΟΥ

CAÍDOS DE LA GUERRA DE INDEPENDENCIA AL FINAL DEL PERÍODO

Ensayado miembro: España

Ficha: 29/03/2004
Espectro analítico: Boxcar

anno: 2003

anno: 2003

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE
SANIDAD ANIMAL

ANEXO V
DATOS DE LA CLASIFICACIÓN DE LOS REBAÑOS AL FINAL DEL PERÍODO

Estado miembro: España

Fecha: 31/05/2005

Enfermedad: Tuberculosis bovina
Clasificación
rebaños

Año: 2004

Año: 2004

Especie animal: Bovinos

| CCAA | Clasificación de los rebaños y animales incluidos en el programa | | | | | | Último control negativo | Último control positivo | Último control libre suspendido | Último control libre | Oficialmente libre | |
|--------------------|--|----------------|------------|-------------|-------------|---------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------|---|
| | Número total de rebaños y animales incluidos en la programación | Rebaños | | Animales | | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | |
| | | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | | | | | | | |
| ANDALUCIA | 8648 | 594745 | 22 | 578 | 308 | 35273 | 1055 | 57508 | 0 | 0 | 0 | |
| ARAGÓN | 1132 | 64074 | 0 | 0 | 8 | 954 | 15 | 1444 | 1 | 135 | 0 | |
| ASTURIAS | 24212 | 412563 | 0 | 0 | 29 | 834 | 29 | 1048 | 16 | 381 | 0 | |
| BALEARES | 463 | 26085 | 0 | 0 | 0 | 10 | 15 | 272 | 3 | 346 | 0 | |
| CANARIAS | 1795 | 21767 | 0 | 0 | 1 | 118 | 3 | 86 | 21 | 2921 | 0 | |
| CANTABRIA | 10297 | 307208 | 0 | 0 | 50 | 2550 | 50 | 1850 | 0 | 0 | 0 | |
| CASTILLA LA MANCHA | 2211 | 236564 | 3 | 167 | 133 | 33434 | 101 | 21338 | 2 | 162 | 0 | |
| CASTILLA Y LEÓN | 20296 | 1085999 | 0 | 0 | 0 | 100 | 13689 | 1277 | 110236 | 11 | 1231 | 0 |
| CAJANUÑA | 3560 | 257084 | 14 | 176 | 35 | 3351 | 112 | 2993 | 0 | 0 | 0 | |
| EXTREMADURA | 10879 | 5227045 | 0 | 0 | 135 | 19342 | 1240 | 88820 | 45 | 5807 | 0 | |
| GAUCIA | 56810 | 8222698 | 0 | 0 | 34 | 1842 | 160 | 5384 | 8 | 197 | 0 | |
| LA RIOJA | 326 | 25799 | 0 | 0 | 1 | 17 | 5 | 540 | 2 | 725 | 0 | |
| MADRID | 1681 | 93228 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| MURCIA | 224 | 27380 | 0 | 0 | 2 | 224 | 18 | 137 | 1 | 165 | 0 | |
| NAVARRA | 1976 | 99521 | 0 | 0 | 2 | 176 | 3 | 76 | 87 | 3798 | 0 | |
| PAÍS VASCO | 8829 | 147908 | 0 | 0 | 2 | 50 | 3 | 293 | 4 | 253 | 0 | |
| VALENCIA | 474 | 354652 | 18 | 256 | 11 | 653 | 97 | 4871 | 0 | 0 | 0 | |
| TOTAL 2004 | 153813 | 4785238 | 57 | 1177 | 851 | 112507 | 4183 | 297896 | 219 | 16710 | 0 | |
| TOTAL 2003 | 159551 | 4773101 | 492 | 2460 | 1255 | 147529 | 5391 | 298653 | 1291 | 155645 | 0 | |
| | | | | | | | | | | | 152817 | |
| | | | | | | | | | | | 4325943 | |

DATOS SOBRE ANIMALES SILVESTRES (Punto 6.6.1)

Año : 2007

Método de estimación^(*), para ciervo y jabalí, censos de caza referido a 2002
http://www.mapa.es estadística/Anu_Datos/estadisticas/SEA2004_C29.xls

| Comunidad Autónoma | Estimación de la Población de las especies de animales silvestres en cuestión | | | | |
|--------------------|---|-----------------|-----------------|---------------|----------------|
| | Espécie: ciervo | Espécie: jabalí | Espécie: venado | Espécie: gamo | Espécie: corzo |
| ANDALUCIA | 17.844 | 10.355 | | | |
| ARAGÓN | 1.774 | 18.492 | | | |
| ASTURIAS | 451 | 5.050 | 6.200 | 1.300 | 6.000 |
| BALEARES | 0 | 0 | | | |
| CANARIAS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 395 | 782 | | | |
| CAST-LEÓN | 5.116 | 16.287 | | | |
| CAST-LA MANCHA | 26.000 | 10.126 | | | |
| CATALUÑA | 381 | 19.346 | | 228 | 16 |
| EXTREMADURA | 17.640 | 14.256 | | 813 | 335 |
| GALICIA | 44 | 4 | | | |
| MADRID | 842 | 2.500 | | | |
| MURCIA | 20 | 565 | | | |
| NAVARRA | 347 | 5.437 | | | |
| PAÍS VASCO | 155 | 2.887 | | | |
| LA RIOJA | 3.000 | 918 | | | |
| VALENCIA | 195 | 7.397 | | | |
| TOTAL | 60.004 | 116.354 | 6.289 | 2.338 | 9.080 |
| | | | | | 3.851 |

VIGILANCIA DE LOS ANIMALES SILVESTRES (Un cuadro por año y por enfermedad/especie)

(Punto 6.6.2)

Año : 2007

Enfermedad : tuberculosis bovina

Descripción de las pruebas serológicas empleadas : gomina+IFN

Descripción de los demás métodos o viñetas empleados : AISLAMIENTO Y CULTIVO

Descripción de las demás pruebas empleadas :

ARRIJU (1)
CABRA-MONTESA(2)
CIERVO(3)
JIBAL(4)
VENADO(5)
GAMO(6)

| Comunidad Autónoma | Prueba microbiológica o virológica | Prueba serológica | | Número de muestras sometidas a prueba | Número de muestras positivas | Número de muestras sometidas a prueba | Número de muestras positivas | Número de muestras sometidas a prueba | Número de muestras positivas | Número de muestras sometidas a prueba | Número de muestras positivas | Número de muestras sometidas a prueba | Número de muestras positivas | Número de muestras sometidas a prueba | Número de muestras positivas | Número de muestras sometidas a prueba | Número de muestras positivas | Número de muestras sometidas a prueba | Número de muestras positivas | Número de muestras sometidas a prueba | Número de muestras positivas | |
|-----------------------|------------------------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|
| | | Muestr | Número de muestras positivas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ANDALUCIA | 34(3) 47(4) | 8(3) 27(4) | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ARAGON | 316(3) | 1(8) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BALEARES | | | 1(9) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | | | 15(13) 41(4) 5(9) 1(7) | 1(1) 1(4) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA-LEON | | | 17(4) 22(3) 1(6) 6(9) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA-MANCHA | | | 43- 41(4)+ 1(1)+ 1(6) | 7 (4)+ 0 (3)+ 0 (6) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CATALUÑA | | | 2(4) 6(0) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | | | (4) 15(9) | (3) (4) 5(3) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | | | 1(1) 1(1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | | | 2(4) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MURCIA | | | 1(1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NAVARRA | | | 5(0) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PAÍS VASCO | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LA RIOJA | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | | | 1(3) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

DATOS SOBRE LAS VACUNACIONES O TRATAMIENTOS DE ANIMALES SILVESTRES

(Punto 6,6,3)

Año : 2007

Enfermedad : Especie Animal:

Descripción de la vacuna, terapia u otro procedimiento utilizado

| Comunidad Autónoma | Km cuadrados | Programa de vacunación o tratamiento | | |
|--------------------|--------------|---|--------------------|--|
| | | Número de dosis de vacuna o tratamiento que estaba prevista administrar | Número de campañas | Número de dosis devacuna o tratamiento administradas |
| ANDALUCIA | 87.268 | 0 | 0 | 0 |
| ARAGON | 47.669 | 0 | 0 | 0 |
| ASTURIAS | 10.564 | 0 | 0 | 0 |
| BALEARES | 5.014 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | 7.447 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 5.289 | 0 | 0 | 0 |
| CAST-LEON | 94.147 | 0 | 0 | 0 |
| CAST-LA MANCHA | 79.226 | 0 | 0 | 0 |
| CATALUÑA | 31.930 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | 41.602 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | 29.434 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | 7.995 | 0 | 0 | 0 |
| MURCIA | 11.317 | 0 | 0 | 0 |
| NAVARRA | 10.421 | 0 | 0 | 0 |
| PAIS VASCO | 7.261 | 0 | 0 | 0 |
| LA RIOJA | 5.034 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | 23.305 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 504.923 | 0 | 0 | 0 |

7. OBJETIVOS

7.1. OBJETIVOS DE MUESTREO 2009-2010

7.1.1. OBJETIVOS DE LOS TEST DIAGNÓSTICOS 2009-2010

7.1.2. OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS REALIZADAS A REBAÑOS Y ANIMALES 2009-2010

7.2. OBJETIVOS DE LAS CALIFICACIONES DE REBAÑOS Y ANIMALES 2009-2010

7.3. OBJETIVOS DE VACUNACIÓN O TRATAMIENTO

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE
SANIDAD ANIMAL

OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS (Punto 7.1.1)

AÑO 2009
Enfermedad: TUBERCULOSIS

Especie Animal: BOVINA

| Comunidad Autónoma | Tipo de Prueba | Población de muestra | Tipo de muestra | Objetivo | Número de pruebas previstas |
|--------------------|------------------|----------------------|--------------------|----------------|-----------------------------|
| ANDALUCÍA | IDTB | Mayores de 6 meses | Otras | DETECCIÓN | 815.000 |
| | INTERFERON-gamma | Animales > 6 meses | Sangre | COMPLEMENTARIA | 25.000 |
| | AISENTAMIENTO | Animales > 6 meses | Ganglio(s), Tissue | CONFIRMACIÓN | 1.000 |
| ARAGÓN | IDTB | Mayores de 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 160.000 |
| ASTURIAS | IDTB | Animales > 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 260.000 |
| | DTB COMPARADA | Animales > 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 2.000 |
| | INTERFERON-gamma | Animales > 6 meses | Sangre | COMPLEMENTARIA | 1.500 |
| | AISENTAMIENTO | Animales positivos | Lesión | CONFIRMACIÓN | 800 |
| | PCR | Animales positivos | Lesión | CONFIRMACIÓN | 300.000 |
| BALEARES | IDTB | Animales > 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 20.470 |
| CANARIAS | IDTB | Animales > 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 330.900 |
| CANTABRIA | INTERFERON-gamma | Animales > 6 meses | Sangre | COMPLEMENTARIA | 5.000 |
| | AISENTAMIENTO | Animales positivos | Lesión | CONFIRMACIÓN | 1.000 |
| CASTILLA-LEÓN | IDTB | Animales > 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 1.210.930 |
| | INTERFERON-gamma | Animales > 6 meses | Sangre | COMPLEMENTARIA | 10.000 |
| | AISENTAMIENTO | Animales positivos | Lesión | CONFIRMACIÓN | 800 |
| CASTILLA-LA MANCHA | IDTB | Animales > 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 300.000 |
| | INTERFERON-gamma | Animales > 6 meses | Sangre | COMPLEMENTARIA | 4.000 |
| | AISENTAMIENTO | Animales positivos | Lesión | CONFIRMACIÓN | 90 |
| CATALUÑA | IDTB | Animales > 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 310.000 |
| | DTB COMPARADA | Animales > 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 8.000 |
| | INTERFERON-gamma | Animales > 6 meses | Sangre | COMPLEMENTARIA | 9.125 |
| | AISENTAMIENTO | Animales positivos | Lesión | CONFIRMACIÓN | 400 |
| | PCR | Animales positivos | Lesión | CONFIRMACIÓN | 150 |
| EXTREMADURA | IDTB | Animales > 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 618.000 |
| | INTERFERON-gamma | Animales > 6 meses | Sangre | COMPLEMENTARIA | 8.000 |
| | DTB COMPARADA | Animales > 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 1.500.000 |
| | INTERFERON-gamma | Animales > 6 meses | Sangre | COMPLEMENTARIA | 130.000 |
| MADRID | IDTB | Animales > 6 meses | Ganglio(s), Tissue | CONFIRMACIÓN | 15.000 |
| | INTERFERON-gamma | Animales positivos | Otras | DETECCIÓN | 90.000 |
| | AISENTAMIENTO | Animales > 6 meses | Sangre | CONFIRMACIÓN | 1.500 |
| MURCIA | IDTB | Animales > 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 200 |
| | INTERFERON-gamma | Animales > 6 meses | Sangre | COMPLEMENTARIA | 38.000 |
| NAVARRA | IDTB | Animales > 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 100.000 |
| PAÍS VASCO | IDTB | Mayores de 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 118.000 |
| LARIOJA | IDTB | Animales > 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 24.000 |
| VALENCIA | IDTB | Animales > 6 semanas | Otras | DETECCIÓN | 78.984 |
| | INTERFERON-gamma | Animales > 6 meses | Sangre | COMPLEMENTARIA | 100 |
| TOTAL | | | | | 6.783.619 |

OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS (Punto 7.1.1)

AÑO: 2010
Entidad: TUBERCULOSIS

Especie Animal: BOVINA

| Comunidad Autónoma | Tipo de Prueba | Population destinataria | Objetivo | Número de pruebas previstas |
|--------------------|------------------------|-------------------------|----------------|-----------------------------|
| ANDALUCÍA | IDB | Otras >6 semanas | DETECCIÓN | 916.000 |
| | Gammahinterferon-Gamma | Mayores de 6 semanas | COMPLEMENTARIA | 916.000 |
| | Asilamiento | Animales positivos | CONFIRMACIÓN | 1.000 |
| ARAGÓN | IDTB | Mayores de 6 semanas | DETECCIÓN | 160.000 |
| ASTURIAS | IDTB | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 350.000 |
| | INTERFERON-GAMMA | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 1.500 |
| | PCR | Animales positivos | CONFIRMACIÓN | 1.000 |
| BALEARES | IDTB | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 2500 |
| CANARIAS | IDTB/COMPARADA | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 300000 |
| CANTABRIA | IDTB | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 20700 |
| | INTERFERON-GAMMA | Animales >6 meses | COMPLEMENTARIA | 350000 |
| CAST-LEÓN | IDTB | Animales positivos | CONFIRMACIÓN | 5000 |
| | INTERFERON-GAMMA | Animales >6 meses | DETECCIÓN | 1000 |
| | AISENTAMIENTO | Animales positivos | CONFIRMACIÓN | 120000 |
| CAST-LA MANCHA | IDTB | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 8500 |
| | INTERFERON-GAMMA | Animales >6 meses | CONFIRMACIÓN | 8000 |
| | AISENTAMIENTO | Animales positivos | CONFIRMACIÓN | 300000 |
| CATALUÑA | IDTB | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 1000 |
| | INTERFERON-GAMMA | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 310000 |
| | PCR | Animales positivos | CONFIRMACIÓN | 5 |
| EXTREMADURA | IDTB | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 620000 |
| | INTERFERON-GAMMA | Animales >6 meses | COMPLEMENTARIA | 5000 |
| | PCR | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 1500000 |
| GAJICA | IDTB | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 130000 |
| | INTERFERON-GAMMA | Animales >6 meses | CONFIRMACIÓN | 150000 |
| MADRID | IDTB | Animales positivos | DETECCIÓN | 4000 |
| | INTERFERON-GAMMA | Animales >6 meses | CONFIRMACIÓN | 90000 |
| | AISENTAMIENTO | Animales positivos | CONFIRMACIÓN | 1200 |
| MURCIA | IDTB | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 150 |
| | INTERFERON-GAMMA | Animales >6 meses | CONFIRMACIÓN | 40000 |
| NAVARRA | IDTB | Mayores de 6 semanas | DETECCIÓN | 1500 |
| PAÍS VASCO | IDTB | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 100000 |
| LA RIOJA | IDTB | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 118.000 |
| VALENCIA | IDTB | Animales >6 semanas | DETECCIÓN | 235000 |
| TOTAL | | | | 6.742.050 |

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE
SANIDAD ANIMAL

OBSERVACIONES Y ANIMALES (Punto 7.1.2.1)

AMERICAN JOURNAL OF CLIMATE CHANGE

AÑO: 2010
Enfermedad: TUBERCULOSIS

OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS REALIZADAS A REBAÑOS Y ANIMALES (Punto 7.1.2.1)

REBAÑOS

Especie Animal: Bovina

| Comunidad Autónoma | Número total de rebaños que se realizó prueba en el programa continuo | Número de rebaños que se realizó prueba prevista | Número de rebaños nuevos | Número de rebaños en los que se realizó prueba prevista | INDICADORES DE OBJETIVOS | |
|--------------------|---|--|--------------------------|---|--|--|
| | | | | | Porcentaje de cobertura de los rebaños positivos | Porcentaje previsto de rebano positivo |
| ANDALUCIA | 8.300 | 7.500 | 15 | 15 | 33,33 | 100,00 |
| ARAGÓN | 3.000 | 1.025 | 1 | 1 | 100,00 | 100,00 |
| ASTURIAS | 2.100 | 21.000 | 3 | 2 | 100,00 | 0,10 |
| BALEARES | 700 | 490 | 0 | 0 | 0,00 | 0,01 |
| CANARIAS | 1.240 | 1.340 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| CANTABRIA | 9.228 | 9.206 | 5 | 4 | 100,00 | 0,00 |
| CAST-LEÓN | 18.000 | 16.000 | 16 | 13 | 46,67 | 100,00 |
| CAST-LA MANCHA | 3.600 | 2.200 | 1 | 1 | 0,00 | 0,08 |
| CATALUÑA | 6.250 | 4.550 | 1 | 1 | 100,00 | 0,05 |
| EXTREMADURA | 12.500 | 10.700 | 10 | 5 | 50,00 | 0,02 |
| GALICIA | 47.500 | 47.500 | 3 | 3 | 0,00 | 0,09 |
| MADRID | 1.450 | 1.300 | 3 | 2 | 66,67 | 0,01 |
| MURCIA | 414 | 400 | 0 | 1 | 100,00 | 0,23 |
| NAVARRA | 1.900 | 1.850 | 1 | 1 | 100,00 | 0,00 |
| PÁIS VASCO | 9.275 | 8.010 | 0 | 0 | 0,00 | 0,05 |
| LA RIOJA | 345 | 249 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| VALENCIA | 642 | 642 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| TOTAL | 145.445 | 133.962 | 133.952 | 53 | 35 | 59,32 |
| | | | | | 93,98 | 0,04 |

OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS REALIZADAS A REBAÑOS Y ANIMALES. [Punto 7.1.2.2]

AÑO: 2009

| Comunidad Autónoma | Número total de animales incluidos en el programa | Número de animales que se prevé someter a pruebas individualmente | Número de animales que se priva totalmente o parcialmente de su libertad | Número de animales que se priva totalmente o parcialmente de su libertad | Sacrificio | | Indicadores | |
|------------------------------|---|---|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | Número total de animales que se priva totalmente o parcialmente de su libertad | Número total de animales que se priva totalmente o parcialmente de su libertad que se prevé sacrificar | Número total de animales que se sacrifican | Porcentaje de sacrificio de los animales |
| Especie Animal BOVINA | | | | | | | | |
| ANDALUCÍA | 589.600 | 550.000 | 550.000 | 550.000 | 780 | 780 | 3.000 | 100,00 |
| ARAGÓN | 300.000 | 82.000 | 92.000 | 92.000 | 72 | 72 | 0 | 0,0% |
| ASTURIAS | 385.000 | 375.000 | 375.000 | 375.000 | 40 | 40 | 200 | 100,00 |
| BALEARES | 35.000 | 28.000 | 24.080 | 24.080 | 0 | 0 | 0 | 0,0% |
| CANARIAS | 19.470 | 19.470 | 19.470 | 19.470 | 20 | 20 | 100 | 100,00 |
| CANTABRIA | 283.435 | 292.478 | 292.478 | 292.478 | 650 | 650 | 2.000 | 100,10 |
| CASTILLA-LEÓN | 1.100.000 | 1.100.000 | 1.100.000 | 1.100.000 | 4.400 | 4.400 | 4.620 | 102,02 |
| CASTILLA-MANCHA | 400.000 | 220.000 | 220.000 | 220.000 | 2.500 | 2.500 | 2.000 | 100,00 |
| CATALUÑA | 662.000 | 302.000 | 302.000 | 302.000 | 250 | 250 | 350 | 100,00 |
| EXTREMADURA | 738.000 | 616.250 | 616.250 | 616.250 | 1.250 | 1.250 | 1.300 | 100,00 |
| GALICIA | 710.000 | 770.000 | 770.000 | 770.000 | 350 | 350 | 1.400 | 100,00 |
| MADRID | 100.000 | 90.000 | 90.000 | 90.000 | 250 | 250 | 350 | 100,00 |
| MURCIA | 74.000 | 39.000 | 39.000 | 39.000 | 3 | 3 | 3 | 100,00 |
| NAVARRA | 105.000 | 90.000 | 90.000 | 90.000 | 30 | 30 | 200 | 100,00 |
| PAÍS VASCO | 158.000 | 92.000 | 92.000 | 92.000 | 25 | 25 | 45 | 100,00 |
| LA RIOJA | 36.000 | 22.700 | 22.700 | 22.700 | 0 | 0 | 0 | 0,0% |
| VALENCIA | 57.319 | 57.319 | 57.319 | 57.319 | 10 | 10 | 10 | 100,00 |
| TOTAL | 4.815.224 | 4.104.211 | 4.100.687 | 4.100.687 | 6.776 | 6.776 | 12.580 | 99,81 |

OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS REALIZADAS A REBAÑOS Y ANIMALES (Punto 7.1.2.2)

AÑO: 2010
Enfermedad: TUBERCULOSIS

| Comunidad Autónoma | Número total de animales | Número de animales incluidos en el programa | Número de animales que se prevé someter a prueba | Número de animales que se prevé someter a prueba | Número de animales que se prevé someter a prueba | Número de animales positivos | Número de animales positivos que se prevé sacrificar | Sacrificio | | Indicadores | |
|--------------------|--------------------------|---|--|--|--|------------------------------|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | Número total de animales que se prevé someter a prueba | Número de animales que se prevé someter a prueba | Número total de animales que se prevé sacrificar | Porcentaje de cobertura previsto de los animales sacrificados |
| ANDALUCÍA | 560.000 | 500.000 | 500.000 | 500.000 | 500.000 | 210 | 210 | 700 | 700 | 100.00 | 100.00 |
| ARAGÓN | 300.000 | 82.000 | 82.000 | 82.000 | 82.000 | 15 | 15 | 150 | 150 | 100.00 | 100.00 |
| ASTURIAS | 375.000 | 370.000 | 370.000 | 370.000 | 370.000 | 20 | 20 | 100 | 100 | 100.00 | 100.00 |
| BALEARES | 35.000 | 26.000 | 26.000 | 24.380 | 24.380 | 0 | 0 | 3 | 3 | 47.00 | 47.00 |
| CANARIAS | 19.700 | 19.700 | 19.700 | 19.700 | 19.700 | 0 | 0 | 50 | 50 | 100.00 | 100.00 |
| CANTABRIA | 283.495 | 282.478 | 282.478 | 282.478 | 282.478 | 200 | 200 | 600 | 600 | 100.44 | 100.44 |
| CASTILLA-LEÓN | 1.100.000 | 1.100.000 | 1.100.000 | 1.100.000 | 1.100.000 | 200 | 200 | 1.100 | 1.100 | 100.00 | 100.00 |
| CÁSTILLA-MANCHA | 400.000 | 220.000 | 220.000 | 220.000 | 220.000 | 10 | 10 | 100 | 100 | 100.00 | 100.00 |
| CATALUÑA | 682.000 | 302.000 | 302.000 | 302.000 | 302.000 | 20 | 20 | 150 | 150 | 100.00 | 100.00 |
| EXTREMADURA | 738.500 | 615.400 | 615.400 | 615.400 | 615.400 | 100 | 100 | 700 | 700 | 100.00 | 100.00 |
| GALICIA | 770.000 | 770.000 | 770.000 | 770.000 | 770.000 | 30 | 30 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| MADRID | 100.000 | 90.000 | 90.000 | 90.000 | 90.000 | 200 | 200 | 100 | 100 | 100.00 | 100.00 |
| MURCIA | 74.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100.00 | 100.00 |
| NAVARRA | 105.000 | 90.000 | 90.000 | 90.000 | 90.000 | 20 | 20 | 200 | 200 | 100.00 | 100.00 |
| PAÍS VASCO | 158.000 | 92.000 | 92.000 | 92.000 | 92.000 | 0 | 0 | 20 | 20 | 100.00 | 100.00 |
| LA Rioja | 35.700 | 22.400 | 22.400 | 22.400 | 22.400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| VALENCIA | 55.593 | 55.504 | 55.504 | 55.504 | 55.504 | 0 | 0 | 5 | 5 | 100.00 | 100.00 |
| TOTAL | 5.733.034 | 4.686.637 | 4.686.637 | 4.677.207 | 4.677.207 | 1.027 | 1.027 | 4.834 | 4.834 | 99.93 | 99.93 |

Enfermedad :TUBERCULOSIS
AÑO:2009

OBJETIVOS DE CALIFICACIÓN DE REBAÑOS Y ANIMALES (Punto 7.2)

Especie Animal: BOVINA

| Comunidad Autónoma | Número total de rebaños y animales incluidos en el programa | Categorización de rebaños y animales incluidos en el programa | | | | | | Calificación prevista de indemnización correspondiente | Calificación prevista de indemnización oficialmente indemnizada | | |
|--------------------|---|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--|---|--|--|
| | | Previalmente no indemne o no oficialmente indemne | | | Último control negativo | | | | | | |
| | | Último control positivo | Último control negativo | Último control positivo | Último control negativo | Último control positivo | Último control negativo | | | | |
| Rébano | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rébano | Animales | | |
| ANDALUCÍA | 7.500 | 550.000 | 0 | 40 | 4.800 | 100 | 15.000 | 0 | 0 | | |
| ARAGÓN | 1.025 | 92.000 | 0 | 5 | 1.000 | 0 | 5 | 1.000 | 0 | | |
| ASTURIAS | 21.500 | 380.000 | 0 | 3 | 100 | 28 | 150 | 15 | 450 | | |
| BALEARES | 606 | 28.000 | 6 | 102 | 1 | 50 | 28 | 278 | 2 | | |
| CANARIAS | 1.346 | 10.470 | 0 | 2 | 150 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| CANTABRIA | 9.206 | 282.476 | 0 | 6 | 5 | 850 | 5 | 1.210 | 0 | | |
| CASTILLA-LEÓN | 18.000 | 400.000 | 0 | D | 43 | 2.625 | 108 | 6.588 | 56 | | |
| CASTILLA-MANCHA | 2.200 | 220.000 | 0 | 30 | 5.000 | 20 | 4.000 | 5 | 500 | | |
| CATALUÑA | 4.600 | 392.000 | 0 | 10 | 640 | 20 | 1.284 | 80 | 4.480 | | |
| EXTREMADURA | 10.800 | 616.250 | 0 | 150 | 15.800 | 48 | 9.600 | 19 | 2.350 | | |
| GALICIA | 48.000 | 770.000 | 0 | 17 | 308 | 51 | 918 | 19 | 1.193 | | |
| MAIORCA | 1.300 | 90.000 | 0 | 5 | 120 | 5 | 200 | 5 | 200 | | |
| MURCIA | 400 | 39.000 | 0 | 1 | 300 | 1 | 100 | 1 | 100 | | |
| NAVARRA | 1.850 | 105.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 500 | 0 | 0 | | |
| PAÍS VASCO | 8.000 | 92.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| LA RIOJA | 251 | 22.700 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| VALENCIA | 623 | 57.319 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| TOTAL | 126.578 | 3.824.217 | 6 | 192 | 287 | 25.948 | 314 | 24.824 | 192 | | |
| | | | | | | | | 11.718 | 0 | | |
| | | | | | | | | 0 | 125.802 | | |
| | | | | | | | | | 1.714.248 | | |

Enfermedad: TUBERCULOSIS
AÑO: 2010

OBJETIVOS DE CALIFICACIÓN DE REBANOS Y ANIMALES (Punto 7.2)

Especie Animal: BOVINA

| Comunidad Autónoma | Número total de rebabitos y animales incluidos en el programa | Calificación de los rebabitos y animales incluidos en el programa | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|---|----------|------------|-----------|-------------------------|------------|--------------|------------|--|----------|-----------|----------------|------------------|
| | | Prácticamente no enfermos o no enfermedados. Indemne | | | | Último control negativo | | | | Calificación prevista de indemnización oficialmente suspendida | | | | |
| | | Rebabitos | Animales | Rebabitos | Animales | Rebabitos | Animales | Rebabitos | Animales | Rebabitos | Animales | Rebabitos | Animales | |
| ANDALUCIA | 7.500 | 500.000 | 0 | 12 | 2.000 | 3 | 300 | 0 | 1.300 | 0 | 0 | 7.477 | 496.490 | |
| ARAGÓN | 1.025 | 62.000 | 0 | 1 | 120 | 1 | 130 | 4 | 500 | 0 | 0 | 1.019 | 81.250 | |
| ASTURIAS | 21.000 | 375.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 100 | 6 | 300 | 0 | 0 | 20.971 | 374.600 |
| BALEARES | 500 | 28.000 | 6 | 192 | 0 | 0 | 22 | 200 | 2 | 28 | 0 | 0 | 470 | 27.580 |
| CANARIAS | 1.340 | 19.700 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.340 | 19.700 |
| CANTABRIA | 9.206 | 202.476 | 0 | 2 | 200 | 6 | 600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9.198 | 281.630 |
| CAST-LEÓN | 18.000 | 800.000 | 0 | 4 | 244 | 60 | 610 | 5 | 305 | 0 | 0 | 17.981 | 796.841 | |
| CAST-LA MANCHA | 2.200 | 220.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 300 | 1 | 100 | 0 | 0 | 2.184 | 219.453 |
| CATALUÑA | 4.550 | 302.000 | 0 | 2 | 118 | 16 | 640 | 70 | 3.529 | 0 | 0 | 4.468 | 297.712 | |
| EXTREMADURA | 10.700 | 616.400 | 0 | 8 | 1.750 | 15 | 2.620 | 18 | 4.056 | 0 | 0 | 10.659 | 647.950 | |
| GALICIA | 47.500 | 770.000 | 0 | 14 | 252 | 44 | 789 | 2 | 144 | 0 | 0 | 47.438 | 768.584 | |
| MADRID | 1.300 | 90.000 | 0 | 4 | 60 | 3 | 60 | 4 | 150 | 0 | 0 | 1.289 | 49.710 | |
| MURCIA | 400 | 40.000 | 0 | 1 | 300 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 390 | 39.600 | |
| NAVARRA | 1.850 | 105.000 | 0 | 0 | 0 | 2 | 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.048 | 104.500 |
| PAÍS VASCO | 6.000 | 92.003 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6.000 | 92.000 |
| LA RIOJA | 249 | 22.400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 249 | 22.400 |
| VALENCIA | 604 | 55.599 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 604 | 55.599 |
| TOTAL | 153.924 | 4.400.677 | 6 | 192 | 48 | 5.114 | 134 | 7.243 | 129 | 15.447 | 0 | 0 | 133.893 | 4.376.448 |

Enfermedad : TUBERCULOSIS

OBJETIVOS DE LA VACUNACION O EL TRATAMIENTO (Punto 7.3.1)

AÑO: 2008-2010

Especie Animal: BOVINA

| Comunidad Autónoma | Número total de rebaños sometidos a un programa de vacunación o tratamiento | Número total de animales sometidos a un programa de vacunación o tratamiento | Objetivo del programa de vacunación o tratamiento | | Número de rebaños sometidos a un programa de vacunación o tratamiento | Número de animales que está previsto vacunar o tratar | Número de animales que está previsto vacunar | Número de animales que está previsto vacunar o tratar | Número de jóvenes que está previsto vacunar |
|--------------------|---|--|---|---|---|---|--|---|---|
| | | | Número de rebaños sometidos a un programa de vacunación o tratamiento | Número de animales que está previsto vacunar o tratar | | | | | |
| ANDALUCIA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ARAGON | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ASTURIAS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BALEARES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CAST-LEON | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CAST-LA MANCHA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CATALUÑA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MURCIA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NAVARRA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PAIS VASCO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LA RIOJA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

OBJETIVOS SOBRE LAS VACUNACIONES O TRATAMIENTOS DE ANIMALES SILVESTRES Punto 7.3.2

Enfermedad : TUBERCULOSIS

Especie Animal : BOVINA

2008-2010

| Comunidad Autónoma | Km ciudadados | Objetivos del programa de vacunación o tratamiento. | | |
|--------------------|----------------|---|------------------------------|--|
| | | Número de dosis de vacuna o tratamiento que estaba previsto administrar en la campaña | Número de campañas previstas | Número de dosis de vacunas o tratamiento que está previsto administrar |
| ANDALUCIA | 87.268 | 0 | 0 | 0 |
| ARAGON | 47.669 | 0 | 0 | 0 |
| ASTURIAS | 10.564 | 0 | 0 | 0 |
| BALEARES | 5.014 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | 7.447 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 5.289 | 0 | 0 | 0 |
| CAST-LEON | 94.147 | 0 | 0 | 0 |
| CAST-LA MANCHA | 79.226 | 0 | 0 | 0 |
| CATALUÑA | 31.930 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | 41.602 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | 29.434 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | 7.995 | 0 | 0 | 0 |
| MURCIA | 11.317 | 0 | 0 | 0 |
| NAVARRA | 10.421 | 0 | 0 | 0 |
| PAÍS VASCO | 7.261 | 0 | 0 | 0 |
| LA RIOJA | 5.034 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | 23.305 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 504.923 | 0 | 0 | 0 |

8. ANÁLISIS PORMENORIZADOS DE LOS COSTES DEL PROGRAMA 2009-2010

AÑO 2009
Enfermedad: TUBERCULOSIS BOVINA

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE
SANIDAD ANIMAL

ANALISIS PORMENORIZADO DE LOS COSTES DEL PROGRAMA (Punto 3)

| Categoría de costes | Concepto | Especificación | Número de unidades | Coste por unidad en euros | Cuando se realizó en euros | Financiación comunitaria solicitada (EUR) |
|--|-----------------------------------|----------------|--------------------|---------------------------|----------------------------|---|
| 1. Pruebas de detección | | | | | | |
| 1.1. Coste de los análisis | PPD-b | | 6547534 | 0,09 | 589.314,06 | |
| | PPD-a | | 185540 | 0,03 | 10.734,60 | |
| | Bromas-infección | | 813225 | 4 | 324.900,00 | |
| | diseñamiento | | 7980 | 10 | 79.800,00 | |
| | PCR | | 950 | 10 | 9.500,00 | |
| 1.2. Coste del muestreo | | | | | | |
| | Envíos de campo | | | | | |
| 1.3. Otros gastos | | | | | | |
| 2. Vacunación o tratamiento | | | | | | |
| 2.1. Adquisición de vacunas/tratamientos | | | | | | |
| 2.2. Gastos de distribución | | | | | | |
| 2.3. Gastos administrativos | | | | | | |
| 2.4. Gastos de control | | | | | | |
| 3. Sacrificio y eliminación | | | | | | |
| 3.1. Indemnización por animales perdidos | | | 12880 | 450 | 5.681.000,00 | |
| 3.2. Gastos de transporte | | | 2300 | 100 | 220.000,00 | |
| 3.3. Gastos de eliminación | | | 2200 | 200 | 44.000,00 | |
| 3.4. Pérdidas en control sanitario | | | | | | |
| 3.5. Gastos por tratamiento de productos [leche, huevos para incubar, etc] | | | | | | |
| 4. Limpieza y desinfección | | | | | | |
| | Desinfección | | | | | |
| | desinfección | | | | | |
| 5. Salarios Personas contratado [incluyendo personal para el Programa] | | | | | | |
| personas de laboratorio: | | | | | | |
| | ASISTENCIA TÉCNICA | | | | | |
| | Otros | | | | | |
| 6. Biótes fungibles y equipamiento específico | | | | | | |
| | genitales, cutáneos, peritoneales | | | | | |
| | traqueas, tomas de muestras | | | | | |
| 7. Otros servicios | | | | | | |
| | prüfis, teléfono, desplazamientos | | | | | |
| | bebés | | | | | |
| | informática | | | | | |
| | descripción residuos | | | | | |
| | VARIOS | | | | | |
| | folios | | | | | |
| TOTAL | | | | | | 30.630.466,66 |

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE
SANIDAD ANIMAL

AÑO: 2010

Entorno rural: tuberculosos bovinos

ANÁLISIS PORMENORIZADO DE LOS COSTES DEL PROGRAMA (Punto 8)

| Código Referencia | Descripción | Número de unidades | Coste por unidad en euros | Cuanta total en euros | Presupuestado en unidades establecida (Junio) |
|---|-----------------------------------|--------------------|---------------------------|-----------------------|---|
| 1. Presupuesto de intervención | | | | | |
| 1.1 Coste del kit sanitario | PPDab | 6.384.002,00 | 0,99 | 5.727.602,45 | |
| | PPDla | 119.200,00 | 0,99 | 15.128,00 | |
| | INTERFERON | 71.400,00 | 4,00 | 285.600,00 | |
| | AISSALAMIENTO | 7.200,00 | 10,00 | 72.000,00 | |
| | PCR | 400,00 | 10,00 | 4.000,00 | |
| 1.2 Coste del material | Equipos de rampa | | | 23.325.731,00 | |
| 1.3 Otras gastos | | | | | |
| 2. Vaciunación e infección | | | | | |
| 2.1 Vaciunación de vacunostratificados | | | | | |
| 2.2 Vaciunación de vacunostratificados | | | | | |
| 2.3 Gastos de distribución | | | | | |
| 2.4 Gastos de control | | | | | |
| 3. Sanificado y administración | | | | | |
| 3.1 Administración por unidades persona | 4.934,00 | 450,00 | 2.175.300,00 | | |
| 3.2 Gastos de fotografía | 2.000,00 | 100,00 | 200.000,00 | | |
| 3.3 Gastos de eliminación | 2.001,00 | 200,00 | 400.000,00 | | |
| 3.4 Peñados en caso de sospecha | | | | | |
| 3.5 Gastos por tratamiento de productos (leche, nubes, para envasar, etc) | | | | | |
| 4. Limpieza y desinfección | DESINFECTANTES | | | | |
| | NOCHLAS | | | | |
| 5. Gastos personal controlando establecimiento para el personal | | | | | |
| | personal de laboratorio: | | | | |
| | Otros | | | | |
| 6. Bienes, suministros y equipamiento | | | | | |
| | gastos de mantenimiento | | | | |
| | normas, guillotinas, plásticos | | | | |
| | EP | | | | |
| 7. Otros gastos | TELEFONO, ENVIOS, DESPLAZAMIENTOS | | | | |
| | GESTION RESIDUOS | | | | |
| | INFORMATICA | | | | |
| | SARIOS | | | | |
| | FOTOS | | | | |
| | bollos | | | | |
| TOTAL | | | | 38.690.187,39 | |