



EUROOPAN KOMISSIO
TERVEYDEN JA ELINTARVIKETURVALLISUUDEN PÄÄOSASTO

Elintarvikkeisiin, eläimiin ja kasveihin liittyviin kriiseihin varautuminen
Elintarvikehygieniä, rehu ja petokset

AAC-verkostosta, RASFF-verkostosta ja FFN- verkostosta koostuvaa hälytys- ja yhteistyöverkostoa (ACN) koskevat menettelytapaohjeet

Versio 3.1

Tämä asiakirja on laadittu ainoastaan tiedotustarkoituksiin. Euroopan komissio ei ole antanut tai hyväksynyt sitä millään tavalla.

Euroopan komissio ei takaa annettujen tietojen paikkansapitävyyttä eikä ole vastuussa tietojen käytöstä. Käyttäjien on toteutettava kaikki tarvittavat varmuustoimenpiteet ennen tietojen käyttämistä, ja he käyttävät tietoja täysin omalla vastuullaan.

Menettelytapa- ja työohjeissa käytettävät lyhenteet ja määritelmät

AAC	Administrative Assistance and Cooperation, hallinnollinen avunanto ja yhteistyö
ACN	Alert and Cooperation Network, AAC-verkostosta, RASFF-verkostosta ja elintarvikepetoksia käsittelevästä FFN-verkostosta koostuva hälytys- ja yhteistyöverkosto
ADI	Acceptable Daily Intake, hyväksyttävä päiväsaanti
ARfD	Acute Reference Dose, akuutin altistumisen viiteannos
BMDL	Benchmark Dose Limit, viiteannosraja
CFU	Colony Forming Units, pesäkkeen muodostavat yksiköt
CHED	Yhteinen terveyttä koskeva tuloasiakirja
CMR	Syöpää aiheuttava, perimää vaurioittava tai lisääntymiselle vaarallinen
CP	Yhteyspiste
DPO	Tietosuojavastaava
EC	Euroopan komissio
ECCP	European Commission's Contact Point, Euroopan komission yhteyspiste – RASFF-verkoston hallinnoija
ETA	Euroopan talousalue
EFSA	Euroopan elintarviketurvallisuusviranomainen
EU	Euroopan unioni
FCM	Food Contact Material, elintarvikkeiden kanssa kosketuksiin joutuvat materiaalit
FFCP	EU:n elintarvikepetoksia käsittelevän verkoston jäsenen yhteyspiste
FFN	Komission täytäntöönpanoasetuksessa (EU) 2019/1715 (IMSOC-asetus) säädetty EU:n elintarvikepetoksia käsittelevä verkosto
GFL	Yleinen elintarvikelainsäädäntö: asetus (EY) N:o 178/2002
HBGV	Health-Based Guidance Value, terveysperusteinen ohjearvo

INFOSAN	International Food Safety Authorities Network, kansainvälinen elintarviketurvallisuusviranomaisten verkosto
iRASFF	ACN:n sähköinen ja interaktiivinen ilmoitusala
GM(O)	Muuntogeeniset organismit
ML	Tiettyjen elintarvikkeissa olevien vierasaineiden enimmäismäärä, sellaisena kuin se on määritelty komission asetuksessa (EY) N:o 2023/0915, sekä rehussa olevien haitallisten aineiden enimmäismäärä, sellaisena kuin se on määritelty direktiivissä 2002/32/EY
MOE	Margin Of Exposure, altistumisen liikkumavara
MRL	Jäämien enimmäismäärät (farmakologisesti vaikuttavien aineiden jäämät, sellaisina kuin ne on määritelty asetuksessa (EY) N:o 470/2009, sekä torjunta-aineiden jäämät, sellaisina kuin ne on määritelty asetuksessa (EY) N:o 396/2005)
MRPL	Suorituskykyä koskevat vähimmäisvaatimukset, sellaisina kuin ne on määritelty komission päätöksessä 2002/657/EY
NC	Vaatimustenvastaisuus
NCP	Kansallinen yhteyspiste: nimetty yhteyspiste, joka edustaa RASFF-verkoston jäsentä
NOAEL	No Observed Adverse Effect Level, haitaton vaikutustaso
OCR	Virallista valvontaa koskeva asetus eli Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/625 virallisesta valvonnasta ja muista virallisista toimista, jotka suoritetaan elintarvike- ja rehulainsäädännön ja eläinten terveyttä ja hyvinvointia, kasvien terveyttä ja kasvinsuojeluaineita koskevien sääntöjen soveltamisen varmistamiseksi
PCR	Polymeraasiketjureaktio
PDF	Adobe Acrobatin käyttämä sähköinen asiakirjamuoto
PHN	Kasvinterveysverkosto
RACE	Rapid Assessment of Contaminant Exposure, epäpuhtauksille altistumisen nopea arviointi
RASFF	Elintarvikkeita ja rehuja koskeva nopea hälytysjärjestelmä
RPA	Valvonnan toimenpideraja asetuksen (EY) N:o 470/2009 18 ja 19 artiklan mukaisesti
RTE	Nautintavalmis

(DG) SANTE	Terveyden ja elintarviketurvallisuuden pääosasto
SCP	Keskitetty yhteyspiste
SOP	Menettelytapaohjeet
TDI	Tolerable Daily Intake, siedettävä päiväsaanti
TRACES	TRAdE Control and Expert System, yhdenntetty eläinlääkinnällinen tietojärjestelmä
TSE:t	Transmissible Spongiform Encephalopathies, tarttuvat spongiformiset enkefalopatiat
WI	Työohje: menettelytapaohjeiden liite, joka sisältää RASFF-verkoston toiminnan edellyttämää yksityiskohtaista käytännön tietoa
UI	Käyttöliittymä
UL	(Tolerable) Upper intake Level, haitaton saantitaso

Sisällysluettelo

AAC-verkostosta, RASFF-verkostosta ja FFN-verkostosta koostuvaa hälytys- ja yhteistyöverkostoa (ACN) koskevat menettelytapaohjeet	1
Sisällysluettelo	4
ACN-menettelytapaohjeiden esittely ja soveltamisala.....	7
1. Oikeudellinen kehys.....	7
2. Menettelytapaohjeiden tarkoitus	7
3. Menettelytapaohje 1: Keskitetyn yhteyspisteen tehtävät	8
4. Menettelytapaohje 2: Ilmoitustyyppit ACN-järjestelmässä – kriteerit, joiden perusteella määritetään, mikä ilmoitus on tehtävä ja milloin ilmoitus on pakollinen	8
5. Menettelytapaohje 3: Alkuperäisen ilmoituksen laatiminen.....	8
6. Menettelytapaohje 4: Jatkoilmoituksen laatiminen.....	9
7. Menettelytapaohje 5: Ilmoituksen toimittaminen RASFF-menettelyä ja AAC-menettelyä käyttäen	9
8. Menettelytapaohje 6: ECCP:n tehtävät	9
9. Menettelytapaohje 7: ECCP:ltä saatujen (RASFF-menettely) tai yhteyselimeltä saatujen (AAC-menettely) RASFF-ilmoitusten jakelu	9
10. Menettelytapaohje 8: ECCP:ltä saatujen (RASFF-menettely) tai yhteyselimeltä saatujen (AAC-menettely) ilmoitusten arviointi	9
11. Menettelytapaohje 9: iRASFF-ilmoitusten käyttö sekä henkilötietojen suojaa koskevat järjestelyt	9
12. Menettelytapaohje 10: iRASFFia koskevat salassapitosäännöt	9
ACN-menettelytapaohje 1: Keskitetyn yhteyspisteen tehtävät	10

1. Soveltamisala	12
2. Parhaat käytännöt verkoston jäsenten kannalta.....	12
3. Muut mahdolliset keskitetylle yhteispisteelle annettavat tehtävät	14
ACN-menettelytapaohje 2: Ilmoitustyypit ACN-järjestelmässä – kriteerit, joiden perusteella määritetään, mikä ilmoitus on tehtävä ja milloin ilmoitus on pakollinen	16
1. Soveltamisala	18
2. AAC:n soveltamisala	18
3. RASFFin soveltamisala.....	19
4. Riskinarviointi ja riskipäätös.....	27
ACN-menettelytapaohje 3 – Alkuperäisen ilmoituksen laatiminen.....	31
1. Soveltamisala	31
2. Ilmoituksen laatimisohteet	31
3. Keskitetyn yhteispisteen rooli	34
ACN-menettelytapaohje 4: Jatkoilmoituksen laatiminen	36
1. Soveltamisala	37
2. Milloin jatkoilmoitus pitää antaa?.....	37
3. Miten jatkoilmoitus on laadittava?.....	38
4. Ilmoitukseen perustuva kahdensiväinen tietojenvaihto	38
ACN-menettelytapaohje 5: Ilmoituksen toimittaminen RASFF-menettelyä ja AAC-menettelyä noudattaen	39
1. Soveltamisala	39
2. IMSOC-asetuksessa määritetyt aikarajat, joiden sisällä RASFF-ilmoitus on välitettävä ECCP:lle.....	39
A. Alkuperäisen ilmoituksen lähettämisen aikarajat:	39
B. Jatkoilmoitusten lähettämisen aikarajat:.....	39
3. Ilmoituksen validointi	39
4. Miten ilmoitus välitetään yhteispisteverkoston kautta?	39
A. RASFF-menettely	39
B. AAC-menettely.....	41
5. Luokittelu	42
6. Milloin tietty maa on merkittävä?	42
ACN-menettelytapaohje 6: ECCP:n tehtävät	43
1. Soveltamisala	44
2. iRASFF-ilmoitusten vastaanotto	44
3. ECCP:n toteuttama ilmoituksen varmentaminen	44
4. RASFF-ilmoituksen laatiminen ja jakelu	45
A. Sähköpostiin perustuva menettely	45
B. iRASFFiin perustuva menettely	45
C. TRACES-järjestelmään perustuva menettely	46
5. iRASFF-ilmoituksen peruuttaminen	47
6. RASFF-ilmoitusten jakelu muihin kuin jäsenvaltioihin	49
A. RASFF Window -järjestelmään perustuva menettely	49
B. Sähköpostiin perustuva menettely	50
7. RASFF-ilmoituksen sulkeminen	51
8. Vaatimustenvastaisuusilmoituksen sulkeminen.....	51
9. iRASFF-ilmoitusten viikoittainen katsaus	51
ACN-menettelytapaohje 7: ECCP:ltä saatujen (RASFF-menettely) tai yhteyselimeltä saatujen (AAC-menettely) iRASFF-ilmoitusten jakelu	52
1. Soveltamisala	52
2. Ilmoitusten vastaanottaminen.....	52

3. Ilmoitusten suodattaminen	52
4. Ilmoitusten jakelu	53
ACN-menettelytapaohje 8: ECCP:ltä saatujen (RASFF-menettely) tai yhteyselimeltä saatujen (AAC-menettely) ilmoitusten arviointi	55
1. Soveltamisala	55
2. Ilmoituksen arviointi	55
3. Jatkotoimet	56
ACN-menettelytapaohje 9: iRASFF-ilmoitusten käyttö sekä henkilötietojen suojaa koskevat järjestelyt	57
1. Soveltamisala	57
2. Tiedot, joita iRASFFista voidaan viedä	57
3. iRASFF-järjestelmästä vietäviä tietoja koskevat ohjeet.....	57
4. Tietokannat.....	57
5. Tietosuojaa koskevat järjestelyt	58
ACN-menettelytapaohje 10: iRASFFia koskevat salassapitosäännöt.....	59
1. Soveltamisala	60
2. iRASFF-tietojen avoimuus.....	60
3. iRASFF-tietojen luottamuksellisuus	61

ACN-menettelytapaohjeiden esittely ja soveltamisala

1. OIKEUDELLINEN KEHYS

Elintarvikkeita ja rehuja koskeva nopea hälytysjärjestelmä, jäljempänä 'RASFF', on perustettu asetuksen (EY) N:o 178/2002, jäljempänä 'yleistä elintarvikelainsäädäntöä koskeva asetus'¹, 50 artiklan nojalla. Sen soveltamisalaan sisältyvät elintarvikkeista tai rehuista ihmisten terveydelle aiheutuvat välittömät tai välilliset riskit.

Asetuksen (EY) N:o 183/2005, jäljempänä 'reuhuhygienia-asetus'², 29 artiklan nojalla RASFFin soveltamisalaa laajennettiin eläinten terveyteen ja ympäristöön kohdistuviin rehusta aiheutuviin vakaviin riskeihin.

Asetuksen (EU) 2017/625³, jäljempänä 'virallista valvontaa koskeva asetus', 102 artiklalla perustettiin yhteyselinten verkosto AAC:tä varten.

Komission täytäntöönpanoasetuksessa (EU) 2019/1715 virallisen valvonnan tiedonhallintajärjestelmän ja sen komponenttien toimintaa koskevista säännöistä, jäljempänä 'IMSOC-asetus' määritellään RASFF- ja AAC-menettelyt.⁴

ACN:n kannalta tärkeät ohjeet ja menettelyt:

- Komission ohjeet yleistä elintarvikelainsäädäntöä koskevan asetuksen (EY) N:o 178/2002 11, 12, 14, 17, 18, 19 ja 20 artiklan täytäntöönpanosta.⁵

2. MENETTELYTAPAOHJEIDEN TARKOITUS

Nykyisen lainsäädännön perusteella ACN:n menettelytapaohjeisiin on kerätty verkoston jäsenten, etenkin Euroopan komission yhteyspisteen (ECCP), monien vuosien aikana keräämä kokemus seuraavista keskeisistä seikoista:

- ilmoitusten tyypit ja ilmoituskriteerit
- verkoston jäsenten velvollisuudet
- erityyppisten ilmoitusten välittämistä koskevat vaatimukset
- komission yhteyspisteen erityistehtävät
- ilmoituksen peruuttaminen ja muuttaminen
- tietojenvaihto muiden kuin verkoston jäsenvaltioiden ja elinkeinoelämän toimijoiden kanssa

¹ Elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista, Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen perustamisesta sekä elintarvikkeiden turvallisuuteen liittyvistä menettelyistä annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 178/2002, EYVL L 31, 1.2.2002, s. 1.

² Reuhuhygieniä koskevista vaatimuksista annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 183/2005, EUVL L 35, 8.2.2005, s. 1.

³ Asetus (EU) 2017/625 virallisesta valvonnasta ja muista virallisista toimista, jotka suoritetaan elintarvike- ja rehulainsäädännön ja eläinten terveyttä ja hyvinvointia, kasvien terveyttä ja kasvinsuojeluaineita koskevien sääntöjen soveltamisen varmistamiseksi, EUVL L 95, 7.4.2017, s. 1–142.

⁴ EUVL L 261, 14.10.2019, s. 37–96.

⁵ Saatavilla osoitteessa http://ec.europa.eu/food/food/foodlaw/guidance/docs/guidance_rev_8_fi.pdf, s. 10–11.

- vaihdettujen tietojen avoimuus ja luottamuksellisuus

ACN:n menettelytapaohjeita tarkistetaan säännöllisesti. Muutoksia voi ehdottaa kuka tahansa verkoston jäsen. Ennen kuin ohjeita päivitetään muutosehdotusten perusteella, niistä keskustellaan ja niitä käsitellään kaikkien verkoston jäsenten kanssa ACN-työryhmän kokouksessa. ECCP koordinoi menettelytapaohjeiden versiohistoriaa ja julkaisee ACN-menettelytapaohjeet terveyden ja elintarviketurvallisuuden pääosaston ACN-verkkosivustolla.

3. MENETTELYTAPAOHJE 1: KESKITETYN YHTEYSPISTEEN TEHTÄVÄT

Tässä menettelytapaohjeessa annetaan ohjeita IMSOC-asetuksessa säädetyistä keskitettyjä yhteyspisteitä koskevista vaatimuksista. Ohjeessa esitetään ”paras käytäntö”, joka perustuu sen soveltamisesta saatuun kokemukseen ja koskee toimintaa yksinkertaisessa rakenteessa, johon sisältyvät kaikki toimivaltaiset valvontaviranomaiset. Näin varmistetaan, että verkoston ja toimivaltaisten viranomaisten välinen viestintä on tehokasta.

4. MENETTELYTAPAOHJE 2: ILMOITUSTYYPIT ACN-JÄRJESTELMÄSSÄ – KRITTEERIT, JOIDEN PERUSTEELLA MÄÄRITETÄÄN, MIKÄ ILMOITUS ON TEHTÄVÄ JA MILLOIN ILMOITUS ON PAKOLLINEN

RASFFin soveltamisala, josta on säädetty yleistä elintarvikelainsäädäntöä koskevan asetuksen 50 artiklassa ja rehuhygieniasetuksen 29 artiklassa, kattaa ihmisten terveydelle aiheutuvat välittömät ja välilliset riskit, jotka liittyvät elintarvikkeisiin, elintarvikkeiden kanssa kosketuksiin joutuviin materiaaleihin tai rehuun, sekä ihmisten ja eläinten terveydelle ja ympäristölle aiheutuvat vakavat riskit, jotka liittyvät rehuun.

AAC:n soveltamisalaan kuuluu asetuksen (EU) 2017/625 1 artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen sääntöjen noudattamatta jättäminen, josta ei aiheudu asetuksen (EY) N:o 178/2002 50 artiklassa ja asetuksen (EY) N:o 183/2005 29 artiklassa tarkoitettua riskiä.

FFN:n soveltamisalaan kuuluvat ilmoitukset, jotka liittyvät yritysten tai yksityishenkilöiden epäilyyn tarkoitukselliseen toimintaan, jonka tarkoituksena on huijata ostajia ja saada siitä oikeudetonta etua ja joka on asetuksen (EU) 2017/625 1 artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen sääntöjen vastaista.

ACN:n ilmoitukset ovat kaikkien sen jäsenten nähtävissä. Tämä tarkoittaa, että ilmoitukset ovat iRASFFin käyttäjien saatavilla riippumatta siitä, missä verkostossa he toimivat, jos heidän organisaatiolleen on myönnetty pääsyoikeus. Petosilmoitusten osalta pääsy on kuitenkin rajoitettu FFN:ään, jotta (epäilty) petos voidaan tutkia.

Tässä menettelytapaohjeessa annetaan ohjeita siitä, millainen ilmoitus kulloinkin on tehtävä ja miten ACN:ään kuuluvat verkostot (RASFF, AAC ja FFN) voivat tehdä yhteistyötä iRASFFin avulla.

5. MENETTELYTAPAOHJE 3: ALKUPERÄISEN ILMOITUKSEN LAATIMINEN

Tässä menettelytapaohjeessa annetaan ohjeita alkuperäisen iRASFF-ilmoituksen laatimisesta sekä tiedonkeruusta, ilmoitusmallilomakkeiden käyttämisestä, käytettävästä kielestä, asiakirjojen käsittelystä sekä keskitettyjen yhteyspisteiden tehtävistä.

6. MENETTELYTAPAOHJE 4: JATKOILMOITUKSEN LAATIMINEN

Menettelytapaohjeessa 4 annetaan ohjeita siitä, milloin ja miten jatkoilmoitus on laadittava.

7. MENETTELYTAPAOHJE 5: ILMOITUKSEN TOIMITTAMINEN RASFF-MENETTELYÄ JA AAC-MENETTELYÄ KÄYTTÄEN

Tässä menettelytapaohjeessa täydennetään kahta edellistä menettelytapaohjetta kuvaamalla, mihin toimiin on ryhdyttävä ilmoituksen laatimisesta sen toimittamiseen ECCP:lle RASFF-menettelyä käyttäen (ml. sovellettavat määräajat) tai toiselle jäsenelle AAC-menettelyä käyttäen. Ohjeessa annetaan ohjeita mahdollisista tarkastuksista, joilla varmistetaan ilmoitettujen tietojen ja ilmoitusten välitysmenetelyn oikeellisuus ja täydellisyys.

8. MENETTELYTAPAOHJE 6: ECCP:N TEHTÄVÄT

Tässä menettelytapaohjeessa kuvataan ECCP:n tehtävät järjestelmässä sen vastaanottaessa RASFF-ilmoituksia keskitetyltä yhteyspisteeltä, varmentaessa ne ja jakaessa ne keskitetyille yhteyspisteille, mutta myös sen seurattessa AAC- ja petosilmoituksia. Lisäksi ohjeessa selvennetään ilmoituksen peruuttamis- ja poistamismenettelyä, RASFF-ilmoitusten jakelua muihin kuin verkoston jäsenvaltioihin sekä ECCP:n tekemää viikoittaista arviointia.

9. MENETTELYTAPAOHJE 7: ECCP:LTÄ SAATUJEN (RASFF-MENETTELY) TAI YHTEYSELIMELTÄ SAATUJEN (AAC-MENETTELY) RASFF-ILMOITUSTEN JAKELU

Tässä menettelytapaohjeessa neuvotaan, miten keskitettyjen yhteyspisteiden tai yhteyselinten olisi jaettava ECCP:ltä (RASFF-menettely) tai yhteyselimeltä (AAC-menettely) saadut ilmoitukset saman jäsenvaltion toimivaltaisille viranomaisille.

10. MENETTELYTAPAOHJE 8: ECCP:LTÄ SAATUJEN (RASFF-MENETTELY) TAI YHTEYSELIMELTÄ SAATUJEN (AAC-MENETTELY) ILMOITUSTEN ARVIINTI

Tässä menettelytapaohjeessa luetellaan, mitkä ilmoituksen osat keskitetyn yhteyspisteen tai yhteyselimen on arvioitava, jotta valvontatoimista tai muusta seurannasta vastaavat toimivaltaiset viranomaiset voivat tehdä päätöksiä tarvittaessa. Ohjeessa kuvataan, miten tietyt tiedot tutkimuksista ja toimenpiteistä, joita kyseiset viranomaiset ovat toteuttaneet, tulisi ilmoittaa iRASFFiin jatkoilmoitusten avulla.

11. MENETTELYTAPAOHJE 9: iRASFF-ILMOITUSTEN KÄYTTÖ SEKÄ HENKILÖTIETOJEN SUOJAA KOSKEVAT JÄRJESTELYT

Tässä menettelytapaohjeessa annetaan neuvoja iRASFF-ilmoitusten käyttämistä koskevista hyvistä käytännöistä. Ohjeessa kuvataan myös järjestelyt, joilla varmistetaan, että iRASFF on täysin henkilötietojen suojaa koskevien sääntöjen mukainen.

12. MENETTELYTAPAOHJE 10: iRASFFIA KOSKEVAT SALASSAPITOSÄÄNNÖT

Tässä menettelytapaohjeessa selitetään, miten yleisen elintarvikelainsäädännön 52 artiklan ja virallista valvontaa koskevan asetuksen 8 artiklan vaatimuksia voidaan noudattaa. Ohjeessa annetaan lisäksi ohjeita tietojen salassapitovelvollisuuden noudattamisesta.

ACN-menettelytapaohje 1: Keskitetyn yhteyspisteen tehtävät

Sovellettavat säännöt (IMSOC-asetus):

- 13) 'keskitetyllä yhteyspisteellä' yhteyspistettä, joka koostuu kunkin jäsenvaltion RASFF- ja AAC-yhteyspisteistä, riippumatta siitä, sijaitsevatko nämä fyysisesti samassa hallintoyksikössä;

4 artikla

Komponentit, verkostot ja yhteyspisteet

1. Kullakin komponentilla on oltava verkosto, johon myös komissio kuuluu.

2. Jokaisen verkoston jäsenen on nimettävä ainakin yksi yhteyspiste ja ilmoitettava nimetyt yhteyspisteet ja niiden yhteystiedot komission yhteyspisteelle. Niiden on ilmoitettava näihin liittyvistä mahdollisista muutoksista komission yhteyspisteelle viipymättä.

3. Komission yhteyspisteen on ylläpidettävä yhteyspisteiden luetteloa ja pidettävä se ajantasaisena ja asetettava se kaikkien verkoston jäsenten saataville.

12 artikla

Tietyn tyyppisten tietojen vaihdosta vastaavat yhteyselimet

Jäsenvaltioiden on ilmoitettava, mitkä asetuksen (EU) 2017/625 103 artiklan 1 kohdan mukaisesti nimetyistä yhteyselimistä vastaavat petosilmoituksia koskevasta tietojenvaihdosta.

13 artikla

Keskitetty yhteyspiste

1. Kunkin jäsenvaltion keskitetty yhteyspiste vastaa seuraavista:
 - a) se toteuttaa toimivat järjestelyt asiaankuuluvien tietojen sujuvaa vaihtamista varten kaikkien sen vastuualalla toimivien asianomaisten toimivaltaisten viranomaisten kanssa, jotta ilmoitukset, pyynnöt ja vastaukset voidaan välittää viipymättä toimivaltaisille viranomaisille tarvittavien toimenpiteiden toteuttamiseksi, ja säilyttää ilmoitukset, pyynnöt ja vastaukset asianmukaisesti;
 - b) se määrittelee tehtävänsä ja vastuunsa ja vastuualallaan toimivien asianomaisten toimivaltaisten viranomaisten tehtävät ja vastuut, jotka koskevat ilmoitusten, pyyntöjen ja vastausten laatimista ja välittämistä sekä muiden hälytys- ja yhteistyöverkoston jäsenten ilmoitusten, pyyntöjen ja vastausten arviointia ja jakelua.
2. Jäsenvaltiot voivat sisällyttää petoksia käsittelevän verkoston yhteyspisteensä keskitettyyn yhteyspisteeseensä.
3. Yhteydenpito RASFF-verkoston kanssa tapahtuu keskitetyn yhteyspisteen välityksellä.

14 artikla

Hälytys- ja yhteistyöverkoston jäsenten velvollisuudet

1. Hälytys- ja yhteistyöverkoston jäsenten on varmistettava verkostojensa tehokas toiminta vastuualallaan.
2. Kunkin nimetyn hälytys- ja yhteistyöverkoston yhteyspisteen on ilmoitettava komission yhteyspisteelle tarkat tiedot operatiivisesta henkilökunnastaan ja näiden yhteystiedot. Sitä varten sen on käytettävä komission toimittamaa annettavien yhteyspistetietojen mallia.
3. RASFF-verkoston yhteyspisteiden on varmistettava, että päivystävä virkailija on tavoitettavissa hätäviestintää varten ympärivuorokautisesti viikon jokaisena päivänä.

1. SOVELTAMISALA

Tässä menettelytapaohjeessa vahvistetaan ”parhaat käytännöt”, joilla helpotetaan verkoston jäsenten IMSOC-asetuksen mukaisten velvoitteiden täyttämistä eli RASFFin, AAC:n ja FFN:n tehokasta toimintaa niiden lainkäyttöalueella sekä tehokasta viestintää niiden hälytys- ja yhteistyöverkostosta vastaavien keskitettyjen yhteyspisteiden välillä ja toisaalta niiden lainkäyttöalueen toimivaltaisten viranomaisten kanssa.

2. PARHAAT KÄYTÄNNÖT VERKOSTON JÄSENTEN KANNALTA

- 1) Keskitetty yhteyspiste olisi perustettava yhdeksi yksiköksi osana kansallisten toimivaltaisten viranomaisten järjestelmää tai sen olisi koostuttava henkilöistä, jotka tulevat eri yksiköistä tai jaostoista mutta jotka on mahdollista tunnistaa ja tavoittaa suoraan.
- 2) On suositeltavaa, että keskitetylle yhteyspisteelle osoitetaan yksi asiointisähköposti, jotta varmistetaan, että tiedotus tavoittaa kaikki sen jäsenet.

Vaikka elintarvikepetoksia käsittelevän verkoston jäsenen yhteyspisteen (FFCP) olisi edelleen oltava erikseen tunnistettavissa, verkoston jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että keskitetyn yhteyspisteen ja FFCP:n välinen koordinaatio on mahdollista kaikkina aikoina. FFCP voi olla edustettuna jäsenvaltionsa keskitetyssä yhteyspisteessä.

- 3) Jos jäsenvaltiossa on erityisiä RASFF-, FFN- tai AAC-yhteyspisteitä (jälkimmäisistä käytetään lainsäädännössä nimitystä ”yhdyselimet”), keskitetty yhteyspiste varmistaa, että se on suoraan yhteydessä näihin yhteyspisteisiin.
- 4) Keskitetyn yhteyspisteen olisi varmistettava, että
 - a) tietoliikenneverkko yhteyspisteiden ja kaikkien asianomaisten toimivaltaisten viranomaisten kanssa on täysin toimintakykyinen ja mahdollistaa sen, että ilmoitus, pyyntö tai vastaus voidaan välittömästi välittää toimivaltaisille viranomaisille asianmukaisia toimia varten
 - b) se on täysin tietoinen yhteyspisteidensä ja asianomaisten toimivaltaisten viranomaisten tehtävistä ja vastuista ilmoitusten, pyyntöjen tai vastausten valmistelussa ja toimittamisessa sekä muilta ACN:n jäseniltä saatujen ilmoitusten, pyyntöjen tai vastausten arvioinnissa ja jakamisessa.
- 5) Yhteyspisteiden saamien tietojen saataville asettamista ja päivittämistä IMSOC-asetuksen 14 artiklan 2 kohdan nojalla koskeva menettely on kuvattu työohjeessa WI 1.1. Tätä työohjetta sovelletaan kaikkiin henkilöihin, jotka kuuluvat keskitettyyn yhteyspisteeseen ja elintarvikepetoksia käsittelevän verkoston jäsenen yhteyspisteeseen (FFCP).

- 6) Jos tiedonkulun tehostamiseksi keskitettyyn yhteyspisteeseen kuuluvia, esimerkiksi elintarvikkeista ja rehuista vastaavia henkilöitä sijoitetaan useampaan kuin yhteen organisaatioon toimivaltaisissa viranomaisissa, jotka vastaavat lainvalvonnasta virallista valvontaa koskevan asetuksen soveltamisalaan kuuluvissa asioissa, keskitetyn yhteyspisteen olisi ilmoitettava ECCP:lle tämän organisaation nimi ja näiden henkilöiden yhteystiedot työohjeessa WI 1.1 kuvattua menettelyä noudattaen.

ACN-verkoston liittyvä yhteydenpito jäsenvaltioiden välillä ja ECCP:hen olisi toteutettava keskitetyn yhteyspisteen kautta, lukuun ottamatta FFN:ää, jossa FFCP-yhteyspisteet ovat yhteydessä toisiinsa. Verkoston jäsenille kuuluvat erityiset yhteyspisteet (RASFFin kansalliset yhteyspisteet tai yhteyselimet) voivat olla suoraan yhteydessä toisiinsa tai ECCP:hen tai muihin komission yksiköihin. Jos tällaiseen viestintään kuitenkin liittyy iRASFFissa tehty ACN-ilmoitus ja asia koskee useita verkostoja, asianomaiset keskitetyt yhteyspisteet ja ECCP olisi aina liitettävä mukaan keskusteluun. On myös mahdollista, että keskitetty yhteyspiste toimii tämän tehtävän lisäksi myös toimivaltaisen viranomaisen yhteyspisteenä tietyllä alalla.

- 7) Verkoston jäsenillä, jotka eivät välitä ilmoituksia suoraan muille verkoston jäsenille, voi olla ”sisäisiä” yhteyspisteitä tietyillä aloilla. Tällaisia muita yhteyspisteitä koskevia tietoja ei tarvitse lähettää ECCP:lle. Keskitetty yhteyspiste voi kuitenkin delegoida niille tiettyjä tehtäviä. Vaikka nämä sisäiset yhteyspisteet eivät ole keskitetyn yhteyspisteen osa, tietyt osat ACN-menettelytapaohjeisiin sisältyvistä, keskitettyjä yhteyspisteitä koskevista parhaista käytännöistä voivat kuitenkin koskea myös niitä. Nämä sisäiset yhteyspisteet voivat olla vastuussa esimerkiksi seuraavista seikoista:

a) ilmoitusten ”suodattaminen” sellaisten ilmoitusten määrittämiseksi, jotka täytyy toimittaa eteenpäin alueelliselle ja/tai paikalliselle tasolle

b) ilmoitusten välittäminen seuraaville tahoille:

- tieteelliset asiantuntijat, jotta ne voivat antaa neuvontaa tunnistettujen riskien vakavuudesta ohjeeksi ilmoituksen ehdotettua luokitusta ja tarvittavia toimenpiteitä varten
- toimivaltaiset viranomaiset, jotta ne voivat arvioida ilmoitukset ja määrittää tarvittavat toimenpiteet
- alueelliset/paikalliset yksiköt, jotta ne voivat valvoa markkinoita ilmoitetun tuotteen osalta ja tehdä tarkastuksia, ottaa näytteitä tai toteuttaa tiettyjä elintarvike-/rehualan tai muita maatalouselintarvikealan toimijoita koskevia muita toimenpiteitä
- toimivaltainen viranomainen, yksikkö tai asiantuntija tiettyyn pyyntöön vastaamiseksi
- raja-asetat, jotta ne voivat tehostaa tarkastuksia rajalla

- c) alkuperäisen ilmoituksen tai jatkoilmoituksen laatimiseen iRASFF-järjestelmässä tarvittavien tietojen oikea-aikainen toimittaminen.

Keskitetyn yhteyspisteen olisi varmistettava näiden delegoitujen tehtävien asianmukainen suorittaminen.

- 8) Verkoston jäsenvaltiot voivat harkintansa mukaan nimetä selvästi määritellyjä ACN-yksiköitä tai ACN-yhteyshenkilöitä alueelliselle ja/tai paikalliselle tasolle tehokkaan viestinnän varmistamiseksi kansallisen ja alueellisen ja/tai paikallisen tason keskitettyjen yhteyspisteiden välillä.
- 9) Keskitetty yhteyspiste varmistaa ja tarkastaa, että päivystäjä, joka on tavoitettavissa virka-ajan ulkopuolella, on toimintavalmiudessa RASFFin hätäviestintää varten ympäri vuorokauden. Näiden päivystysjärjestelyjen yksityiskohdat on esitetty työohje WI 1.2:ssa.
- 10) On hyvin tärkeää, että keskitetyllä yhteyspisteellä, erityisillä RASFF-yhteyspisteillä, AAC-yhteyspisteillä, PHN-yhteyspisteillä ja FCCP-yhteyspisteillä on asianmukaiset järjestelmät ilmoitusten nopeaan ja luotettavaan vastaanottamiseen sen toimivaltaisten viranomaisten verkostolta ja ECCP:ltä sekä ilmoitusten lähettämiseen niille. On suositeltavaa käyttää kirjallisia menettelyjä, joista selviää tarkasti, miten RASFF-, AAC- PHN- ja FFN-järjestelmään liittyvä viestintä toteutetaan.
- 11) Jotta varmistetaan, että ECCP:llä on asianmukaiset järjestelmät ilmoitusten nopeaan ja luotettavaan vastaanottamiseen sen keskitettyjen yhteyspisteiden verkostolta sekä ilmoitusten lähettämiseen niille, ECCP kehittää ja ylläpitää tietoteknistä infrastruktuuria, joka on suunniteltu ja optimoitu juuri tähän tarkoitukseen. Lisäksi se kehittää ja ylläpitää kirjallisia vakiotoimintamenettelyjä, joista selviää tarkasti, miten ACN-järjestelmään liittyvä viestintä toteutetaan.

3. MUUT MAHDOLLISET KESKITETYLLE YHTEYSPISTEELLE ANNETTAVAT TEHTÄVÄT

- ilmoituksen lähettamisestä päättäminen tai lähettämistä koskeva neuvonanto: ks. menettelytapaohje 2
- alkuperäisen ilmoituksen laatiminen: ks. menettelytapaohje 3
- jatkoilmoituksen laatiminen tai pyyntöön vastaaminen: ks. menettelytapaohje 4
- sen varmistaminen, että alkuperäisten tai jatkoilmoitusten tärkeimmät tiedot ovat saatavilla englanniksi: ks. menettelytapaohjeet 3 ja 4
- ilmoituksen luokittelun ehdottaminen: ks. menettelytapaohje 5
- neuvonanto siitä, mitä jatkotoimia ilmoituksen johdosta olisi toteutettava; tämän tehtävän ei kuitenkaan tulisi rajoittaa jatko- ja valvontatoimista vastaaville toimivaltaisille viranomaisille unionin elintarvike- ja rehulainsäädännössä asetettuja velvollisuuksia: ks. menettelytapaohje 8
- ilmoitusten arkistointi ja tietosuojasääntöjen asianmukainen soveltaminen: ks. menettelytapaohje 9

- tietojen julkaiseminen RASFF-ilmoituksista, tuotteiden palautusmenettelyistä tai määritetyistä riskeistä niin, että samalla varmistetaan arkaluonteisten tietojen asianmukainen suojele: ks. menettelytapaohe 10
- ACN-järjestelmään ilmoitettujen vaarojen analysointi sekä suuntausten määrittäminen virallisen valvonnan painopisteiden asettamisen avuksi.

ACN-menettelytapaohje 2: Ilmoitustyypit ACN-järjestelmässä – kriteerit, joiden perusteella määritetään, mikä ilmoitus on tehtävä ja milloin ilmoitus on pakollinen

Yleistä elintarvikelainsäädäntöä koskeva asetus, 50 artikla

Nopea hälytysjärjestelmä

1. Perustetaan verkoston muodossa nopea hälytysjärjestelmä elintarvikkeista tai rehuista ihmisten terveydelle aiheutuvista välittömistä tai välillisistä riskeistä ilmoittamiseksi. Siihen osallistuvat jäsenvaltiot, komissio ja elintarviketurvallisuusviranomaiset. Jäsenvaltiot, komissio ja elintarviketurvallisuusviranomaiset nimeävät kukin yhteyspisteen, joka on verkoston jäsen. Komissio vastaa verkoston hallinnoinnista.

2. Kun verkoston jäsenellä on tietoa elintarvikkeista tai rehusta ihmisten terveydelle aiheutuvasta vakavasta välittömästä tai välillisestä riskistä, nämä tiedot on ilmoitettava välittömästi komissiolle nopealla hälytysjärjestelmällä. Komissio toimittaa nämä tiedot välittömästi verkoston jäsenille. Elintarviketurvallisuusviranomaiset voi täydentää ilmoitusta tieteellisillä tai teknisillä tiedoilla, jotka auttavat jäsenvaltioita toteuttamaan nopeita ja asianmukaisia riskinhallintatoimia.

3. Rajoittamatta unionin muun lainsäädännön soveltamista jäsenvaltioiden on välittömästi ilmoitettava nopealla hälytysjärjestelmällä komissiolle seuraavista seikoista:

- a) jäsenvaltion käyttöön ottamat toimenpiteet, joilla on tarkoitus rajoittaa elintarvikkeiden tai rehun saattamista markkinoille, vetää ne pois markkinoilta tai järjestää niiden palautus ihmisten terveyden suojelemiseksi tilanteissa, joissa edellytetään nopeita toimia;
- b) ammattitoimijoille suunnatut suositukset tai heidän kanssaan tehdyt sopimukset, joilla pyritään vapaaehtoisesti tai velvoitteen nojalla estämään tai rajoittamaan elintarvikkeiden tai rehun markkinoille saattamista tai mahdollista käyttöä taikka määräämään erityisistä asioista koskevista edellytyksistä ihmisten terveyden kohdistuvan, nopeaa toimintaa edellyttävän vakavan riskin vuoksi;
- c) toimivaltaisen viranomaisen Euroopan unionissa sijaitsevalla raja-asemalla ihmisten terveydelle aiheutuvaan välilliseen tai välittömään riskiin liittyen hylkäämät elintarvike- tai rehuerät, -kontit tai -lastit.

Ilmoitukseen on liitettävä yksityiskohtainen selvitys syistä, jotka saivat ilmoituksen antaneen jäsenvaltion toimivaltaiset viranomaiset toteuttamaan kyseiset toimet. Tämän lisäksi on annettava riittävän ajoissa täydentäviä tietoja, erityisesti silloin, jos ilmoituksen perustana olevia toimenpiteitä muutetaan tai ne peruutetaan.

Komission on toimitettava verkoston jäsenille välittömästi sekä ilmoitus että sitä täydentävät tiedot, jotka se on saanut ensimmäisen ja toisen kohdan mukaisesti. Kun toimivaltainen viranomaiset hylkää erän, kontin tai lastin Euroopan unionissa sijaitsevalla raja-asemalla, komissio ilmoittaa asiasta välittömästi kaikille Euroopan unionissa sijaitseville raja-asemille sekä sille kolmannelle maalle, joka on alkuperämaa.

4. Kun elintarvikkeita tai rehua, joista on tehty nopean hälytysjärjestelmän mukainen ilmoitus, on lähetetty kolmanteen maahan, komissio toimittaa kyseiselle maalle asianmukaiset tiedot.

5. Jäsenvaltioiden on välittömästi ilmoitettava komissiolle, mitä toimia tai toimenpiteitä ne ovat toteuttaneet vastaanotettuaan nopealla hälytysjärjestelmällä toimitetut ilmoitukset ja täydentävät tiedot. Komissio toimittaa nämä tiedot välittömästi verkoston jäsenille.

6. Nopeaan hälytysjärjestelmään voidaan ottaa mukaan hakijamaita, kolmansia maita tai kansainvälisiä järjestöjä unionin ja kyseisten maiden tai kansainvälisten järjestöjen kanssa tehtyjen sopimusten nojalla näissä sopimuksissa määriteltyjen menettelyjen mukaisesti. Niiden on perustuttava vastavuoroisuuteen, ja niihin on sisällyttävä unionissa sovellettavia luottamuksellisuutta koskevia toimenpiteitä vastaavia toimenpiteitä.

Rehuhygienia-asetus, 29 artikla

Nopea hälytysjärjestelmä

Jos rehusta, mukaan lukien rehu, joka on tarkoitettu muille kuin elintarviketuotannossa käytettäville eläimille, aiheutuu vakava riski ihmisten tai eläinten terveydelle tai ympäristölle, sovelletaan asetuksen (EY) N:o 178/2002 50 artiklaa soveltuvin osin.

IMSOC-asetuksen 2 artikla ja määritelmät:

- 2) 'verkostolla' ryhmää jäseniä, joilla on oikeus käyttää tiettyä komponenttia;
- 3) 'verkon jäsenellä' jäsenvaltion toimivaltaista viranomaista, komissiota, EU:n virastoa, kolmannen maan toimivaltaista viranomaista tai kansainvälistä järjestöä, jolla on oikeus käyttää vähintään yhtä komponenttia;
- 4) 'yhteyspisteellä' verkoston jäsenen edustajakseen nimeämää yhteyspistettä;

- 14) 'vaatimustenvastaisuusilmoituksella' iRASFF:ssä tehtävää ilmoitusta sellaisesta asetuksen (EU) 2017/625 1 artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen sääntöjen vastaisuudesta, josta ei aiheudu asetuksen (EY) N:o 178/2002 50 artiklassa ja asetuksen (EY) N:o 183/2005 29 artiklassa tarkoitettua riskiä;
- 15) 'hälytysilmoituksella' iRASFF:ssä tehtävää ilmoitusta asetuksen (EY) N:o 178/2002 50 artiklassa tai asetuksen (EY) N:o 183/2005 29 artiklassa tarkoitettua, elintarvikkeesta, elintarvikekontaktimateriaalista tai rehusta aiheutuvasta vakavasta välittömästä tai välillisestä riskistä, joka edellyttää tai saattaa edellyttää nopeita toimia toiselta RASFF-verkoston jäseneltä;

- 16) 'tiedottavalla ilmoituksella' iRASFF:ssä tehtävää ilmoitusta asetuksen (EY) N:o 178/2002 50 artiklassa tai asetuksen (EY) N:o 183/2005 29 artiklassa tarkoitettua, elintarvikkeesta, elintarvikekontaktimateriaalista tai rehusta aiheutuvasta välittömästä tai välillisestä riskistä, joka ei edellytä nopeita toimia toiselta RASFF-verkoston jäseneltä;
- 17) 'jatkotoimia edellyttävällä tiedottavalla ilmoituksella' sellaista tuotetta koskevaa tiedottavaa ilmoitusta, joka saatetaan tai mahdollisesti saatetaan markkinoille toisessa RASFF-verkoston jäsenenä olevassa maassa;
- 18) 'huomioitavaksi tarkoitettulla tiedottavalla ilmoituksella' sellaista tuotetta koskevaa tiedottavaa ilmoitusta, jota
- i) on markkinoilla ainoastaan ilmoituksen tekevän verkoston jäsenen maassa; tai
 - ii) ei ole saatettu markkinoille; tai
 - iii) ei enää ole markkinoilla;

- 19) 'uutisilmoituksella' iRASFF:ssä tehtävää, elintarvikkeesta, elintarvikekontaktimateriaalista tai rehusta aiheutuvaa riskiä koskevaa ilmoitusta, jota tarkoitetaan asetuksen (EY) N:o 178/2002 50 artiklassa ja asetuksen (EY) N:o 183/2005 29 artiklassa ja joka tulee epävirallisesta lähteestä, sisältää todentamattomia tietoja tai koskee toistaiseksi yksilöimätöntä tuotetta;
- 20) 'ilmoituksella rajatarkastuksessa hylätyistä tuotteista' iRASFF:ssä tehtävää ilmoitusta elintarvike-, elintarvikekontaktimateriaali- tai rehuerän, -kontin tai -lastin hylkäämisestä asetuksen (EY) N:o 178/2002 50 artiklan 3 kohdan ensimmäisen alakohdan c alakohdassa ja asetuksen (EY) N:o 183/2005 29 artiklassa tarkoitettua riskin vuoksi;
- 21) 'petosilmoituksella' iRASFF:ssä tehtävää vaatimustenvastaisuusilmoitusta, joka liittyy yritysten tai yksityishenkilöiden epäiltyyn tarkoitukselliseen toimintaan, jonka tarkoituksena on huijata ostajia ja saada siitä oikeudetonta etua ja joka on asetuksen (EU) 2017/625 1 artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen sääntöjen vastaista;

1. SOVELTAMISALA

Tässä menettelytapaohjeessa annetaan ohjeita siitä, millaisia ilmoituksia ACN:ssä voi tehdä ja milloin niiden tekeminen on asianmukaista tai pakollista.

2. AAC:N SOVELTAMISALA

AAC-menettelyä (102–108 artikla) sovelletaan kaikkeen virallista valvontaa koskevan asetuksen soveltamisalaan kuuluvaan valvontaan. Tiedot koskevat mahdollista vaatimustenvastaisuutta. Menettely voidaan käynnistää täsmällisesti sen selvittämiseksi, onko vaatimustenvastaisuutta esiintynyt (104 artikla ”Pyynnöstä tapahtuva avunanto”), kun siihen

tarvitaan toisen verkoston jäsenvaltion apua. Menettely voidaan käynnistää myös sen varmistamiseksi, että toisessa jäsenvaltiossa valvotaan säännösten noudattamista tai että vaatimustenvastaisuuden johdosta voidaan määrätä seuraamuksia.

Määräpaikkana olevan jäsenvaltion on asetuksen 106 artiklassa tarkoitetulla tavalla mahdollista käyttää AAC-menettelyä ilmoittaakseen lähettävälle jäsenvaltiolle, että sen on tutkittava asia ja toteutettava tarvittavat toimenpiteet. Jos määräpaikkana oleva jäsenvaltio havaitsee RASFFin soveltamisalaan kuuluvan vakavan riskin, sen on käytettävä RASFF-menettelyä. Lisäksi on aiheellista eskaloida ilmoitus myös RASFFiin, jos ihmisten terveyteen vaikuttava vaatimustenvastaisuus johtaa markkinoilta poistamiseen, vaikka vakavaa riskiä ei tunnistettaisikaan. On suositeltavaa käyttää RASFF-menettelyä aina, kun tehty havainto liittyy terveysriskiin RASFFin soveltamisalalla.

Petosilmoitusten yhteydessä noudatetaan AAC-menettelyä, mutta niitä ei voida eskaloida RASFFiin, koska ne koskevat ainoastaan FFN:n jäseniä. PHN-säännösten noudattamatta jättämiseen liittyviä ilmoituksia ei myöskään eskaloida RASFFiin, koska ne kuuluvat eri verkostolle.

3. RASFFIN SOVELTAMISALA

RASFFin soveltamisalaan kuuluvat elintarvikkeista, niiden kanssa kosketuksiin joutuvista materiaaleista tai rehusta ihmisten terveydelle aiheutuvat välittömät tai välilliset riskit sekä eläinten terveydelle tai ympäristölle aiheutuvat tiettyyn rehuun liittyvät vakavat riskit. Siihen kuuluvat myös ilmoitukset elintarvikkeiden kanssa kosketuksiin joutuvista materiaaleista, jos tällaisten materiaalien käytöstä voi aiheutua kyseisiin elintarvikkeisiin kohdistuva riski, joka johtuu esimerkiksi kemiallisten aineiden siirtymisestä tai muista materiaalien vioista.

RASFF ja AAC

RASFFin ja AAC:n päätavoitteet ovat erilaiset: RASFFin yleinen tavoite on mahdollistaa se, että elintarvikkeiden ja rehujen valvontaviranomaiset voivat vaihtaa nopeasti tietoja keskenään ja levittää tietoa havaituista elintarvikkeisiin ja rehuihin liittyvistä riskeistä (ja toimenpiteistä, joihin näiden riskien vuoksi on ryhdyttävä), **jotta nämä viranomaiset voivat ryhtyä nopeasti korjaaviin toimiin.** Hallinnollista apua ja yhteistyötä koskevien sääntöjen avulla eri jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset voivat tehdä yhteistyötä keskenään tehokkaan täytäntöönpanon varmistamiseksi virallista valvontaa koskevan asetuksen soveltamisalaan kuuluvissa tapauksissa, joissa on rajat ylittävä ulottuvuus tai vaikutus.

Hallinnollisen avun (AAC) puitteissa tehtävällä yhteistyöllä voi olla eri toteutustapoja tietojen vaihdosta täsmällisemmin määriteltyihin avunpyyntöihin, esimerkiksi ad hoc -tarkastusten tai yhteisten tarkastusten toteuttaminen. On kuitenkin muistettava, että hallinnollista apua ja yhteistyötä koskevat velvoitteet ovat tärkeitä ja tulevat sovellettaviksi myös tapauksissa, joissa rajat ylittävistä sääntöjenvastaisuuksista ei seuraa suoraa tai epäsuoraa terveyteen kohdistuvaa riskiä.

Toisin sanoen hallinnollisen avun tarkoituksena on varmistaa, että EU:n elintarvikeketjua koskevan lainsäädännön (ei pelkästään elintarvikkeita ja rehuja koskevan lainsäädännön) vastainen, mahdollisesti rajat ylittävä toiminta, tutkitaan tehokkaasti sekä siinä jäsenvaltiossa, jossa sääntöjenvastaisuus havaittiin ensimmäisen kerran, että siinä jäsenvaltiossa, jossa se on tapahtunut tai josta se on peräisin.

Petosilmoitukset

Petosilmoitukset ovat iRASFFissa tehtävien vaatimustenvastaisuusilmoitusten tyyppi. Niiden luottamuksellisuus tarkoittaa, että yhteistyö on mahdollista vain FFN:n sisällä. Jos terveysriskejä havaitaan, on harkittava RASFF-ilmoituksen antamista. Ilmoituksen antaminen on pakollista, jos tapaukseen voi liittyä vakava terveysriski (”mahdollisesti vakava” tai ”vakava” riskipäätös). Tällaisessa tapauksessa RASFF-ilmoituksessa ei saa antaa yksityiskohtaisia tietoja petostutkinnasta. Siinä on annettava ainoastaan tiedot, jotka ovat tarpeen riskin lieventämiseksi ja nopean toiminnan mahdollistamiseksi.

Jos jo ilmoitusajankohtana on tullut ilmi vakava terveysriski tai muu merkittävä vaatimustenvastaisuus kuin tutkittavana oleva petos, FFCP:n olisi harkittava RASFF-ilmoituksen tai vaatimustenvastaisuusilmoituksen tekemistä yhteistyössä keskitetyn yhteyspisteen kanssa tai sen koordinoimana, jotta nämä ongelmat voidaan saattaa muiden asianomaisten jäsenten tietoon. Tämän jälkeen FFCP:n olisi **petoksiin liittyvänä jatkotoimena** lisättävä ilmoitukseen petostutkintaa koskevat arkaluonteiset tiedot ja jaettava siten petosta koskevia tietoja suoraan RASFF-ilmoituksessa tai vaatimustenvastaisuusilmoituksessa mutta siten, että ne ovat **ainoastaan FFN:n saatavilla**. Toisaalta vaatimustenvastaisuus tai RASFF-ilmoituksen kannalta olennaiset tekijät, kuten esimerkiksi tuotetunnistus ja jäljitettävyyys, analyysitulokset ja vaarat sekä toteutetut toimenpiteet, olisi mieluiten lisättävä ainoastaan AAC/RASFF-jatkotoimena, jotta vältetään tietojen johdonmukaisuutta tai näkyvyyttä koskevat ongelmat.

Seuraavissa kohdissa käydään läpi tilanteet, joissa RASFFia olisi käytettävä, sekä tilanteet, joissa RASFFin käyttö on lain mukaan pakollista.

A. TAPAUKSET, JOIHIN RASFFIA EI SOVELLETA

Jos elintarvikkeista tai rehuista ***ei aiheudu välitöntä tai välillistä riskiä ihmisten terveydelle*** tai jos rehuista ei aiheudu vakavaa riskiä eläinten terveydelle tai ympäristölle, ***RASFFia ei sovelleta***.

Riskistä riippumatta silloin, kun elintarvikkeet, rehut tai elintarvikkeiden kanssa kosketuksiin joutuvat materiaalit ovat sovellettavien sääntöjen vastaisia, toimivaltaisilla viranomaisilla on tietenkin velvollisuus ryhtyä sääntöjenvastaisuudet korjaaviin toimiin ja tarvittaessa otettava käyttöön hallinnollisen avun ja yhteistyön mekanismit, joista on säädetty virallista valvontaa koskevassa asetuksessa.

Yleistä elintarvikelainsäädäntöä koskevan asetuksen 14 artiklan 7 kohdassa säädetään, että elintarviketta, joka on elintarvikkeiden turvallisuutta koskevien unionin erityissäännösten mukainen, on pidettävä turvallisena yhteisön erityissäännöksiin sisältyvien näkökohtien osalta. Vaatimustenmukaisuudesta huolimatta viranomaisilla ei ole kuitenkaan estettä ryhtyä asianmukaisiin toimiin, jos ne epäilevät, etteivät elintarvikkeet ole turvallisia. Vastaavasti elintarvikkeita, jotka eivät täytä tiettyjä turvallisuutta koskevia unionin säännöksiä, ei pidetä turvallisina, ellei riskinarviointi osoita muuta. Tätä lähestymistapaa on käsitelty tarkemmin komission ohjeissa yleistä elintarvikelainsäädäntöä koskevan asetuksen (EY) N:o 178/2002 11, 12, 14, 17, 18, 19 ja 20 artiklan täytäntöönpanosta ja etenkin sen I.3.6 kohdassa.⁶

⁶ Saatavilla tiedostossa [GPSD and GPL \(europa.eu\)](#).

Koska RASFFin tavoitteena on, kuten edellä todettiin, mahdollistaa se, että jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset voivat vaihtaa tietoja, joita tarvitaan nopeisiin toimiin ryhtymiseksi riskitilanteissa, riski olisi arvioitava järjestelmällisesti ennen päätöksen tekemistä RASFF-ilmoituksen lähettämisestä.

On verkoston jäsenten vastuulla arvioida, liittyykö sääntöjenvastaisiin elintarvikkeisiin tai rehuihin riskiä ja onko riski sellainen, että siitä on tehtävä ilmoitus RASFFiin. Seuraavassa⁷ on lueteltu tapauksia, joissa verkoston jäsenet ovat katsoneet, ettei riski ollut sellainen, että siitä olisi täytynyt tehdä ilmoitus RASFFiin.

- a) puutteellinen hygienia, pilaantuminen tai tuhohyönteisten esiintyminen, joiden vuoksi elintarvike voi olla ihmisravinnoksi soveltumaton yleisestä elintarvikelainsäädännöstä annetun asetuksen 14 artiklan 2 kohdan b alakohdan mukaisesti ilman, että kyse olisi välittömästä tai välillisestä riskistä ihmisten terveydelle; jos kyseistä elintarviketta/rehua ei ole sen aistinvaraisten ominaisuuksien vuoksi mahdollista syödä, riskiä ei siis ole
- b) elintarvike- tai rehuotteet, joissa on eläviä loisia mutta jotka eivät kuitenkaan aiheuta kansanterveydellistä huolta, ja elintarviketuotteet, jotka ovat kuolleiden loisten selvästi saastuttamia
- c) kylmäketjun katkeaminen tai epäasianmukainen lämpötila elintarvikkeiden säilytyksen/kuljetuksen aikana, kun se ei vaikuta elintarvikkeiden turvallisuuteen
- d) kielletty aine elintarvikkeessa tai rehussa, kun riskinarviointi osoittaa, ettei aine aiheuta riskiä ihmisten terveydelle tai rehun osalta vakavaa riskiä eläinten terveydelle tai ympäristölle
- e) tietyn aineen sallittujen raja-arvojen ylitys, kun riskinarviointi osoittaa, ettei aine aiheuta riskiä ihmisten terveydelle tai rehun osalta vakavaa riskiä eläinten terveydelle tai ympäristölle havaittuina pitoisuuksina
- f) kielletty uuselintarvike⁸, kun riskinarviointi osoittaa, ettei se aiheuta riskiä ihmisten terveydelle
- g) elintarvike tai rehu, joka koostuu muuntogeenisistä organismeista tai sisältää niitä, jos markkinoille saattaminen on asetuksen (EY) N:o 1829/2003 mukaan hyväksyttyä
- h) sellaisten kiellettyjen aineiden käyttö elintarvikkeiden kanssa kosketuksiin joutuviissa materiaaleissa, joista on olemassa EU:n positiiviluettelo, jos mahdollisesti siirtyvän aineen määrä ei aiheuta riskiä ihmisten terveydelle
- i) elintarvikkeiden kanssa kosketuksiin joutuvat materiaalit, jotka aiheuttavat koostumukseen tai aistein havaittaviin ominaisuuksiin sellaisia muutoksia, joita ei

⁷ Luettelo on laadittu havainnollistamistarkoituksiin, eikä se rajoita erilaisten tapausten arviointia, jota toimivaltaiset viranomaiset voivat joutua tekemään.

⁸ Elintarvike tai elintarvikkeen ainesosa, joka ei ole käytetty EU:ssa ihmisravinnoksi merkittävässä määrin ennen 15. toukokuuta 1997. Ks. uuselintarvikkeista annettu asetus (EU) 2015/2283, EUVL L 327, 11.12.2015, s. 1–22.

voida hyväksyä, jos nämä muutokset eivät aiheuta ihmisten terveyteen kohdistuvaa riskiä

- j) elintarvikkeiden, rehujen tai elintarvikkeiden kanssa kosketuksiin joutuvien materiaalien virheelliset tai harhaanjohtavat merkinnät, mainonta tai esillepano, kun niistä ei aiheudu mahdollista tai todellista terveystodistusta tai tietyille kuluttajille tai kuluttajaryhmille
- k) epäasianmukainen tai puuttuva yhteinen tuloasiakirja, terveystodistus tai sertifioitu analyysiraportti, kun puutteellisiin asiakirjoihin ei liity riskiä esimerkiksi petoksen yhteydessä.

B. TAPAUKSET, JOISSA RISKI EDELLYTTÄÄ TAI SAATTA EDELLYTTÄÄ NOPEITA TOIMIA TOISESSA JÄSENVALTIOSSA (HÄLYTYSILMOITUKSET)

Ilmoitus RASFFiin **on tehtävä**,

I. *Kun vakava välitön tai välillinen riski **edellyttää tai saattaa edellyttää nopeita toimia**⁹ (hälytysilmoitus):*

Tästä on kyse esimerkiksi silloin, kun vakavan riskin torjunta edellyttää nopeita toimia.

Vakavaa riskiä koskevan tiedon lähteen osalta ilmoitus vakavasta riskistä voi perustua myös yritysten sisäisiin tarkastuksiin, vaikka useimmat ilmoitukset ovat seurausta toimivaltaisten viranomaisten tekemistä virallisista tarkastuksista. Ensin mainitussa tapauksessa toimivaltaisten viranomaisten on arvioitava mahdollisimman hyvin sen tiedon luotettavuus, johon ilmoitus perustuu (ts. erityisen varovasti on suhtauduttava analyysituloksiin, jotka on saatu akkreditoimattomissa laboratorioissa tai akkreditoimattomilla menetelmillä, ja akkreditoimattomien laboratorioiden tai menetelmien käyttö on merkittävä ilmoitukseen selvästi). Vaikuttaa kuitenkin siltä, ettei ole tarkoituksenmukaista tai hyödyllistä ilmoittaa yrityksen saapuvien raaka-aineiden omavalvonnasta, jos käytössä on prosessi, joka normaalioloissa voi poistaa riskin.

Seuraavassa¹⁰ on lueteltu tapauksia, joissa jäsenvaltiot ovat katsoneet, että riski edellytti nopeita toimia:

- a) elintarvikkeet tai rehut, jotka sisältävät Euroopan unionin tai kansallisen lainsäädännön perusteella kiellettyjä aineita aineet, joille on määritetty valvonnan toimenpideraja asetuksen (EU) N:o 2019/1871¹¹ mukaisesti, vain jos toimenpideraja on saavutettu tai ylitetty
- b) elintarvikkeet tai rehut, jotka sisältävät Euroopan unionin tai kansallisen lainsäädännön perusteella kiellettyjä aineita, kun riskinarviointi osoittaa, että

⁹ IMSOC-asetuksen 2 artiklan 15 kohta.

¹⁰ Luettelo on laadittu havainnollistamistarkoituksiin, eikä se rajoita erilaisten tapausten arviointia, jota toimivaltaiset viranomaiset voivat joutua tekemään.

¹¹ EUVL L 289, 8.11.2019, s. 41–46.

aine aiheuttaa vakavan riskin ihmisten terveydelle tai (rehujen yhteydessä) eläinten terveydelle tai ympäristölle havaittuina pitoisuuksina

- c) elintarvikkeet, jotka sisältävät torjunta-aineiden jäämiä tai niiden hajoamisessa syntyviä metaboliitteja, joiden ennustettu lyhytaikainen saanti on suurempi kuin havaitun aineen akuutin altistumisen viiteannos (ARfD) (ks. yksityiskohtaiset tiedot työohjeessa WI 2.2)
- d) elintarvikkeet, jotka sisältävät (mahdollisesti) perimää vaurioittavia tai syöpää aiheuttavia aineita (asetus 2008/1272¹² kategoriat 1A ja 1B) tai lisääntymiselle vaarallisia aineita (asetus 2008/1272 kategoriat 1A ja 1B), kun havaittu pitoisuus ylittää unionin lainsäädännössä määrätyn sallitun raja-arvon tai sen puuttuessa kansallisessa lainsäädännössä määrätyn sallitun raja-arvon, ellei erityisen riskinarvioinnin perusteella voida soveltaa suurempaa hälytysraja-arvoa
- e) (mahdollisesti) perimää vaurioittavia tai syöpää aiheuttavia aineita (asetus 2008/1272 kategoriat 1A ja 1B) tai lisääntymiselle vaarallisia aineita (asetus 2008/1272 kategoriat 1A ja 1B) sisältävät elintarvikkeet, joille lainsäädännössä ei ole asetettu sallittua raja-arvoa mutta joiden osalta liikkumavara suhteessa asianmukaiseen terveysperusteiseen ohjearvoon katsotaan liian kapeaksi (MOE-/BDML-menetelmä)
- f) elintarvikkeet, joissa sienten, bakteereiden tai niiden erittämien myrkkujen, levien tuottamien myrkkujen, metaboliatuotteiden, virusten tai prionien tyyppin, lukumäärän tai pitoisuuden on havaittu ylittävän EU:n lainsäädännössä asetetut elintarvikkeiden turvallisuuskriteerit tai kansalliset turvallisuuskriteerit, jotka on ilmoitettu Euroopan komissiolle, joka on hyväksynyt ne
- g) elävät loiset, jotka voivat aiheuttaa kuluttajille terveysvaaran elintarvikkeissa, joita ei ole tarkoitus käsitellä ennen käyttöä sellaisella tavalla, joka tappaisi loiset
- h) elintarvikkeet, joiden radioaktiivisuuden enimmäistaso (esimerkiksi Cs-134- ja Cs-137-pitoisuus) ylittää (EU:n tai kansallisessa) lainsäädännössä määritetyt enimmäistasot
- i) valmiiksi pakatut elintarvikkeet, joihin ei ole merkitty allergiaa aiheuttavaa aineosaa asetuksessa (EU) N:o 1169/2011¹³ edellyttämällä tavalla
- j) elintarvikkeet tai rehut, jotka koostuvat tai jotka on valmistettu hyväksymättömästä muuntogeenisestä organismista tai jotka sisältävät sitä (asetus (EY) N:o 1829/2003), kun Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen (EFSA) tieteellinen riskinarviointi osoittaa, että aine aiheuttaa vakavan riskin ihmisten terveydelle tai (rehujen osalta) eläinten terveydelle tai ympäristölle.

¹² Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1272/2008, annettu 16 päivänä joulukuuta 2008, aineiden ja seosten luokituksista, merkinnöistä ja pakkaamisesta, EUVL L 353, 31.12.2008, s. 1–1355.

¹³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1169/2011, annettu 25 päivänä lokakuuta 2011, elintarviketietojen antamisesta kuluttajille, EUVL L 304, 22.11.2011, s. 18.

Seuraavassa¹⁴ on lueteltu tapauksia, joissa jäsenvaltiot ovat katsoneet, että riski mahdollisesti edellyttää nopeita toimia (tietyissä tapauksissa ad hoc -riskianalyysin perusteella).

Elintarvikkeet:

- a) elintarvikkeet, jotka sisältävät muita kuin edellä mainittuja aineita, joiden pitoisuus ylittää unionin lainsäädännössä asetetun enimmäispitoisuuden tai sen puuttuessa kansallisessa lainsäädännössä tai kansainvälisissä vaatimuksissa asetetun enimmäispitoisuuden
- b) elintarvikkeet, jotka sisältävät aineita, joita käytetään ilman lupaa ja/tai vastoin vaatimusta unionin tai kansallisen lainsäädännön mukaisesta virallisesta hyväksynnästä
- c) elintarvikkeet, jotka sisältävät jäämiä torjunta-aineista tai niiden hajoamisessa syntyviä metaboliitteja, joille akuutin altistumisen viiteannosta (ARfD) ei ole määritetty (ellei ole päätetty, ettei ARfD:tä tarvita tai ettei sitä sovelleta) mutta joille on määritetty hyväksyttävä päiväsaanti (ADI) ja kun ennustettu lyhytaikainen saanti ylittää sen (ks. yksityiskohtaiset tiedot työohjeessa WI 2.2)
- d) elintarvikkeet, joissa sienten, bakteereiden tai niiden erittämien myrkkyjen, levien tuottamien myrkkyjen, metaboliatuotteiden, virusten tai prionien on tyyppin, lukumäärän tai pitoisuuden osalta havaittu olevan niin korkealla tasolla, että sairauden aiheutumisen riski on suurentunut huomattavasti, kun otetaan huomioon kuluttajan normaalit elintarvikkeiden käyttöolosuhteet
- e) elintarvikkeet, jotka aiheuttavat ihmisten terveyteen kohdistuvan fyysisen riskin, etenkin vierasesineet
- f) nautintavalmiit elintarvikkeet, joiden kylmäketju on katkennut niin pahoin, etteivät elintarvikkeet ole enää turvallisia
- g) elintarvikkeet, joiden osalta ihmisten terveydelle aiheutuvan vakavan välittömän tai välillisen riskin havaitsemiseksi tarkoitettuja pakollisia testejä joko ei ole tehty tai ne on tehty epäasianmukaisesti
- h) erityisryhmille tarkoitettut elintarvikkeet, kuten äidinmaidonkorvikkeet ja erityisiin lääkinnällisiin tarkoituksiin tarkoitettut elintarvikkeet., joiden koostumus ei täytä käyttötarkoituksen mukaisia kriteerejä
- i) elintarvikkeet, joihin on lisätty vitamiineja tai kivennäisaineita, joiden päivittäinen käyttö johtaisi yhden tai usean lisätyn vitamiinin tai kivennäisaineen siedettävän saannin ylärajan ylittymiseen
- j) elintarvikkeet, joissa on havaittu sellaisten allergioita aiheuttavien aineiden tahatonta esiintymistä, joita ei ole ilmoitettu pakkausmerkinnässä

¹⁴ Luettelo on laadittu havainnollistamistarkoituksiin, eikä se rajoita erilaisten tapausten arviointia, jota toimivaltaiset viranomaiset voivat joutua tekemään.

- k) elintarvikkeet, joihin kosketuksiin joutuminen asetuksessa (EY) N:o 1935/2004¹⁵ määritettyjen materiaalien ja tarvikkeiden kanssa on vaikuttanut haitallisesti
- l) asetuksessa (EY) N:o 1935/2004 määritetyt elintarvikkeiden kanssa kosketuksiin joutuvat materiaalit, jotka eivät sovi käytettäväksi kosketuksessa elintarvikkeisiin (ts. ylitetyt siirtymäraja-arvot)
- m) elintarvikkeet tai elintarvikkeiden kanssa kosketuksiin joutuvat materiaalit, jotka saattavat aiheuttaa elintarvikkeista johtuvan terveysriskin niiden merkinnöissä tai pakkauksessa olevien tietojen vuoksi, jos niitä käytetään kyseisten tietojen mukaisesti tai jos tietoja on liian vähän turvallisen käytön varmistamiseksi
- n) elintarvikkeet, jotka eivät sovellu ihmisravinnoksi pilaantumisen tai kelpaamattomien aineosien käytön vuoksi tai jostain muusta syystä, joka aiheuttaa ihmisten terveydelle välittömän tai välillisen riskin, ellei elintarvike ole selvästi käyttökelpoton
- o) uusielintarvike, jolle ei ole myönnetty lupaa ja josta on saatavilla EFSA:n kielteinen tai epävarma lausunto tai josta ei ole saatavilla lausuntoa
- p) asetuksessa (EY) N:o 1829/2003¹⁶ tarkoitettu muuntogeeninen elintarvike, jolle ei ole myönnetty lupaa ja josta on saatavilla EFSA:n kielteinen tai epävarma lausunto tai josta ei ole saatavilla lausuntoa
- q) muut riskit, myös kehittymässä olevat riskit, jotka edellyttävät riskinarviointia (ks. otsikon 3 kohdalta) sen määrittämiseksi, onko kyseessä vakava välitön tai välillinen riski.

Rehut¹⁷:

- a) direktiivin 2002/32/EY¹⁸ mukaisen haitallisen aineen sallitun EU-enimmäispitoisuuden ylittäminen
- b) asetuksen (EY) N:o 396/2005¹⁹ mukaisen torjunta-ainejäämien enimmäismäärän ylittäminen
- c) muiden kuin kohdassa a mainittujen haitallisten aineiden (kansallisen tai muun) enimmäispitoisuuden ylittäminen

¹⁵ Elintarvikkeen kanssa kosketukseen joutuvista materiaaleista ja tarvikkeista annettu asetus (EY) N:o 1935/2004, EUVL 338, 13.11.2004, s. 4.

¹⁶ Muuntogeenisistä elintarvikkeista ja rehuista annettu asetus (EY) N:o 1829/2003, EUVL L 268, 18.10.2003, s. 1.

¹⁷ Yleisestä elintarvikelainsäädännöstä annetun asetuksen 50 artiklan 2 kohta ja rehuhygieniasetuksen 29 artikla.

¹⁸ Haitallisista aineista eläinten rehussa annettu direktiivi 2002/32/EY EUVL L 140, 30.5.2002, s. 10.

¹⁹ Torjunta-ainejäämien enimmäismääristä kasvi- ja eläinperäisissä elintarvikkeissa ja rehuissa tai niiden pinnalla sekä neuvoston direktiivin 91/414/ETY muuttamisesta annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 396/2005, EUVL L 70, 16.3.2005, s. 1–16.

- d) elintarvikkeet, joissa sienten, bakteereiden tai niiden erittämien myrkkyjen, levien tuottamien myrkkyjen, metaboliatuotteiden, virusten tai prionien tyyppin, lukumäärän tai pitoisuuden on havaittu olevan tasolla, joka voi lisätä huomattavasti eläintautien riskiä tai ravintoketjussa säilymällä ihmisten sairauksien riskiä
- e) rehu sisältää lisäaineita, joita ei ole hyväksytty kohde-eläinlajille tai -ryhmälle ja jotka ylittävät määritetyn siirtymäpitoisuuden
- f) rehu sisältää hyväksymättömiä eläinlääkkeitä tai eläinlääkkeitä käytetään niiden hyväksytyjen käyttöaiheiden ulkopuolisiin tarkoituksiin
- g) asetuksen (EY) N:o 1831/2003²⁰ mukaisen rehun lisäaineiden enimmäismäärän ylittäminen
- h) rehu sisältää asetuksen (EY) N:o 767/2009²¹ liitteen III mukaisia kiellettyjä aineita
- i) rehu sisältää eläimistä saatavia sivutuotteita, joita ei asetuksen (EY) N:o 1069/2009²² mukaan saa syöttää tietyille eläinlajeille
- j) rehu sisältää eläimistä saatavia sivutuotteita, joita ei asetuksen (EY) N:o 999/2001²³ mukaan saa syöttää kyseessä oleville eläinlajeille
- k) asetuksessa (EY) N:o 1829/2003 tarkoitettu muuntogeeninen rehu, jolle ei ole myönnetty lupaa ja josta on saatavilla EFSA:n kielteinen tai epävarma lausunto tai josta ei ole saatavilla lausuntoa
- l) muut riskit, myös kehittymässä olevat riskit, jotka edellyttävät riskinarviointia (ks. otsikon 3 kohdalta) sen määrittämiseksi, onko kyseessä vakava välitön tai välillinen riski.

C. TAPAUKSET, JOISSA ELINTARVIKKEET TAI REHU HYLÄTTIIN RAJATARKASTUKSESSA

Ilmoitus RASFFiin **on tehtävä**,

*II. kun toimivaltainen viranomainen Euroopan unionissa sijaitsevalla raja-
asemalla on hylännyt elintarvike- tai rehueriä, -kontteja tai -lasteja ihmisten
terveydelle aiheutuvaan välittömään tai välilliseen riskiin liittyen ²⁴ (ilmoitus
rajatarkastuksessa hylätyistä tuotteista)*

²⁰ Eläinten ruokinnassa käytettävistä lisäaineista annettu asetus (EY) N:o 1831/2003, EUVL L 268, 18.10.2003, s. 29–43.

²¹ Rehun markkinoille saattamisesta ja käytöstä annettu asetus (EY) N:o 767/2009, EUVL L 229, 1.9.2009, s. 1–28.

²² Muiden kuin ihmisravinnoksi tarkoitettujen eläimistä saatavien sivutuotteiden ja niistä johdettujen tuotteiden terveyssäännöistä annettu asetus (EY) N:o 1069/2009, EUVL L 300, 14.11.2009, s. 1–33.

²³ Tiettyjen tarttuvien spongiformisten enkefalopatioiden ehkäisyä, valvontaa ja hävittämistä koskevista säännöistä annettu asetus (EY) N:o 999/2001, EUVL L 147, 31.5.2001, s. 1–40.

²⁴ Yleistä elintarvikelainsäädäntöä koskevan asetuksen 50 artiklan 3 kohdan c alakohta.

III. *kun toimivaltainen viranomainen Euroopan unionissa sijaitsevalla raja-
asemalla on hylännyt elintarvike- tai rehueriä, -kontteja tai -lasteja ihmisten
tai eläinten terveydelle tai ympäristölle aiheutuvaan vakavaan riskiin liittyen²⁵
(ilmoitus rajatarkastuksessa hylätyistä tuotteista).*

D. TIEDOTTAVAT ILMOITUKSET (JATKOTOIMIA EDELLYTTÄVÄT, HUOMIOITAVAKSI TARKOITETUT)

Niiden tapausten lisäksi, joissa riski edellyttää tai saattaa edellyttää nopeita rajat ylittäviä toimia, jäsenvaltioilla on mahdollisuus välittää RASFF-järjestelmään ”tiedottavia ilmoituksia” tapauksissa, joihin liittyvä **riski ei edellytä nopeita toimia toisessa jäsenvaltiossa**. IMSOC-asetuksen 2 artiklassa määrätään kahdentyypisistä tiedottavista ilmoituksista:

- **jatkotoimia edellyttävä tiedottava ilmoitus (esimerkiksi elintarviketuote, joka on saatettu markkinoille toisessa jäsenvaltiossa ja joka aiheuttaa riskin terveydelle, mutta on arvioitu, että riski ei ole vakava eikä siksi edellytä nopeita toimia)**
- **huomioitavaksi tarkoitettu tiedottava ilmoitus (esimerkiksi elintarviketuote, jonka on todettu aiheuttavan vakavan riskin terveydelle mutta joka on saatettu markkinoille vain ilmoittavassa maassa).**

Edellä esitettyjen ohjeiden perusteella verkoston jäsenten on valittava, onko iRASFFissa luodussa ilmoituksessa noudatettava AAC- vai RASFF-menettelyä. Päätöstä tehtäessä olisi ensisijaisesti otettava huomioon ilmoituksen päätarkoitus, koska järjestelmällä on eri tavoitteet. Jos päätarkoitus on, että muut verkoston jäsenet tai muut kuin jäsenet voivat ryhtyä korjaaviin toimiin (mahdollisen) terveystarvikkeen poistamiseksi tai kuluttajille tiedottamiseksi, olisi käytettävä RASFF-menettelyä. Jos taas päätarkoitus on avun pyytäminen (mahdollisen) vaatimustenvastaisuuden tutkimiseksi tai vaatimustenmukaisuuden valvomiseksi, olisi käytettävä AAC-menettelyä. Verkoston jäsenten on kuitenkin aina harkittava, mille muille verkoston jäsenille on syytä ilmoittaa vaatimustenvastaisuudesta tilanteessa, jossa asia ei suoraan koske asianomaisia jäseniä tai jossa niillä ei ole velvollisuutta tarjota apua, mutta jossa tiedoista voisi kuitenkin olla niille hyötyä.

Silloin, kun ECCP ei vielä ole validoinut RASFF-merkinnällä varustettua ilmoitusta, sitä ei pidetä vahvistettuna RASFF-ilmoituksena ja ilmoitus voidaan luokitella uudelleen AAC-menettelyyn. RASFF-ilmoitus on lopullinen, kun ECCP on validoinut sen. Tässä vaiheessa se jaetaan kaikille verkoston jäsenille, eikä sitä voida palauttaa AAC-menettelyyn.

4. RISKINARVIOINTI JA RISKIPÄÄTÖS

Aiemmin termillä ”riski” viitattiin RASFFin soveltamisalaan kuuluvaan riskiin, mutta ACN:n integroinnin myötä sillä voidaan viitata mihin tahansa elintarvikkeisiin, rehuihin tai mihin tahansa maatalouselintarvikkeisiin liittyvään riskiin, jota säännellään tai hallinnoidaan

²⁵ Rehuhygieniasetuksen 29 artikla, luettuna yhdessä yleistä elintarvikelainsäädäntöä koskevan asetuksen 50 artiklan 3 kohdan c alakohdan kanssa.

virallista valvontaa koskevalla asetuksella. Näitä ovat ihmisten, kasvien tai eläinten terveyteen liittyvät riskit sekä eläinten hyvinvointiin tai ympäristöön liittyvät riskit. iRASFFissa voidaan valita vain yksi vaikutusalue, jonka pitäisi olla kaikkein olennaisin.

Ellei kyseessä oleva riski ole selvä, riskianalyysi, johon ilmoituksen luokitus perustuu, on toimitettava saataville joko ilmoituksen kanssa tai poikkeuksellisesti – kiireisissä tapauksissa – sen jälkeen riskistä saatavilla olevien tietojen pohjalta. Oleellista tietoa riskistä voi olla saatavana asianomaisen alan toimijoilta, ja vahvistetut tiedot voidaan ottaa huomioon riskin vakavuudesta päätettäessä (riskipäätös). Riskipäätösluokitukset ovat seuraavat: ”ei riskiä”, ”mahdollinen riski”, ”vähäinen riski”, ”mahdollisesti vakava riski”, ”vakava riski”.

Ei riskiä -päätös tarkoittaa, että riski valitulla vaikutusalueella voidaan sulkea pois. Ei riskiä - päätöksen perusteella ei pitäisi koskaan tehdä RASFF-ilmoitusta.

Mahdollinen riski -päätös tehdään silloin, kun vakavaa riskiä ei epäillä, mutta riskiä ei voida sulkea pois. Tietoja ei kuitenkaan ole riittävästi, jotta voitaisiin tehdä vähäinen riski -päätös.

Esimerkkejä mahdollisesta riskistä:

- uuselintarvikkeet (ainesosat) tai (luvattomat) aineet, joiden osalta ei ole osoitettu riskiä mutta joiden turvallisuutta ei myöskään ole osoitettu
- aineen vertailutasot ylittyvät tai hyvää valmistus-/hygieniä-/maatalouskäytäntöä ei noudateta ilman muita viitteitä riskistä
- aineet, joilla on CMR-potentiaali (CLP-asetuksen luokka 2).

Vähäinen riski -päätös on riskinarvioinnin tulos, joka osoittaa, että vakavaa riskiä ei ole tai se on hyvin epätodennäköinen. Kyse voi olla myös tilanteesta, jossa ei ole näyttöä (vakavasta) riskistä, mutta toimenpiteitä, joiden tarkoituksena on varmistaa tuoteturvallisuus, ei ole toteutettu tai osoitettu riittävästi. Riskien lieventäminen on kuitenkin edelleen toivottavaa terveyden suojelun korkean tason varmistamiseksi.

Esimerkkejä vähäisestä riskistä:

- terveystodistuksen puuttuminen tai virheellinen terveystodistus
- salmonella rehuaineissa
- dioksiinipitoisuus rehun lisäaineissa on hieman yli enimmäismäärän
- homesienitartunta
- elintarvikelisäaineiden vaatimustenvastaisuudet (jotkin niistä eivät aiheuta riskiä)
- muut kuin CMR-aineet, joilla ei ole välitöntä haitallista terveysvaikutusta mutta jotka voivat aiheuttaa kroonisen vaikutuksen, kun otetaan huomioon kuluttajien kokonaisaltistuminen
- patogeeniset mikro-organismit perusteellista kypsennystä vaativissa elintarvikkeissa, paitsi jos ne ovat saattaneet tuottaa lämpöä kestäviä toksineja tai jos on olemassa elintarviketurvallisuuskriteeri (esim. asetus (EY) N:o 2073/2005).

Mahdollisesti vakava riski -päätös koskee tunnistettua riskiä silloin, kun ilmoituksen tekohetkellä ei ole mahdollista tehdä päätöstä vakavasta riskistä, koska näyttöä ei ole riittävästi tai päätöksestä ei päästä yksimielisyyteen, mutta vakavaa riskiä ei myöskään voida sulkea pois.

Esimerkkejä mahdollisesti vakavasta riskistä:

- CMR-aineet tai aineet, joilla epäillään olevan CMR-ominaisuuksia, joille ei ole saatavilla HBGV-, BMDL- tai NOAEL-arvoa riskin arvioimiseksi (CLP-asetuksen luokan 1 aine)
- norovirus elävissä ostereissa, havaittu PCR-menetelmällä
- aineet tai ravinteet, kuten vitamiinit, joiden haitaton saantitaso (UL) ylittyy, ellei erityisessä riskinarvioinnissa suljeta pois vakavaa riskiä
- uudet kasvintuhoojat, joille ei ole tehty tuholaisten riskianalyysiä (PHN).

Vakava riski -päätös tehdään, kun saatavilla on näyttöä, joka osoittaa, että löydös voi vaikuttaa vakavasti kuluttajien terveyteen joko akuutisti tai kroonisesti.

Esimerkkejä vakavasta riskistä:

- patogeenisen mikro-organismin elintarviketurvallisuuskriteeri ylitetty
- fyysistä haittaa mahdollisesti aiheuttavien vierasaineiden vahvistettu esiintyminen
- pitoisuus, joka aiheuttaa merkittäviä akuutteja haittavaikutuksia kuluttajille altistumisen yhteydessä (allergeenit mukaan luettuina)
- aineet, joilla on merkittävä fysiologinen vaikutus ja jotka voivat olla vaarallisia liian suurella annoksella tai tietyillä väestöryhmillä
- aineet, jotka voivat aiheuttaa vakavia vaikutuksia, jos altistuminen on kroonista ja altistumisen liikkumavara on liian pieni
- CMR-aineet (syöpää aiheuttavat, perimää vaurioittavat tai lisääntymiselle vaaralliset aineet) tai aineet, joilla epäillään olevan CMR-ominaisuuksia ja joille on saatavilla HBGV-, BMDL- tai NOAEL-arvot, ja riskinarvioinnissa todetaan kuluttajalle aiheutuva riski, jota ei voida hyväksyä
- salmonella koiran puruluussa
- enimmäispitoisuuden ylittävä määrä aflatoksiineja maidontuotantoeläinten rehussa
- enimmäispitoisuuden ylittävä määrä dioksiineja rehuaineissa
- sellaisen torjunta-ainejäämän enimmäismäärän ylitys, jonka osalta Primo-mallilla tehdyn riskinarvioinnin tuloksena arvioitu lyhytaikainen saanti ylittää ARfD-arvon
- unionikaranteenituhoojan vahvistettu esiintyminen.

Riskianalyysin on perustuttava siihen hypoteesiin, että tuote on kuluttajien saatavilla ja altistumista tapahtuu. Jos tuote ei ole kulutustuote vaan raaka-aine tai välituote, riskinarvioinnissa olisi otettava huomioon kaikki käsittelyvaiheet, joilla vaara poistetaan, esimerkiksi HACCP-suunnitelman kriittisen valvontapisteen kautta. Näin esimerkiksi patogeenisen mikro-organismin löytyminen raaka-aineesta voi johtaa ei riskiä -päätökseen, jos valmistajan käsittelyvaiheisiin kuuluu valvottu eliminointivaihe eikä ristikontaminaatiota muihin tuotteisiin pääse tapahtumaan.

Tiedot riskinarvioinnista ja riskipäätöksestä kirjataan ilmoituksen riskiosioon. Todellinen riski näkyy ilmoituksen luokituksessa, jossa otetaan huomioon myös tuotteen mahdollinen jakelu markkinoilla (jakelun tila, ks. myös menettelytapaohje 5).

Jos jo aiemmin on tehty samanlaista ilmoitusta koskeva riskianalyysi, sitä voidaan käyttää tarvittavin muutoksin muokattuna. Keskitetyn yhteyspisteen on kuitenkin aina varmistettava, soveltuuko riskianalyysi juuri kyseiseen ilmoitukseen. Riskianalyysiin on sisällyttävä lähdeviitteet tietoihin, joihin se perustuu. Riskianalyysi voi sisältää tietoa analyysiraporteista. Kemiallisten epäpuhtauksien osalta EFSA on kehittänyt verkkotyökalun ([RACE](#), Rapid

Assessment of Contaminant Exposure), joka laskee altistumisen ja vertaa sitä saatavilla oleviin terveysperusteisiin ohjearvoihin riskin nopeaa arviointia varten. Työkalun avulla voidaan vertailla kuluttajien altistumista eri kuluttajaryhmissä tai maissa. Lisätietoja on saatavilla EFSA:n [verkkoseminaarissa](#) tai EFSA:n RACE-työkalua koskevassa [raportissa](#).

Riskianalyysi ei korvaa kattavaa riskinarviointia, vaan se perustuu kirjallisuudessa tai aiemmissa ilmoituksissa oleviin arviointeihin. Jos riskianalyysi liittyy uudentyyppiseen riskiin, josta ei ole saatavilla aiempia oleellisia analyyssejä, verkoston jäsenten on tehtävä kattava riskinarviointi toteuttamansa riskianalyysin lisäksi. Jos tällaista arviointia ei ole, ECCP:n on pyydettävä kattava riskinarviointi EFSA:ta.

Komission yksiköt kokoavat riskinarviointiarkiston aiempien ilmoitusten perusteella. Aiemmat riskinarvioinnit on toimitettava ja päivitettävä työohjeen WI 2.1 mukaisesti.

ACN-menettelytapaohje 3 – Alkuperäisen ilmoituksen laatiminen

15 artikla

iRASFF:ssä vaihdettavat tiedot

1. Hälytys- ja yhteistyöverkoston yhteyspisteiden välisen tietojenvaihdon asetuksen (EY) N:o 178/2002 50 artiklan ja asetuksen (EU) 2017/625 IV osaston soveltamiseksi on tapahduttava ainoastaan iRASFF:ssä ja joko ilmoitusten, pyyntöjen tai vastausten muodossa.
2. Hälytys- ja yhteistyöverkoston yhteyspisteiden on täytettävä ilmoituksen asiaankuuluvat kohdat, jotta kyseessä olevat tuotteet, riskit, vaatimustenvastaiset tapaukset ja petosepäilyt pystytään tunnistamaan selkeästi, ja toimitettava jäljitettävyystiedot, jos mahdollista, sekä määritettävä yhteyspisteet, jotka vastaavat mahdollisesta jatkoilmoituksesta tai pyyntöön annettavasta vastauksesta.
3. Ilmoitukset voidaan välittää alkuperäisen ilmoituksen tai jatkoilmoituksen muodossa.
4. Pyyntöissä ja vastauksissa on ilmoitettava se (ne) hälytys- ja yhteistyöverkoston yhteyspiste(et), jo(i)lle pyyntö tai vastaus on osoitettu.

1. SOVELTAMISALA

Tässä menettelytapaohjeessa annetaan ohjeita muun muassa siitä, miten alkuperäinen iRASFF-ilmoitus olisi laadittava, mitä tiedonlähteitä ja mitä mallilomakkeita olisi käytettävä ja mitä asiakirjoja kerättävä. FFN:n kohdalla ”SCP” (keskitetty yhteyspiste) viittaa FFCP-yhteyspisteisiin. Kasvinterveyttä koskevan erityiskompetenssin osalta keskitetty yhteyspiste voi siirtää tiettyjä tätä kompetenssia koskevia velvollisuuksia yhteyselimelle.

2. ILMOITUKSEN LAATIMISOHJEET

- 1) iRASFF-ilmoituksen laatimiseen tarvittavien tietojen kerääminen on keskitetyn yhteyspisteen tehtävä. Siihen kuuluu myös yhteistyö kaikkien asianomaisten valvontaviranomaisten, valvontavirastojen ja testauslaboratorioiden kanssa sekä mahdollisesti myös maatalouselintarvikealan toimijoiden kanssa. Tiedonlähteitä voivat olla laboratorioraportit, joissa on havaittu ei-hyväksyttäviä tuloksia, tutkintavirkamiesten raportit tai maatalouselintarvikealan toimijoiden tuottamat raportit, mutta usein nämä raportit eivät sisällä kaikkia ilmoituksen

laatumiseen tarvittavia tietoja. Jos tietoja puuttuu, keskitetyn yhteyspisteen on pyydettävä lisätietoja.

- 2) Keskitetty yhteyspiste voi ottaa yhteyttä muihin verkoston jäseniin ilmoituksen edellyttämien tietojen keräämiseksi, mutta ilmoitus ei saisi viivästyä epätydyttävän tai puutteellisen vastauksen vuoksi. On suositeltavaa käyttää iRASFFin sisäistä keskustelumoduulia tietopyyntöjen tekemiseen, kun ilmoitus on jaettu muille verkoston jäsenille.
- 3) Ilmoitusta tehtäessä olisi käytettävä iRASFF-ilmoituslomaketta, jollei iRASFF ole hetkellisesti pois käytöstä tai jollei ole jotakin muuta teknistä ongelmaa, jonka vuoksi ilmoituksen välittäminen ei ole mahdollista. Silloin olisi käytettävä offline-mallilomaketta, jonka voi ladata Teamsista. Keskitetyn yhteyspisteen on varmistettava, että ilmoituksessa mainitaan kaikki olennaiset tiedot. Käytännön neuvoja mallilomakkeesta ja selitykset kaikista oleellisista kentistä esitetään työohjeessa WI 3.1. Yhtenäisen toimintatavan varmistamiseksi mallilomake olisi täytettävä työohjeessa WI 3.1 olevien ohjeiden mukaisesti.
- 4) Ilmoitus voidaan kirjoittaa millä tahansa EU:n virallisista kielistä, mutta tämän lisäksi on suotavaa kirjoittaa ECCP:lle lähetettävä tai muille jäsenille jaettava versio mahdollisuuksien mukaan englanniksi. Englanniksi olisi täytettävä etenkin seuraavat kentät: vaara, tuotteen nimi ja kuvaus, toteutetut toimenpiteet ja jakelu muihin jäsenvaltioihin. Näin on tehtävä varsinkin, jos muiden jäsenvaltioiden täytyy ryhtyä nopeisiin toimiin. Kun kyseessä on hyvin kiireellinen RASFF-ilmoitus, ECCP varmistaa, että tärkeimmät tiedot ovat saatavilla englanniksi, ennen kuin tiedot välitetään RASFF-verkoston.
- 5) On tärkeää, että riskiosio täytetään aina ja päätetään, millaisesta riskistä ilmoituksessa on kyse. Jos riski koskee vaaraa tai vaaroja, joita koskevia ohjeita menettelytapaohjeessa 2 ei ole, tai jos riskipäätös edellyttää selitystä, yhteenvetotiedot olisi kirjoitettava ”Motivate risk decision” -kohtaan, ja tarvittaessa lomakkeeseen olisi liitettävä tehty riskipäätös.
- 6) Ilmoittavan jäsenen olisi aina ilmoitettava toimenpiteistä, joita se on toteuttanut kyseisen tuotteen osalta, tai selitettävä, miksi se ei ole (vielä) toteuttanut toimenpiteitä. Jos toteutetut toimenpiteet rajoittavat tuotteen markkinoille saattamista, olisi tehtävä selväksi, mistä tuotteista tarkalleen ottaen on kyse ja missä määrin toimenpiteet koskevat niitä.
- 7) Viralliset asiakirjat (esimerkiksi analyysiraportit) ja kaupalliset asiakirjat (esimerkiksi lähetyluettelo tai lasku) ovat erittäin hyödyllisiä muille verkoston jäsenille, ja ne olisi periaatteessa liitettävä ilmoitukseen. On pyrittävä varmistamaan, että asiakirjojen luettavuus on riittävän hyvä. Jos asiakirjat eivät ole englanninkielisiä, kannattaa liittää mukaan pieni yhteenveto, joka sisältää tiedot tuloksesta tai jossa esitetään asiakirjan sisältö, käytetyt yksiköt tai selitteet tarpeen mukaan (esimerkiksi vastaanottajaluetteloissa, joita ei ole tehty vakiomallilomakkeella). Ilmoituksen käsittelyssä tarpeettomat tiedot (kuten hinnat, henkilötiedot) on mustattava asiakirjoista. Näitä asiakirjoja tulee käsitellä huolellisesti, koska ne ovat luottamuksellisia (ks. menettelytapaohje 10), eikä niitä saa jakaa

laajemmin kuin on ehdottoman välttämätöntä. **Asiakirjojen lisääminen ei kuitenkaan vapauta keskitettyä yhteyspistettä ilmoitusmallin asianmukaisten kenttien täyttämistä.** Tämä on erityisen tärkeää ilmoituksissa, joista voi tulla monimutkaisia tieto- ja asiakirjakokoelmia.

- 8) Mikäli tarpeen ja mahdollista, ilmoitukseen on liitettävä mukaan erillinen vastaanottajaluettelo jokaisesta maasta, johon ilmoitettua tuotetta on toimitettu. Vastaanottajaluettelon laatimiseen käytetään ECCP:n toimittamaa mallilomaketta (ladattavissa Teamsista). Vastaanottajaluetteloiden olisi oltava yksityiskohtaisia ja täydellisiä, jotta helpotetaan toimia vastaanottajamaassa.
- 9) Ilmoituksiin, jotka koskevat hyväksymättömiä muuntogeenisiä elintarvikkeita tai rehuja, on liitettävä analyysin tehneen laboratorion täyttämä GMO-liite. Verotoksiinia tuottavia tai enteropatoogeenisiä *Escherichia coli* -bakteereja koskevien ilmoitusten osalta olisi täytettävä STEC-liite ja lisättävä se ilmoitukseen. Molemmat mallit ovat ladattavissa Teamsista.
- 10) Laboratorioraportit olisi hankittava aina kun mahdollista. Ne voidaan välittää ilmoituksen yhteydessä (tai tarvittaessa jatkoilmoituksena) antamalla tarkat tiedot analyysimenetelmistä ja saaduista tuloksista sekä mahdollisesti myös tulosten ja niihin liittyvien riskien arvioinnista. Tarvittavat tiedot tulisi toimittaa viipymättä.
- 11) Kaikkien liitettyjen asiakirjojen tulee olla digitaalisia aina, kun se on mahdollista, tai skannattuja kopioita alkuperäisestä asiakirjasta, jos digitaalista kopiota ei ole käytettävissä. Huonolaatuisia kopioita (liian tiiviisti pakattuja, epätarkkoja tai haaleita) tulee välttää.
- 12) On hyvin tärkeää, että tiedot ovat tarkkoja, ja aina kun mahdollista tarkat tiedot tulisi saada tiedonlähteeltä mieluummin kirjallisesti kuin suullisesti. Tietojen tarkkuus olisi tarkistettava. IMSOC-asetuksessa ACN-ilmoituksille asetettujen vaatimusten mukaisesti ilmoituksessa on annettava tarkat tiedot tuotteesta, kuten nimi, erätiedot, säilyvyysaika, pakkauskoko ja pakkauksen kuvaus, sekä valmistaja- ja jakelutiedot. Tuotteesta/pakkausmerkinnöistä on toimitettava myös selvät ja tarkat kuvat aina kun mahdollista. Mikäli mahdollista ja tiedonvälityksen aikarajat huomioon ottaen tiedot tulisi varmentaa asianomaisilta alan toimijoilta ennen ilmoituksen lähettämistä RASFFiin. Vaatimustenvastaisuutta koskevan ilmoituksen osalta tietojen olisi oltava riittävät, jotta voidaan ymmärtää hyvin mahdollinen vaatimustenvastaisuus ja kaikki toimet, jotka olisi toteutettava sen tutkimiseksi ja korjaamiseksi.
- 13) Jos jotkin tiedot eivät ole välittömästi saatavilla, kuten kattavat jakelutiedot, ilmoituksessa olisi esitettävä saatavilla olevat tiedot, ja siihen olisi merkittävä (mahdollisesti keskustelun muodossa), mitä tietoja odotetaan saatavan myöhemmin.
- 14) Ennen ilmoituksen validoimista keskitetyn yhteyspisteen olisi tehtävä vielä lopulliset tarkistukset asiakirjan tarkkuuden ja täydellisyyden varmistamiseksi, eritoten sen suhteen, että tiedot ovat yhtenäiset, että olennaiset tiedot on annettu ja että lomakkeessa on viitattu asianmukaiseen

lainsäädäntöön (ilmoituksen tarkistaminen). Olisi tultava selvästi esiin, onko tarvittaville toimille kansallinen vai EU:n laajuinen peruste. Lisäksi on suotavaa, että lopulliset tarkistukset tekee eri henkilö kuin mallilomakkeen täyttänyt henkilö. Asiakirjan täydellisyyttä koskevaa vaatimusta voidaan höllentää kiireellisten RASFF-ilmoitusten yhteydessä, kunhan puuttuvat tiedot toimitetaan jatkoilmoituksessa niin pian kuin mahdollista.

15) **Sähköinen kaupankäynti**

Maatalouselintarvikealan toimijoita koskevia rekisteröintivaatimuksia (ja lupavaatimuksia) sovelletaan sähköisiin yrityksiin samalla tavoin kuin kivijalkayrityksiin. iRASFFia olisi käytettävä sellaisista **verkossa tarjotuista tuotteista** ilmoittamiseen, jotka aiheuttavat terveysongelmia tai joihin epäillään liittyvän vaatimustenvastaisuuksia (ei terveysongelmia) samalla tavalla kuin tuotteisiin, joilla käydään kauppaa tavanomaisten reittien kautta. Ilmoitus voidaan ilmoittaa ”verkkokauppaan liittyvänä”. Tässä tapauksessa ilmoitukseen voidaan lisätä tietoja suoritetusta tuotteesta koskevasta internethausta ja näytteitä verkko-ostoksista. Lisäksi ilmoitukseen on luotu uudet toimijatyytit ”e-platform”, ”e-marketplace” ja ”e-trader”, joihin voidaan lisätä lisätietoja, kuten URL-osoite, verkkosivuston omistaja, osoite ja sähköpostiosoite, sekä kuvakaappauksia.

Tältä osin verkoston jäsenten olisi

- ilmoitettava verkossa tarjottavista tuotteista, jotka aiheuttavat terveysongelmia, RASFF-järjestelmässä asetuksen (EY) N:o 178/2002 50 artiklan mukaisesti
- lähetettävä jatkoilmoituksia olemassa oleviin RASFF-ilmoituksiin, jos uusia verkossa saatavilla olevia tietoja tulee saataville
- ilmoitettava vaatimustenvastaisuudesta vastaanottavalle markkinapaikalle ja ilmoitettava ECCP:lle mahdollisista viestintäongelmista rajat ylittävien sähköisten alustojen kanssa.

Myyjät voivat tarjota tuotteita EU:n kuluttajille verkoston jäsenten lainkäyttöalueen ulkopuolelta. Jos vaatimuksia ei noudateta, verkoston jäsenet käyttävät muiden kuin verkoston jäsenvaltioiden viranomaisten hallinnollista apua lopettaakseen tarjonnan ja toimitukset EU:n kuluttajille. Jos vaatimustenvastainen tarjous muodostaa kansanterveydellisen vaaran, siitä olisi ilmoitettava RASFF-järjestelmässä.

3. **KESKITETYN YHTEYSPISTEEN ROOLI**

Ennen ilmoituksen validointia keskitetyn yhteyspisteen olisi varmistettava, että asianmukainen riskipäätös kirjataan ja että ilmoitus luokitellaan asianmukaisesti (hälytysilmoitus, tiedottava ilmoitus, seurantailmoitus, ilmoitus rajatarkastuksessa hylätystä tuotteesta, ilmoitus vaatimustenvastaisuudesta tai uutinen). Sen olisi jaettava ilmoitus osallistuvien maiden tiedoksi tai jatkoilmoituksia varten ja päätettävä, olisiko ilmoitus toimitettava ECCP:lle (ks. menettelytapaohje 5) RASFF-ilmoituksena. ECCP varmentaa luokituksen ja, jos sen luokitus eroaa ilmoittavan keskitetyn yhteyspisteen ehdottamasta luokituksesta, kuulee ilmoittavaa keskitettyä yhteyspistettä ja pyrkii pääsemään sen kanssa sopimukseen asiasta.

ACN-menettelytapaohje 4: Jatkoilmoituksen laatiminen

22 artikla

Jatkoilmoitukset

1. Jos hälytys- ja yhteistyöverkoston jäsenellä on alkuperäiseen ilmoitukseen liittyviä lisätietoja, asiaankuuluvan yhteyspisteen (asiaankuuluvien yhteyspisteiden) on viipymättä välitettävä jatkoilmoitus kyseessä olevalle verkostolle.
2. Jos 1 kohdassa tarkoitettu yhteyspiste on pyytänyt alkuperäiseen ilmoitukseen liittyviä jatkotoimenpiteitä koskevia tietoja, hälytys- ja yhteistyöverkostolle on annettava tällaisia tietoja mahdollisuuksien mukaan ja ilman aiheetonta viivytystä.
3. Jos RASFF-verkoston jäsen toteuttaa alkuperäisen ilmoituksen vastaanotettuaan toimia asetuksen (EY) N:o 178/2002 50 artiklan 5 kohdan mukaisesti, sen yhteyspisteen on viipymättä välitettävä yksityiskohtainen jatkoilmoitus hälytys- ja yhteistyöverkostolle.
4. Jos 3 kohdassa tarkoitettu toimi on tuotteen pidättäminen ja sen palauttaminen lähettäjälle RASFF-verkoston toisen jäsenen maassa,
 - a) toimen toteuttavan verkoston jäsenen on toimitettava palautettua tuotetta koskevat asiaankuuluvat tiedot jatkoilmoituksessa, paitsi jos kyseiset tiedot sisältyivät kokonaisuudessaan jo alkuperäiseen ilmoitukseen;
 - b) kyseisen verkoston toisen jäsenen on toimitettava jatkoilmoituksessa tiedot palautetun tuotteen osalta toteutetusta toimesta.
5. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, jos jatkoilmoitus muuttaa alkuperäisen ilmoituksen luokituksen hälytysilmoitukseksi tai tiedotattavaksi ilmoitukseksi, hälytys- ja yhteistyöverkoston jäsenen on toimitettava se komission yhteyspisteelle tarkistettavaksi ja välitettäväksi hälytys- ja yhteistyöverkoston yhteyspisteille 17 artiklassa tai 18 artiklassa säädetyissä määräajoissa.

1. SOVELTAMISALA

IMSOC-asetuksen 2 artiklan 23 kohdan mukaan ”jatkoilmoitus” on iRASFFissa tehtävä ilmoitus, joka sisältää alkuperäistä ilmoitusta koskevaa lisätietoa. Tässä menettelytapaohjeessa annetaan tietoa siitä, milloin ja miten jatkoilmoitus olisi annettava. IMSOC-asetuksen oikeusperustan nojalla jatkoilmoituksia koskevia ohjeita sovelletaan RASFF-menettelyn lisäksi AAC-menettelyn jälkeisiin ilmoituksiin (mukaan lukien kasvinterveyttä ja petoksia koskevat ilmoitukset). AAC:n mukaisia pyyntöjä ja vastauksia (keskustelun sisällä) voidaan pitää jatkoilmoituksen tyyppinä. RASFF-ilmoituksen jatkoilmoitukset katsotaan kuitenkin RASFF-ilmoituksen jatkotoimiksi vain, jos ne ovat kaikkien verkoston jäsenten saatavilla.

2. MILLOIN JATKOILMOITUS PITÄÄ ANTAA?

- 1) Jatkoilmoituksista on erityistä hyötyä muille ilmoitusta käsitteleville verkoston jäsenille, jotka voivat siten lisätä tietoja suorittamansa tutkinnan tuloksista tai toteutetuista toimenpiteistä. Näin on, jos tuote on jaettu toiseen jäsenvaltioon tai se on peräisin toisesta jäsenvaltiosta. Jos alkuperäisen ilmoituksen tiedot olivat puutteellisia tai virheellisiä, tiedot keränneen maan on suositeltavaa täydentää niitä tai oikaista ne (esim. keskustelussa tehdyn pyynnön jälkeen).

Menettely, jossa nimetään ne maat, joille jatkotoimia edellyttävä tai huomioitavaksi tarkoitettu ilmoitus on tarkoitettu, auttaa näitä maita tietämään, odotetaanko niiltä jatkotoimia. Ilmoittava jäsen tekee merkinnän näiden maiden kohdalle ja ECCP seuraa merkintöjä. Lisätietoja tästä menettelystä on työohjeessa WI 4.1, mutta tällä hetkellä ne koskevat ainoastaan RASFF-ilmoituksia. AAC- ja petosilmoitusten merkintä tapahtuu yksinomaan keskustelumoduulin kautta.

- 2) Sovellettaessa IMSOC-asetuksen 22 artiklan 2 kohtaa, kun ECCP tai toinen yhteyspiste on pyytänyt keskitettyä yhteyspistettä antamaan tietoja vastauksena pyyntöön keskustelussa tai ilmoituksen jatkotoimena, asianomaisen keskitetyn yhteyspisteen olisi vastattava ilman aiheetonta viivytystä, jotta ilmoituksen jälkeen tarvittavat toimet eivät viivästyisi. Jos tietoja ei ole saatavilla, kyseisen keskitetyn yhteyspisteen on annettava (väliaikainen) vastaus, josta käy ilmi, miksi pyydettyjä tietoja ei ole (vielä) saatavilla ja milloin niiden oletetaan tulevan saataville.

Kun palautusmenettelyn tai markkinoilta poistamisen yhteydessä pyydetään vastaanottajaluetteloa²⁶, sitä pyytävän verkoston jäsenen olisi perusteltava pyyntönsä, jos se koskee tiedottavaa tai vaatimustenvastaisuutta koskevaa ilmoitusta. Pyytävän maan toteuttamassa riskianalyyssissä on mahdollisesti otettava huomioon eri tekijöitä kuin pyynnön vastaanottavan maan toteuttamassa analyysissä. Jos perustelua voidaan soveltaa kaikkiin jäsenvaltioihin, vastaanottajiin liittyvät tarkat tiedot on annettava kaikista

²⁶ Luettelo toimijoista, jotka ovat vastaanottaneet yhden tai useamman kyseessä olevan erän/lähetysten. Luettelon laatimiseen on saatavilla mallilomake.

maista (mukaan luettuina muut kuin verkoston jäsenvaltiot). Jos perustelua sovelletaan nimenomaan pyytävään maahan, vain kyseisen maan vastaanottajiin liittyvien tarkkojen tietojen toimittaminen saattaa riittää.

- 3) IMSOC-asetuksen 22 artiklan 3 kohdan mukaisesti on tehtävä jatkoilmoitus, jotta voidaan tiedottaa verkoston jäsenille tapauksista, joissa jäsenvaltion toimittaman RASFF-ilmoituksen perusteella on toteutettu tuotetta koskevia toimia tai toimenpiteitä.
- 4) ECCP antaa jatkoilmoituksia sen itsensä toimittamien tietojen perusteella tai verkostoon kuulumattomien kolmansien osapuolten, kuten muiden kuin verkoston jäsenvaltioiden tai kansainvälisten organisaatioiden, toimittamien tietojen perusteella. Jos ECCP saa jatkotoimia edellyttäviä tietoja elintarvike- ja rehualan toimijoilta tai niiden järjestöiltä, se kuulee ensin asianomaisia keskitettyjä yhteyspisteitä, ennen kuin se päättää, välitetäänkö nämä tiedot verkostoon.

3. MITEN JATKOILMOITUS ON LAADITTAVA?

Jatkoilmoitus olisi aina tehtävä iRASFFissa, jolloin jatkotoimia edellyttävät tiedot syötetään alkuperäiseen ilmoitukseen iRASFF-järjestelmässä. Jos alkuperäinen ilmoitus ei ole käytettävissä iRASFFissa, olisi käytettävä erillistä ilmoitusmallilomaketta (ladattavissa Teamsista). Jatkoilmoituksen laatimisessa on noudatettava menettelytapaohjeessa 3 ”Alkuperäisen ilmoituksen laatiminen” esitettyjä laatuvaatimuksia.

4. ILMOITUKSEEN PERUSTUVA KAHDENVÄLINEN TIETOJENVAIHTO

Yksityiskohtaiset jatkoilmoitukset, kuten vastaanottajan yksityiskohtainen osoite tai toimituksia koskevat yksityiskohtaiset tiedot, jotka eivät ole huolestuttavia tai kiinnostavia muille jäsenvaltioille ja jotka koskevat vain kahta jäsenvaltiota, voidaan vaihtaa kahdenvälisesti iRASFFissa AAC-menettelyä käyttäen. Tämä tarkoittaa, että RASFF-ilmoituksen osalta ei aina tarvita jatkoilmoituksen eskalointia.

iRASFFin AAC-menettelyssä on keskustelun avulla merkittävä toinen maa jatkotoimia edellyttävien tai huomioon otavaksi tarkoitettujen ilmoitusten osalta sen varmistamiseksi, että tiedot tai pyyntö saatetaan toisen osapuolen tietoon (ks. tarkemmat tiedot menettelytapaohjeesta 5). Jos halutaan lisätä jäsenneiltyjä tietoja tai asiakirjoja, keskustelun lisäksi on luotava jatkoilmoitus. Jos tiedot eivät ole jäsenneiltyjä (toisin kuin esimerkiksi jäljitettävyy-, näytteenotto- tai toimenpidetiedot) tai edellyttävät vastausten koordinoitua, keskustelu voi riittää.

ACN-menettelytapaohje 5: Ilmoituksen toimittaminen RASFF-menettelyä ja AAC-menettelyä noudattaen

1. SOVELTAMISALA

Tässä menettelytapaohjeessa kuvataan tarvittavat vaiheet siitä alkaen, kun iRASFF-ilmoitus on laadittu, siihen saakka, kun ECCP on vastaanottanut ilmoituksen, mukaan lukien sovellettavat aikarajat. Ohjeessa selvennetään myös vaatimustenvastaisuusilmoitusta varten toteutettuja erityistoimia ja sitä, miten tällainen ilmoitus poikkeaa RASFF-ilmoituksesta.

2. IMSOC-ASETUKSESSA MÄÄRITETYT AIKARAJAT, JOIDEN SISÄLLÄ RASFF-ILMOITUS ON VÄLITETTÄVÄ ECCP:LLE

A. Alkuperäisen ilmoituksen lähettämisen aikarajat:

- hälytysilmoitus 48 tunnin kuluessa siitä, kun vakavasta riskistä ilmoitettiin toimivaltaiselle viranomaiselle (IMSOC-asetuksen 17 artikla)
- vaatimustenvastaisuusilmoitukset, tiedottavat ilmoitukset, ilmoitukset rajatarkastuksissa hylätyistä tuotteista ja petosilmoitukset ilman aiheetonta viivytystä (IMSOC-asetuksen 16, 18, 20 ja 21 artikla).

B. Jatkoilmoitusten lähettämisen aikarajat:

- heti, kun verkoston jäsenellä on muita verkoston jäseniä koskevia lisätietoja (IMSOC-asetuksen 22 artiklan 1 kohta)
- välittömästi, kun RASFF-ilmoitukseen perustuviin toimiin on ryhdytty (IMSOC-asetuksen 22 artiklan 3 kohta)
- ilman aiheetonta viivytystä verkoston toisen jäsenen pyynnöstä (IMSOC-asetuksen 22 artiklan 2 kohta).

”Ilman aiheetonta viivytystä” tarkoittaa, että kaikkien pidempien viivästysten täytyy olla perusteltavissa ja selitettävissä. Siksi keskitetyn yhteyspisteen olisi seurattava ilmoitusten välittämisen ajoitusta ja mahdollisten viivytysten syitä.

3. ILMOITUKSEN VALIDOINTI

Ennen ilmoituksen välittämistä keskitetyn yhteyspisteen on tarkistettava ja validoitava se, jotta varmistetaan, että se on ilmoitusta koskevien kriteerien mukainen. Keskitetyn yhteyspisteen olisi erityisesti tarkistettava tietojen ja vaadittujen asiakirjojen oikeellisuus ja täydellisyys ja hälytysilmoitusten tapauksessa myös se, ovatko olennaiset tiedot riittävän hyvin ja nopeasti ymmärrettävissä (ks. alkuperäisen ilmoituksen laatimista koskeva menettelytapaohje 3).

4. MITEN ILMOITUS VÄLITETÄÄN YHTEYSPISTEVERKOSTON KAUTTA?

A. RASFF-menettely

RASFF-ilmoitukset voidaan välittää vain iRASFFin kautta, vaikka hylätystä yhteisestä terveyttä koskevasta tuloasiakirjasta (CHED) on mahdollista luoda ilmoitusluonnos tuomalla se TRACES-järjestelmästä (NT) Notify RASFF -toimintoa käyttäen. Sähköpostia käytetään

vain, jos iRASFF ei ole käytettävissä. Eri menettelyt on kuvattu työohjeessa WI 5.1. Seuraavassa on esitetty yleiset huomioitavat seikat:

- 1) Alkuperäisen ilmoituksen tai jatkoilmoituksen tekijä välittää ilmoituksen keskitetylle yhteyspisteelle. On mahdollista, ettei ilmoituksen tekijä toimita sitä suoraan keskitetylle yhteyspisteelle ja että välityspisteitä on useita, kuten paikallinen RASFF-yhteyspiste, alueellinen yhteyspiste, toimivaltaisen viranomaisen yhteyspiste jne., ja kukin niistä saattaa validoida ilmoituksen ennen sen toimittamista eteenpäin. Tällöin on tärkeää, että käytettävissä on kansallisia menettelyjä ja valvontamekanismeja, joilla varmennetaan, että ilmoitus toimitetaan asianmukaisesti ilman vältettävissä olevaa viivästystä. Jos verkoston jäsen on jo ottanut iRASFFin käyttöön vähintään kahdella tasolla (kansallisella ja alueellisella tasolla), iRASFF-ilmoitus välitetään keskitetylle yhteyspisteelle iRASFFin kautta.
- 2) iRASFF takaa ilmoituksen turvallisen ja luotettavan välityksen. Jos ilmoitusta ei ole validoitu määräajassa tai keskitetty yhteyspiste epäilee, että sitä ei ole välitetty oikein iRASFFin kautta, keskitetyn yhteyspisteen olisi tiedusteltava sitä ECCP:ltä. Jos iRASFF ei ole käytettävissä ja ilmoitus lähetetään sähköpostilla, keskitetyn yhteyspisteen olisi pyydettävä vastaanottokuittausta viestistä, jolla ilmoitus välitetään (ks. tarkemmat tiedot työohjeesta WI 5.1).
- 3) Kaikki liitteenä olevat asiakirjat vastaanottajaluetteloita lukuun ottamatta olisi lähetettävä iRASFF-järjestelmään sellaisessa tiedostomuodossa, jota vastaanottaja pystyy lukemaan helposti, mieluiten pdf-tiedostoina. Vastaanottajaluetteloiden olisi oltava taulukkomuodossa, koska sen käsittely on kätevämpää varsinkin, jos luettelo on pitkä. Asiakirjoja ei saa suojata tulostamiselta ja kopioimiselta, jotta ECCP voi tarvittaessa koota kaikki asiakirjat yhdeksi pdf-tiedostoksi. Kaikkien asiakirjojen tulee olla niin laadukkaita, että vastaanottajat pystyvät lukemaan tiedot helposti, etenkin jos liitteenä on faksattuja asiakirjoja.
- 4) Jos kyseessä on hälytysilmoitus, ilmoitusta koskevien viestien tai ilmoituksen toimitusviestien otsikoksi on merkittävä ”RASFF alert notification” (RASFF-hälytysilmoitus) ja ilmoituksen viitenumero, eikä kukaan ilmoitusketjun toimija saa viivyttää ilmoituksen toimittamista eteenpäin 24:ää tuntia kauempaa. Lisätiedot, joita ei ole saatu hankittua tämän ajan kuluessa, on lähetettävä myöhemmin jatkoilmoituksessa. Alkuperäisessä ilmoituksessa osoitetaan puuttuvat tiedot, jotka toimitetaan myöhemmin. Jos viesti koskee hälytysilmoituksen jatkoilmoitusta, sen otsikoksi olisi merkittävä ”RASFF follow-up to alert notification” (RASFF-hälytysilmoituksen jatkoilmoitus) ja ilmoituksen viitenumero.
- 5) Keskitetyn yhteyspisteen olisi validoinnin jälkeen ilmoitettava iRASFFissa käydyssä keskustelussa, jossa aiheena on ”merkityt jäsenet”, keiden jäsenten on toteutettava ilmoituksen jatkotoimet ja keille jäsenille asia on tarkoitettu tiedoksi. Validoinnin jälkeen keskitetty yhteyspiste toimittaa ilmoituksen välittömästi ECCP:lle iRASFFin kautta (escalate-toiminto) tai sähköpostitse (kiireiset ilmoitukset, jos iRASFF ei ole käytettävissä).

- 6) Kun virka-ajan ulkopuolella lähetetään hälytysilmoitus tai hälytysilmoituksen jatkoilmoitus, jossa kyseessä on vakava terveysriski ja jossa merkitään yksi tai useampi muu verkoston jäsen jatkotoimia varten, on lisäksi soitettava ECCP:n RASFF-hätäpuhelinnumeroon. Kun lähetys ei ole mahdollista iRASFFin kautta, käytetään sähköpostia ja aktivoidaan poissaoloviestit. Jos kirjallista ilmoitusta ei poikkeussyistä ole mahdollista toimittaa välittömästi, tiedot olisi ilmoitettava suullisesti ECCP:n RASFF-hätäpuhelinnumeroon.
- 7) RASFFin virka-ajat ovat maanantaista torstaihin klo 9.00–18.00 ja perjantaisin 9.00–17.00. Ajat tarkoittavat Brysselin aikaa (GMT +1). Verkoston jäsenten on seurattava sähköpostiaan näinä aikoina. Heidän on toteutettava tarpeelliset toimet sen varmistamiseksi, että he voivat seurata sähköpostiaan myös muualla kuin työpaikallaan edellä määritettyinä aikoina. Muina aikoina ECCP ilmoittaa verkoston jäsenille vakavaa riskiä koskevasta hälytysilmoituksesta tai sen jatkoilmoituksesta ja niiden maan merkitsemisestä jatkotoimia varten soittamalla niiden hätäpuhelinnumeroihin.
- 8) ECCP:llä on keskitettyjen yhteyspisteiden toimittama luettelo hätätilanteen yhteyshenkilöistä ja hätäpuhelinnumeroista. Luettelo julkaistaan Teamsissa, ja se päivitetään vähintään kerran kuukaudessa. Keskitettyjen yhteyspisteiden olisi ilmoitettava ECCP:lle hätätilanteen yhteystietojen muutoksista välittömästi.

B. AAC-menettely

Vaatimustenvastaisuusilmoitukset otetaan käyttöön vain iRASFFissa. Toimitettujen tietojen laatua ja täydellisyyttä koskevat yleiset vaatimukset ovat samat kuin RASFF-ilmoituksissa (ks. myös menettelytapaohje 3). Vaatimustenvastaisuusilmoitukset on validoitava kansallisella tasolla iRASFF-järjestelmässä. Keskitetyn yhteyspisteen ei tarvitse tehdä tätä validointia, vaan yhteyselimen voi tehdä sen. Yhteyselimelle on tällöin annettava validoijan rooli iRASFFissa kansallisella tasolla. Yhteyselimet voidaan tarvittaessa määrittää alueellisella tasolla, jotta vältettäisiin mahdollinen yhteentörmäys useiden samaa verkoston jäsentä varten määritettyjen yhteyselinten välillä, jolloin yhdellä yhteyselimellä olisi täysi pääsy toisen yhteyselimen tekemiin ilmoituksiin. Tässä tapauksessa yhteyselimen ei kuitenkaan voi jakaa ilmoitusta suoraan toisen verkoston jäsenen yhteyselimelle, vaan sen on toimitettava se keskitetylle yhteyspisteelle ja pyydettyä sitä validoimaan ilmoitus ja jakamaan se toiselle verkoston jäsenelle. Tämä ei koske kasvinterveysverkostoa, jossa kasvinterveysalan yhteyselimet on yksilöity niiden omassa verkostossa. Tämä tarkoittaa, että kansallisen tason kasvinterveysverkostoa koskevat ilmoitukset voi validoida vain kasvinterveysverkostoon kuuluva validoija. Maatalouselintarvikepetoksia käsittelevään FFN-verkostoon kuuluvat petosilmoitukset noudattavat AAC-menettelyä, mutta FFCP validoi ne.

AAC-menettelylle on ominaista mahdollisuus jakaa ilmoitus kansallisen validoinnin jälkeen verkoston jäsenten kesken. ECCP ei osallistu tähän menettelyyn, vaikka sillä on luku oikeus jaettuun ilmoitukseen seuranta varten. Ilmoituksen tehnyt jäsen jakaa ilmoituksen nimetyille verkoston jäsenille. Jokaiselle verkoston jäsenelle, jolle ilmoitus on jaettu, määritetään merkintä keskustelussa, jossa ilmoitus on jaettu. Merkintä ”tiedoksi” tarkoittaa, että mitään erityistä tieto- tai toimintapyyntöä ei tehdä. Merkintä ”jatkotoimia varten” tarkoittaa, että verkoston jäsentä pyydetään antamaan tiettyjä tietoja tai toteuttamaan ilmoitukseen liittyviä toimia. Tarkat pyynnöt muotoillaan viesteiksi keskusteluun. Vastaukset tai väliaikaiset

vastaukset julkaistaan myös viesteinä keskustelussa. Lisätietoja keskustelujen käyttämisestä iRASFFissa on iRASFFin käyttöoppaassa.

5. LUOKITTELU

Ennen alkuperäisen ilmoituksen validointia keskitetty yhteyspiste (tai tarvittaessa yhteyselin) luokittelee ilmoituksen IMSOC-asetuksen 2 artiklassa annettujen määritelmien mukaisesti (ks. työohje WI 5.2. ”Ohjeet ilmoituksen luokitteluksi”) joko RASFF-ilmoitukseksi (RASFF-menettely), vaatimustenvastaisuusilmoitukseksi tai petosilmoitukseksi (AAC-menettely). Jos keskitetty yhteyspiste antaa ilmoitukselle myös oman maansa luokittelujärjestelmän mukaisen luokituksen, sen on varmistettava, ettei kyseistä luokitusta sekoiteta IMSOC-asetuksen ja tässä menettelytapaohjeessa esitettyjen kriteerien mukaisesti annettavaan luokitukseen.

6. MILLOIN TIETTY MAA ON MERKITTÄVÄ?

Ennen ilmoituksen välittämistä tai jakamista ilmoittava jäsen nimeää keskustelussa muut verkoston jäsenet, joita ilmoitus koskee ja joiden odotetaan ryhtyvän toimiin. Nämä verkoston jäsenet merkitään keskustelussa jatkotoimia edellyttävien tai huomiotavaksi tarkoitettujen ilmoitusten osalta sen mukaan, onko niille esitetty ilmoitukseen liittyviä pyyntöjä. ECCP voi lisäksi merkitä jäseniä ilmoitukseen esimerkiksi RASFF-ilmoituksen jakelun yhteydessä. Jos esimerkiksi kaikkia tuotteen vastaanottajia ei vielä tiedetä tai jos tiedot vastaanottajista ovat epäselvät, lisää jäseniä voidaan merkitä milloin tahansa myöhemmissä vaiheissa. Lisäohjeita verkoston jäsenten yhdenmukaisesta merkitsemisestä RASFFin yhteydessä on työohjeessa WI 4.1.

ACN-menettelytapaohje 6: ECCP:n tehtävät

24 artikla

Ilmoitusten tarkistaminen ja julkaiseminen

1. Komission yhteyspisteen suorittaman ilmoitusten tarkistamisen on katettava

- a) ilmoituksen täydellisyys ja luettavuus;
- b) ilmoitusta tukevan oikeusperustan oikeellisuus; väärä oikeusperusta ei kuitenkaan saa estää ilmoituksen välittämistä, jos riskin on todettu olevan olemassa;
- c) se, kuuluuko ilmoitus RASFF-verkoston soveltamisalaan;
- d) se, onko ilmoituksen olennaiset tiedot annettu kielellä, jota hälytys- ja yhteistyöverkoston yhteyspisteessä ymmärretään helposti;
- e) tämän asetuksen noudattaminen;
- f) saman toimijan ja/tai vaaran ja/tai alkuperämaan mahdolliset toistumiset.

2. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, vaatimustenvastaisuus- ja petosilmoitusten ja rajatarkastuksessa hylättyjä tuotteita koskevien ilmoitusten tarkistamisen on katettava kyseisen kohdan b, c ja e alakohdat.

3. Kun komission yhteyspiste on tarkistanut ilmoituksen 1 tai 2 kohdan mukaisesti, se voi julkaista tiivistelmän hälytysilmoituksesta, tiedotavasta ilmoituksesta, rajatarkastuksessa hylättyjä tuotteita koskevasta ilmoituksesta ja vaatimustenvastaisuusilmoituksesta sekä tiedot ilmoituksen luokituksesta ja tilasta, tunnistetusta tuotteesta ja riskistä (riskeistä), alkuperämaasta, maista, joihin tuotetta on jaeltu, ilmoittavasta verkoston jäsenestä, ilmoituksen perustasta ja toteutetuista toimenpiteistä.

1. SOVELTAMISALA

Tässä menettelytapaohjeessa kuvataan, miten ECCP varmentaa iRASFF-ilmoitukset ja mitä toimia se voi toteuttaa tämän jälkeen.

2. iRASFF-ILMOITUSTEN VASTAANOTTO

iRASFF-ilmoitus tulee ECCP:n saataville

- a) keskustelussa, jossa ilmoitus on merkitty (automaattisesti) ECCP:n huomioitavaksi. ECCP varmentaa ilmoituksen.
- b) keskustelussa, jossa ECCP on merkitty jatkotoimia varten. ECCP varmentaa ilmoituksen ja vastaa pyyntöön keskustelussa.
- c) jos keskitetty yhteyspiste eskaloi ilmoituksen ECCP:lle RASFF-ilmoituksena. Ensin ECCP tarkistaa, kuuluuko ilmoitus RASFFin soveltamisalaan. Jos ECCP katsoo, ettei ilmoitus kuulu RASFFin soveltamisalaan, se ilmoittaa asiasta keskitetylle yhteyspisteelle välittömästi ja ehdottaa, ettei ilmoitusta jaeta eteenpäin, ja kertoo myös perustelut. ECCP varmentaa ilmoituksen aiheen ja luokituksen ja priorisoi hälytysilmoituksia ja niiden jatkoilmoituksia. Jos ECCP ei hyväksy määritettyä luokitusta annettujen tietojen perusteella, se ottaa välittömästi yhteyttä keskitettyyn yhteyspisteeseen ja pyytää tarvittavat selvennykset, jotta ilmoituksen perusteista päästään yhteisymmärrykseen.

3. ECCP:N TOTEUTTAMA ILMOITUKSEN VARMENTAMINEN

- 1) Kun luokitus ja soveltamisala ovat selvät, ECCP tekee vielä muita tarkistuksia IMSOC-asetuksen 24 artiklassa edellytetyn mukaisesti. Jos ECCP katsoo, että ilmoituksessa on joitakin seikkoja, joita voi parantaa, se kirjaa tietoja tarkistuksestaan seuraavien osalta:
 - oikeusperusta
 - luettavuus ja täydellisyys
 - riskianalyysi
 - IMSOC-asetuksen ja näiden menettelytapaohjeiden noudattaminen.
- 2) ECCP antaa keskitetylle yhteyspisteelle palautetta tarkistuksestaan, jotta ilmoitusta tai mahdollisia tulevia ilmoituksia voidaan parantaa. Lisäksi ECCP voi pyytää lisätietoja tietyistä ilmoituksen osa-alueista, kuten analyysistä, riskianalyysistä tai jäljitettävyydestä.

- 3) Jos on tärkeää, että ilmoitus on helposti ymmärrettävissä, ECCP toimittaa englanninkielisen käännöksen ilmoituksesta ja poikkeustapauksissa myös mahdollisista tärkeistä liiteasiakirjoista.

4. RASFF-ILMOITUKSEN LAATIMINEN JA JAKELU

ECCP tarkistaa RASFF-ilmoituksessa mainitut toistuvat vaarat ja toimijat seuraavien kriteerien perusteella:

- alkuperämaa määritetään toistuvaksi tietyn vaaran osalta, jos vaarasta on ilmoitettu vähintään kuusi kertaa kyseisen maan osalta kuuden kuukauden aikana
- toimija määritetään toistuvaksi, jos toimijasta on ilmoitettu vähintään kolme kertaa kolmen kuukauden aikana.

RASFF-ilmoituksen laatimisessa ja jakelussa noudatettava menettely määräytyy sen mukaan, onko ilmoitus välitetty iRASFFin, TRACES-järjestelmän vai sähköpostin kautta.

A. Sähköpostiin perustuva menettely

ECCP koodaa ilmoituksen tärkeät tiedot RASFF-tietokantaan (Microsoft Access) englannin kielellä ja täydentää tietokantaa varmentamisen tuloksena saaduilla tiedoilla. ECCP varmentaa maat, jotka keskitetty yhteyspiste on merkinnyt ilmoitukseen, ja varmistaa, että asianmukaiset maat on merkitty tietokantaan ja iRASFF-ilmoitukseen jatkotoimia edellyttävien ja huomioitavaksi tarkoitettujen ilmoitusten osalta oikein. Jokaisen arkipäivän päätteeksi kaikille keskitetyille yhteyspisteille, merkityt maat mukaan luettuina, lähetetään päivittäinen taulukko ja muut yhteenvetotiedot sinä päivänä jaetuista ilmoituksista. Alkuperäisistä ilmoituksista on yksi taulukko ja jatkoilmoituksista toinen. Jos iRASFF ei ole käytettävissä, ECCP kokoaa yhteen iRASFF-ilmoitusten pdf-versiot ja niiden oheisasiakirjat. Jos iRASFF ei ole käytettävissä, keskitetyt yhteyspisteet saavat päivän päätteeksi Teamsissa zip-tiedoston, joka sisältää kaikki ilmoitukset pdf-muodossa. ECCP voi kuitenkin päättää jakaa ilmoituksia myös ”manuaalisesti” heti niiden laatimisen jälkeen. Se käyttää tätä menettelyä kaikkien hälytysilmoitusten ja niiden kiireellisten jatkoilmoitusten yhteydessä. ”Manuaalisessa” menettelyssä laaditaan ilmoitussähköposteja, jotka lähetetään välittömästi kaikille keskitetyille yhteyspisteille. Tämä sähköpostiviesti ei yleensä sisällä ilmoitustietoja pdf-muodossa, paitsi jos iRASFF ei ole käytettävissä.

B. iRASFFiin perustuva menettely

- 1) ECCP vastaanottaa RASFF-ilmoituksia, jotka keskitetty yhteyspiste on eskaloinut, sekä tehtäväluettelonsa että iRASFFin luomien ilmoitussähköpostien kautta. Koska kaikkia kohdassa A kuvattuja järjestelmätoimintoja ei vielä ole siirretty iRASFFiin, ECCP jatkaa koodaamista RASFF-tietokantaan. A-järjestelmässä kuvattu pdf-tiedosto laaditaan kuitenkin vain tarpeen vaatiessa eli jos iRASFF on offline-tilassa (varmuuskopiointitoiminto) tai jos halutaan ilmoittaa asiasta sellaiselle muulle kuin jäsenvaltioille, joka ei ole mukana RASFF Window -järjestelmässä. iRASFFin jatkokehittämisen avulla voidaan asteittain luopua A-järjestelmästä iRASFFin hyväksi.

- 2) Jos ilmoitus katsotaan puutteelliseksi, ECCP voi pyytää lisätietoja iRASFFissa keskustelun kautta, minkä jälkeen keskitetty yhteyspiste voi täydentää ilmoitusta eskaloimalla jatkoilmoituksen. ECCP voi peruuttaa ilmoituksen väliaikaisesti myös silloin, jos se ei hyväksy tiettyjä ilmoituksen osa-alueita. Tällöin se voi pyytää keskitettyä yhteyspistettä muuttamaan tietoja ensin. Lisäksi ECCP voi ehdottaa ilmoituksen hylkäämistä iRASFFissa, jolloin se ilmoittaa hylkäämisen perustelut.
- 3) Jos ECCP muokkaa ilmoitusta yhteisymmärryksessä ilmoittavan maan kanssa, sen olisi tehtävä nämä muutokset ilmoituksen jatkoilmoituksena. Näin on täysin läpinäkyvää, mitä tietoja on muutettu, lisätty tai poistettu.
- 4) Kun ECCP on tarkistanut kaikki ilmoituksen osa-alueet, se validoi ilmoituksen iRASFFissa. ECCP:n validoinnin jälkeen ilmoitus on kaikkien verkoston jäsenten saatavilla. Validoinnin jälkeen ECCP:n olisi merkittävä asianmukaiset maat jatkotoimia edellyttävien tai huomioitavaksi tarkoitettujen ilmoitusten osalta (ks. työohje WI 4.1) iRASFFin ilmoitustoiminnolla. Merkityt maat saavat ilmoituksesta sähköpostiviestin, ja ne merkitään jatkotoimia edellyttävien ja huomioitavaksi tarkoitettujen ilmoitusten päivä- ja viikkokohtaiseen yhteenvetotaulukkoon.

C. TRACES-järjestelmään perustuva menettely

- 1) TRACES NT tarjoaa mahdollisuuden lisätä iRASFFiin ilmoitusluonnoksen hylätyn CHED-asiakirjan perusteella. Keskitetyn yhteyspisteen olisi kaikin tavoin varmistettava, että tuloksena oleva RASFF-ilmoitus on mahdollisimman täydellinen ja sisältää vähintään tarpeelliset tiedot, jotka jokaisen RASFF-ilmoituksen olisi sisällettävä havaittujen vaarojen, tuotteen, erän ja toimijoiden tunnistamiseksi. Jos tietoja ei ole, keskitetyn yhteyspisteen ei pitäisi validoida tai eskaloida ilmoitusta iRASFFissa.

25 artikla

Ilmoituksen peruuttaminen ja muuttaminen

1. Jos toimi, joka on määrä toteuttaa, vaikuttaa perustuvan perusteetomiin tietoihin, tai jos ilmoitus on välitetty virheellisesti, mikä tahansa hälytys- ja yhteistyöverkoston yhteyspiste voi pyytää
 - a) ilmoittavaa yhteyspistettä peruuttamaan vaatimustenvastaisuus-, petos- tai jatkoilmoituksen;
 - b) ilmoittavan yhteyspisteen suostumuksella komission yhteyspistettä peruuttamaan hälytysilmoituksen, tiedottavan ilmoituksen, rajatarkastuksessa hylättyjä tuotteita koskevan ilmoituksen tai uutisilmoituksen.
2. Mikä tahansa hälytys- ja yhteistyöverkoston yhteyspiste voi pyytää muutoksia ilmoitukseen ilmoittavan yhteyspisteen suostumuksella.
3. Jatkoilmoitusta ei pidetä muutoksena ilmoitukseen, ja siksi se voidaan välittää ilman minkään toisen verkoston jäsenen suostumusta, paitsi jos tällainen jatkoilmoitus muuttaa ilmoituksen luokituksen.

5. IRASFF-ILMOITUKSEN PERUUTTAMINEN

- 1) Asetuksen 25 artiklan 1 kohdan mukaan kuka tahansa verkoston jäsen voi pyytää peruuttamaan ilmoituksen kahdesta seuraavasta syystä:
 - a) jos tiedot, joihin edellytettävät toimet pohjautuvat, vaikuttavat olevan perusteettomia, tai
 - b) jos ilmoitus on välitetty erehdyksessä.
- 2) RASFF-ilmoituksen peruuttamista koskevan pyynnön yhteydessä olisi esitettävä riittävät todisteet pyynnön tueksi. Jos todisteet pitävät paikkansa, ECCP peruuttaa ilmoituksen ilmoittavan maan suostumuksella.
- 3) Ilmoittava jäsen voi milloin tahansa peruuttaa vaatimustenvastaisuusilmoituksen tai petosilmoituksen, mutta on erittäin suositeltavaa, että ilmoittava jäsen antaa tällöin tiedot peruuttamisen syistä.

- 4) Peruutuksesta ilmoitetaan verkoston jäsenille ”alkuperäisen ilmoituksen peruutus”- tai ”jatkoilmoituksen peruutus” -tyyppisellä jatkoilmoituksella sen mukaan, minkä tyyppinen ilmoitus peruutetaan. Tämä peruutusta koskeva jatkoilmoitus sisältää peruutuksen syyt.
- 5) Jos on kyse jatkoilmoituksen peruuttamisesta, tarvittavat muutokset tietoihin olisi tehtävä iRASFFissa jatkoilmoituksella. Jatkoilmoituksen peruuttaminen ei tällä hetkellä poista kyseisellä jatkoilmoituksella lisättyjä tietoja automaattisesti, koska tiedot on voitu lisätä myöhemmässä vaiheessa peruutettavassa jatkoilmoituksessa annettujen tietojen perusteella. Tämä saattaa muuttua iRASFFin myöhemmissä versioissa.
- 6) Jos on kyse alkuperäisen ilmoituksen peruuttamisesta, RASFF-portaaliin toimitetaan saataville jatkoilmoituksen yhteenveto, joka sisältää peruutuksen syyt. Jatkoilmoitus toimitetaan myös kaikkien niiden muiden kuin jäsenvaltioiden saataville, joita ilmoitus koskee. Vain ECCP voi peruuttaa Euroopan komission validoiman RASFF-ilmoituksen muuttamalla ilmoituksen tilaksi ”peruutettu”. iRASFFissa peruutettu tila on tällä hetkellä mahdollinen vain alkuperäisille ilmoituksille.
- 7) Keskitettyjen yhteyspisteiden olisi varmistettava välittömästi ilmoituksen peruuttamisen jälkeen, että peruuttamisesta ilmoitetaan asianomaisille toimijoille, jos se vaikuttaa niihin tai jos siitä aiheutuu niille seurauksia.

27 artikla

Tietojenvaihto kolmansien maiden kanssa

1. Jos hälytysilmoitus, tiedottava ilmoitus tai rajatarkastuksessa hylättyjä tuotteita koskeva ilmoitus koskee sellaisesta kolmannesta maasta, jolla ei ole pääsyä iRASFF:ään tai TRACES:iin, peräisin olevaa tai sinne jaeltavaa tuotetta, komissio ilmoittaa asiasta kyseiselle kolmannelle maalle ilman aiheetonta viivytystä.

▼M1

2. Jos vaatimustenvastaisuus- tai petosilmoitus koskee sellaisesta kolmannesta maasta, jolla ei ole pääsyä iRASFF:ään tai TRACES:iin, peräisin olevaa tai sinne jaeltavaa tuotetta, komissio voi ilmoittaa asiasta kyseiselle kolmannelle maalle.

6. RASFF-ILMOITUSTEN JAKELU MUIHIN KUIN JÄSENVALTIOIHIN

- 1) iRASFFissa ei vielä ole toimintoa, jolla ilmoitus voitaisiin toimittaa muiden kuin jäsenvaltioiden saataville. RASFF-ilmoitusten jakelu perustuu järjestelmään, joka sisältää RASFF-tietokannan, iRASFF-järjestelmän ja RASFF Window -järjestelmän, mutta joissakin maissa se on edelleen sähköpostipohjainen.²⁷
- 2) Kun sellainen maa, joka ei ole verkoston jäsen, liittyy RASFF-ilmoitukseen sen vuoksi, että se on maa, johon asianomaista tuotetta on jaeltu tai josta asianomainen tuote on peräisin, ECCP koodaa tämän maan RASFF-tietokantaan. ECCP jakaa tarvittavat tiedot asianomaisten muiden kuin jäsenten kanssa, jotta ne voivat tutkia asiaa ja ryhtyä toimiin. Nämä tiedot annetaan myös INFOSANin käyttöön, jos INFOSANille tiedottamisen kriteerit täyttyvät tai jos ilmoittava maa pyytää sitä erikseen (ks. työohje WI 3.2). Menettely käsittää RASFF-tietokannan (sähköpostit muiden kuin jäsenvaltioiden Euroopan komission edustustoille), iRASFF-järjestelmän (ilmoitusten jakaminen) ja RASFF Window -järjestelmän (muiden kuin jäsenvaltioiden edustakäyttöliittymä).
- 3) iRASFF-järjestelmässä ECCP laatii yhteenvedot muun kuin jäsenvaltion kannalta merkityksellisistä jatkoilmoituksista ja asettaa ilmoituksen liitteenä olevat asiakirjat kyseisten maiden saataville helpottaakseen niiden tutkimuksia. Tarvittaessa ECCP poistaa tarpeettomat tai kaupallisesti arkaluonteiset tai salassapitovelvollisuuden piiriin kuuluvat tiedot tiedostoista ennen niiden jakamista. Tätä varten ECCP lataa kaikki ilmoitukseen liittyvät muokatut tiedostot iRASFFiin, jolloin ilmoituksessa on sekä alkuperäinen tiedosto (ei jaettu muille kuin jäsenille) että muokattu tiedosto (jaettu muille kuin jäsenille).
- 4) Jos maa ja sen Euroopan komission edustusto eivät ole mukana RASFF Window -järjestelmässä, alkuperäisen ilmoituksen pdf-tiedostot ja tietyt jatkoilmoitukset, jotka sisältävät kyseiselle maalle tärkeää tietoa, linkitetään kyseiselle maalle RASFF-tietokannassa. Jos mukana on kaupallisesti arkaluonteisia tai salassapitovelvollisuuden piiriin kuuluvia tietoja, ne poistetaan mahdollisuuksien mukaan.

A. RASFF Window -järjestelmään perustuva menettely

Kun ECCP on validoinut ilmoituksen, tiedot synkronoidaan RASFF Window -järjestelmän kanssa. Tällöin ne ovat sellaisten muiden käyttäjien käytettävissä, joilla on RASFF Window -järjestelmän kirjautumistiedot. Myös ECCP:n aiemmin jakamat tiedostot ja asiakirjat ovat ladattavissa. Sen perusteella, mikä maa on valittu toimijan alkuperämaaksi, vastaanottajaksi tai sijainniksi, kyseiseen muuhun kuin jäsenvaltioon kuuluvat käyttäjät saavat automaattisesti ilmoituksen sähköpostitse. ECCP voi tarvittaessa ilmoittaa niistä myös manuaalisesti iRASFFissa.

²⁷ RASFF-uutisilmoitusten osalta käytettävissä on vain sähköpostiin perustuva menettely.

Muun kuin jäsenvaltion keskitetty yhteyspiste valvoo, kenellä sen organisaatiossa on pääsy RASFF Window -järjestelmään. Keskitetty yhteyspiste voi olla muun kuin jäsenvaltion itse nimeämä; joidenkin maiden osalta kyseisen maan Euroopan komission edustusto nimeää yhteyspisteen. Valtuutetut käyttäjät voivat kirjautua RASFF Window -järjestelmään ja ladata uusimmat ilmoitukset. Käyttäjät voivat ladata ainoastaan omaa maataan koskevia ilmoituksia.²⁸

Keskitetyllä yhteyspisteellä on velvollisuus ilmoittaa maansa toimivaltaisille viranomaisille saaduista uusista alkuperäisistä ilmoituksista ja jatkoilmoituksista. Vastaamalla ilmoitussähköpostiin keskitetyt yhteyspisteet voivat antaa palautetta tutkimuksistaan ja toteuttamistaan toimista sekä pyytää tietoja tai toimia jäsenvaltioilta. Tarvittaessa ECCP lähettää tällaisen palautteen RASFF-verkoston kautta jatkoilmoituksena.

B. Sähköpostiin perustuva menettely

Jos kyseinen muu kuin jäsenvaltio ei käytä RASFF Window -järjestelmää tai jos ilmoitus on hyvin kiireellinen, ECCP voi luoda sähköpostiviestin RASFF-tietokannasta, joka sisältää ilmoituksen pdf-tiedoston (tiedostot), ja lähettää sen kyseisen maan nimettyyn yhteyspisteeseen. Muussa tapauksessa ECCP voi pyytää maan Euroopan komission edustustoa välittämään ilmoituksen toimivaltaiselle viranomaiselle. Muu kuin jäsenvaltio voi antaa palautetta SANTE RASFF -postilaatikkoon, jonka ECCP voi lähettää jatkoilmoituksena kohdassa A kuvatun menettelyn mukaisesti.

26 artikla

Ilmoituksen sulkeminen ja henkilötietojen säilytysaika

1. Ilmoitus suljetaan iRASFF:ssä automaattisesti, jos
 - a) jatkopyyntöjä ei ole käsiteltävänä; tai
 - b) kaikkiin pyyntöihin on saatu vastaus; tai
 - c) viimeisimpään pyyntöön ei ole toimitettu vastausta kuuden kuukauden kuluessa pyynnön välittämisestä.
2. Suljettujen ilmoitusten sisältämiä henkilötietoja säilytetään enintään 10 vuotta.

²⁸ Pääsy myönnetään, jos maa on merkitty alkuperämaaksi tai vastaanottajamaaksi tai jos toimija sijaitsee kyseisessä maassa. On tärkeää, että maa merkitään jäljitettävyyssosiioon eikä vapaaseen tekstikenttään.

7. RASFF-ILMOITUKSEN SULKEMINEN

Hälytysilmoitukset, joihin liittyy vakavaksi tunnistettu riski, on seurattava sellaisten seurantatietojen osalta, joita odotetaan tai pyydetään nimenomaisesti. Maiden merkitseminen jatkotoimia varten tarkoittaa, että näistä maista odotetaan lisätietoja. Jatkotoimia koskevat merkinnät tehdään työohjeessa WI 4.1 olevien ohjeiden mukaisesti. Kun lisätietoja saadaan, ECCP arvioi, voidaanko jatkotoimia edellyttävä merkintä poistaa, jos kyseisestä maasta ei enää odoteta saatavan lisätietoja. Kun kaikki jatkotoimia edellyttävät merkinnät poistetaan, RASFF-ilmoituksen tilaksi tulee ”suljettu”.

8. VAATIMUSTENVASTAISUUSILMOITUKSEN SULKEMINEN

Vaatimustenvastaisuusilmoituksen osalta tällaista ECCP:n suorittamaa koordinoitua ei ole. Vaatimustenvastaisuusilmoitus katsotaan suljetuksi, kun kaikki ilmoituksen eri keskusteluissa määritetyt merkinnät jatkotoimista on suljettu.

9. iRASFF-ILMOITUSTEN VIIKOITTAINEN KATSAUS

Uuden työviikon alussa ECCP ottaa järjestelmästä raportin edellisestä viikosta ja tarkistaa RASFF-ilmoitukset, jotka jaettiin edellisellä viikolla. Tarvittaessa RASFF-tietokantaan tehdään pieniä muutoksia, jotta RASFF-ilmoitukset olisivat tietohakemiston mukaisia ja/tai jotta tiettyjä seikkoja RASFF-ilmoituksessa voidaan selventää. Merkityt maat ja keskitetyille yhteyspisteille tehdyt pyynnöt tarkistetaan myös, ja keskitetyille yhteyspisteille voidaan tehdä tämän katsauksen yhteydessä lisätietopyyntöjä. Sellaisista kysymyksistä, joita ECCP on esittänyt verkoston jäsenille mutta joihin se ei ole saanut vastausta neljän viikon kuluessa, lähetetään muistutus sähköpostitse. Viikko- ja päiväkohtaisissa taulukoissa annetaan tietoja vaarojen ja toimijoiden toistuvasta esiintymisestä ilmoituksissa ja siitä, minkä riskipäätöksen ECCP on kulloinkin tehnyt (voi poiketa iRASFFin riskipäätöksestä).

Vaatimustenvastaisuusilmoituksia ei seulota näin yksityiskohtaisesti. Viimeistelyn jälkeen raportti jaetaan keskitetyille yhteyspisteille Teamsin kautta. Petosilmoituksista annetaan samankaltainen raportti FFN:n käyttöön iRASFF-järjestelmässä.

Komissio (maalouden ja maaseudun kehittämisen pääosasto) seuloo viikoittain OFIS-järjestelmän (Organic Farming Information System) kolme osatekijää (EU Alerts, INEU, INTC) ja ilmoittaa terveyden ja elintarviketurvallisuuden pääosastolle OFIS-tapauksista, jotka saattavat edellyttää RASFF-jatkoilmoituksia. Terveyden ja elintarviketurvallisuuden pääosasto tekee arvioinnin, ja jos ilmoitus RASFFille on tarpeen, pääosasto ilmoittaa siitä RASFF-järjestelmän keskitetyille yhteyspisteelle. ECCP seuloo iRASFFin luonnonmukaisten tuotteiden osalta ja ilmoittaa siitä maalouden ja maaseudun kehittämisen pääosastolle viikoittain.

ACN-menettelytapaohje 7:

ECCP:ltä saatujen (RASFF-menettely) tai yhteyselimeltä saatujen (AAC-menettely) iRASFF-ilmoitusten jakelu

1. SOVELTAMISALA

Tässä menettelytapaohjeessa kuvataan, miten keskitetyt yhteyspisteet saavat ilmoitukset ECCP:ltä (RASFF-menettely) ja miten yhteyselin saa ilmoitukset muilta yhteyselimiltä (AAC-menettely) sekä annetaan neuvoja ilmoitusten jakamisesta lainkäyttöalueen toimivaltaisille viranomaisille.

2. ILMOITUSTEN VASTAANOTTAMINEN

- 1) Kaikki tiedot sisältävä RASFF-ilmoitus tai vaatimustenvastaisuusilmoitus asetetaan saataville iRASFFissa. Ilmoituksen tilasta riippuen se joko on tai ei ole käyttäjän saatavilla. ECCP:n validoima RASFF-ilmoitus on kaikkien käyttäjien saatavilla. AAC- tai petosilmoitus asetetaan muiden yhteyselinten saataville jakamalla ilmoitus keskustelun kautta.
- 2) ECCP ilmoittaa kaikille keskitetyille yhteyspisteille kaikista RASFF-hälytysilmoituksista ja RASFF-ilmoitusten kiireellisistä jatkoilmoituksista suoraan sähköpostitse.
- 3) Kullakin yhteyspisteellä tai yhteyselimellä olisi oltava vähintään yksi iRASFF-käyttäjätunnus ja -salasana. Lisätietoja on työohjeessa WI 7.1.
- 4) Ilmoitukset, joihin verkoston jäsen on merkitty (jatkotoimia edellyttäen tai huomioitavaksi), asetetaan saataville kyseisen jäsenen koontinäyttöön, ja iRASFF lähettää automaattisen viestin.
- 5) ECCP lähettää päivittäiset yleiskatsaukset alkuperäisistä RASFF-ilmoituksista ja RASFF-jatkoilmoituksista keskitetyn yhteyspisteen asiointiosoitteeseen. Viikoittaiset yleiskatsaukset RASFF-ilmoituksista ja vaatimustenvastaisuusilmoituksista ovat saatavilla Teamsin kautta. Viikoittainen yleiskatsaus petosilmoituksista jaetaan FFN:n iRASFFissa.

3. ILMOITUSTEN SUODATTAMINEN

- 1) Keskitetty yhteyspiste voi suodattaa ilmoitukset niiden vakavuuden ja kansallisen merkityksen mukaan ja lähettää vastaanotetut ilmoitukset kokonaisuudessaan ja/tai yhteenvedon niistä (mahdollisesti käännettynä kyseisen maan viralliselle kielelle tai virallisille kielille) maan asianomaisille toimivaltaisille viranomaisille/yhteyselimille, jotka voivat arvioida, mihin toimiin on ryhdyttävä.

- 2) iRASFFin nykyinen versio (4.x) tarjoaa keskitetylle yhteyspisteelle tukea sen koordinoitussa ”ilmoitukset jatkotoimia varten” -luettelossa olevia merkintäilmoituksia iRASFF-käyttäjilleen. Käyttäjät löytävät ”ilmoitukset jatkotoimia varten” -luettelosta ilmoitukset, joihin heidän on toimitettava vastaus, lisätietoja tai jatkoilmoitus. Keskitetyllä yhteyspisteellä on mahdollisuus lisätä ohjeita tai neuvontaa emokeskusteluina, jos hakemuksessa on määritelty alueellisen tason yhteyselimet.

4. ILMOITUSTEN JAKELU

- 1) Toimivaltaisten viranomaisten rakenteen ja ilmoituksen luonteen (AAC- tai RASFF-menettely) mukaan keskitetty yhteyspiste voi
- lähettää ilmoitukset suoraan asianmukaisia jatkotoimia varten kansallisille tai alueellisille toimivaltaisille viranomaisille ja yhteyshenkilöille tai
 - lähettää jatkotoimia edellyttävät ilmoitukset kunkin elintarvike- ja rehuvalvontaviranomaisen nimeämiin yhteyspisteisiin (ks. myös menettelytapaohje 1). On suositeltavaa, että nämä yhteyspisteet ovat identtisiä AAC-menettelyä varten mahdollisesti perustettujen yhteyselinten kanssa.
- 2) Keskitetyn yhteyspisteen olisi varmistettava, että asianmukainen kansallinen tai alueellinen toimivaltainen viranomainen ja/tai tarvittaessa riskinarviointitaho varmasti saa ilmoituksen.
- 3) Kuten 3 kohdan 2 alakohdassa mainitaan, keskitetty yhteyspiste voi asettaa ilmoitukset suoraan saataville iRASFFin ”ilmoitukset jatkotoimia varten” -luetteloon edellyttäen, että yhteyselimet tai yhteyspisteet on määritetty kansallisella tasolla. Jos kaikki yhteyspisteet määritetään kansallisella tasolla, kansallisella tasolla on vain yksi eri toimivaltaisten viranomaisten yhteinen koontinäyttö, joka voi aiheuttaa sekaannusta tai virheitä.
- 4) Keskitetyn yhteyspisteen olisi perustettava asiointiosoite, joka vastaanottaa iRASFF-ilmoituksia koskevat viestit ja pystyy vastaanottamaan huomattavan kokoisia (vähintään 5 Mt) sähköpostiviestejä. Asiointiosoitteeseen saapuvia viestejä on seurattava virka-aikana (ks. myös RASFFin työohje WI 5.1).
- 5) Seuraavia välineitä suositellaan paremmuus- ja tehokkuusjärjestyksessä ottaen huomioon iRASFFin mahdollisen tilapäisen toimimattomuuden (liiketoiminnan jatkuvuus):
- iRASFF, ohjeiden lisääminen ilmoitukseen linkitettyjen keskustelujen kautta
 - intranet tai erityinen sovellus, jolla jaetaan ohjeita yhdessä iRASFFin kanssa ilmoitusten lataamiseksi
 - intranet- tai sähköpostiohjeet yhdistettynä tietojen lataamiseen RASFF Window -järjestelmästä, jos iRASFF ei ole käytettävissä

- sähköposti ainoastaan silloin, jos iRASFF tai RASFF Window ei ole käytettävissä
- puhelin, jos tietojen lähettäminen kirjallisessa muodossa ei ole mahdollista.

ACN-menettelytapaohje 8: ECCP:ltä saatujen (RASFF-menettely) tai yhteyselimeltä saatujen (AAC-menettely) ilmoitusten arviointi

1. SOVELTAMISALA

Tässä menettelytapaohjeessa annetaan ohjeita siitä, miten keskitetty yhteyspiste tai yhteyselin arvioi ECCP:ltä (RASFF-menettely) tai yhteyselimeltä (AAC-menettely) saamaansa RASFF-ilmoitusta voidakseen päättää, mihin toimiin on ryhdyttävä ja millaisia lisätietoja ilmoituksen perusteella on lähetettävä.

2. ILMOITUKSEN ARVIOINTI

- 1) Keskitetty yhteyspiste (tai yhteyselin) arvioi jokaisen ilmoituksen, jonka osalta se on merkitty. Etusijalle olisi pääsääntöisesti asetettava RASFF-ilmoitukset ja erityisesti hälytysilmoitukset.

Arvioinnissa tutkitaan seuraavat osa-alueet (soveltuvin osin):

- a) vaaran tai vaatimustenvastaisuuden luonne
- a) kyseessä olevan tuotteen tyyppi
- b) ilmoitukseen liittyvä riski etenkin kuluttajille mahdollisesti aiheutuvien seurausten kannalta
- c) tuotteen alkuperä: jalostetun tuotteen ja/tai käytettyjen raaka-aineiden valmistajan nimi ja osoite (jos tietoa valmistajasta ei ole, lähettäjän tiedot)
- d) suoritettavan tarkastuksen tyyppi: virallinen valvonta tai yrityksen omavalvonta
- e) jakelutila: tuotteen mahdollinen jakelu suoraan kyseiseen maahan tai epäsuoraan toisesta maasta, jonka tiedetään vastaanottaneen tuotetta
- f) tarkat tiedot toteutetusta näytteenotosta ja analyysistä, mukaan luettuina näytteenotto- ja analyysimenetelmä sekä analyysitulokset ja analyttisen mittauksen epävarmuus alkuperäisessä näytteessä, sekä mahdollinen vastanäyte, vasta-analyysi, tarkistusnäyte ja tarkistusanalyysi
- g) toteutetut toimenpiteet.

Jos ilmoituksen arviointi ei kuulu keskitetyn yhteyspisteen tehtäviin, arviointi rajataan edellä mainittuihin kohtiin a ja b. Tämän ensimmäisen arvioinnin perusteella keskitetty yhteyspiste voi päättää, mille toimivaltaisille viranomaisille tai asiantuntijoille ilmoitus lähetetään edelleen.

- 2) Jos ilmoituksessa on liian vähän tietoja täysimittaista arviointia tai tehokkaisiin toimenpiteisiin ryhtymistä varten (esimerkiksi vastaanottajan

osoite on virheellinen), keskitetty yhteyspiste (tai yhteyselin) pyytää lisätietoja

- b) toiselta yhteyspisteeltä tai yhteyselimeltä ilmoituksessa käydyn keskustelun kautta tai
- c) kehittämällä toimivaltaista viranomaista ottamaan yhteyttä ilmoitukseen liittyvään elintarvike- tai rehualan toimijaan (toimijoihin) alueellaan.

3. JATKOTOIMET

- 1) Kun tarvitaan nopeita toimia (RASFF-hälytys), keskitetty yhteyspiste varmistaa, että maan asianmukainen toimivaltainen viranomainen saa ilmoituksen viipymättä.
- 2) Jos ilmoitus tehtiin elintarvikeperäisten tautitapausten vuoksi, keskitetty yhteyspiste voi pyytää olennaiset epidemiologiset ja/tai ympäristötiedot maassaan tarvittavien jatkotoimien järjestämiseksi.
- 3) Jos RASFF-ilmoitus on merkitty jatkotoimia varten, keskitetyn yhteyspisteen olisi kehotettava ilmoituksen suhteen toimivaltaista viranomaista toimittamaan sille raportit ilmoituksen perusteella toteutetuista tutkimuksista tai toimenpiteistä, ja sen olisi kerättävä nämä tiedot ja välitettävä ne ECCP:lle jatkoilmoituksena.
- 4) Vaatimustenvastaisuusilmoituksen tai petosilmoituksen osalta keskitetyn yhteyspisteen olisi edellytettävä, että ilmoituksen perusteella toimiva toimivaltainen viranomainen toimittaa (väliaikaisen) vastauksen ilmoituksen yhteydessä esitettyihin pyyntöihin kymmenen työpäivän kuluessa (virallista valvontaa koskevan asetuksen 104, 105 ja 106 artikla), ellei pyynnön esittäjä ole asettanut pidempää määräaikaa.

ACN-menettelytapaohje 9:

iRASFF-ilmoitusten käyttö sekä henkilötietojen suojaa koskevat järjestelyt

1. SOVELTAMISALA

Tässä menettelytapaohjeessa annetaan ohjeita siitä, mitä tietoja voidaan viedä tai poimia iRASFFista, ja annetaan neuvoja hyvistä käytännöistä tietojen käsittelyssä. Ohjeessa kuvataan myös järjestelyt, joilla varmistetaan, että iRASFF on täysin henkilötietojen suojaa koskevien sääntöjen mukainen.

2. TIEDOT, JOITA iRASFFISTA VOIDAAN VIEDÄ

iRASFFin tietoja voidaan tällä hetkellä viedä vain yksittäisestä iRASFF-ilmoituksesta:

Tulostus pdf-tiedostoon -toiminnon avulla on mahdollista tulostaa koko ilmoitus (mukaan lukien liitetiedostot) pdf-tiedostoksi tai tulostaa ilmoitus tietyn jatkoilmoituksen perusteella. Huomaathan, että kaikki käyttäjän saatavilla olevat ilmoituskentät tulostetaan aina pdf-tiedostoon. Tämä tarkoittaa, että eri verkoston jäseniin tai eri tasoihin (alueellisiin tai kansallisiin) kuuluvien henkilöiden samaan aikaan tulostama ilmoitus voi sisältää erilaisia tietoja riippuen alkuperäiseen ilmoitukseen sisällytettyjen jatkoilmoitusten tilasta. Tämä koskee myös keskustelujen tulostusta pdf-tiedostoon. Vain käyttäjän saatavilla olevat keskustelut voidaan tulostaa pdf-tiedostoon.

Xml-vienti on käytettävissä käyttäjän saatavilla olevien alkuperäisen ilmoituksen kenttien tietojen viemiseksi xml-muodossa. Xml-skeeman saa tarvittaessa ECCP:ltä.

3. iRASFF-JÄRJESTELMÄSTÄ VIETÄVIÄ TIETOJA KOSKEVAT OHJEET

Seuraavassa annetaan esimerkki siitä, miten yleisen elintarvikelainsäädännön 52 artiklan 2 kohdan ja virallista valvontaa koskevan asetuksen 8 artiklan vaatimukset voidaan panna täytäntöön tallennettaessa ja tarkasteltaessa iRASFFista vietyjä tietoja iRASFFin ulkopuolella.

- Ainoastaan ACN:n jäsenvaltioiden viranomaisiin virallisesti nimitetyllä henkilöstöllä on oikeus tutustua asiakirjoihin, jos niiden viralliset tehtävät sitä edellyttävät.
- Edellä mainituille henkilöille olisi kerrottava, että kaikkia iRASFFin sisältämiä tietoja ei julkisteta ja että tietyt salassapitovelvollisuuden piiriin kuuluvat tiedot on suojattava paljastumiselta. Avoimuuteen ja luottamuksellisuuteen liittyviä seikkoja käsitellään menettelytapaohjeessa 10.

4. TIETOKANNAT

- RASFF-ilmoitusten osalta RASFF Window -sovellus voi olla hyödyllinen työkalu ilmoitusten ja lisätietojen etsimiseen tietokannassa

olevan hakutyökalun ansiosta. Siinä on joitakin hakuvaihtoehtoja, jotka eivät ole käytettävissä iRASFFissa.

- RASFF Window- tai iRASFF-sovelluksesta on mahdollista poimia tietoja, jotka voidaan syöttää yhteyspisteen tietokantasovelluksiin. Toisin kuin iRASFFissa, RASFF Window -sovelluksessa tiedot voidaan poimia hakutuloksista (ilmoitusluettelo).

5. TIETOSUOJAA KOSKEVAT JÄRJESTELYT

IMSOC-asetuksen mukaisesti käsitellyt henkilötiedot rekisteröidään Euroopan komission tietosuojavastaavan [rekisteriin](#). Tarkempia tietoja tietojen luonteesta ja säilyttämisestä varten saa IMSOC-asetuksessa säädetystä ilmoituksesta rekisterille, jäljempänä 'IMSOC-asetuksen tietosuojavastaavaa koskeva ilmoitus'.

IMSOC-asetuksen tietosuojavastaavaa koskevassa ilmoituksessa määrätään, että vastuu käsiteltävien henkilötietojen tietosuojan varmistamisesta jaetaan komission ja verkoston jäsenten kesken. Komissio on vastuussa teknisestä riittävydestä ja turvallisuudesta sekä iRASFFin käyttäjien ja verkoston jäsenten henkilötietojen käsittelystä iRASFFin ilmoituksissa annettujen yksityishenkilöiden henkilötietojen osalta (esim. alan toimijoiden tai valtuutettujen edustajien, laboratoriotoininnan harjoittajien, tarkastajien ja muiden toimivaltaisten viranomaisten virkamiesten, joita kutsutaan rekisteröidyiksi). Tätä kutsutaan yhteiseksi rekisterinpidoksi.

Verkoston jäseniä kehoitetaan pitämään syötettävien henkilötietojen määrä mahdollisimman vähäisenä ja syöttämään näitä tietoja mahdollisuuksien mukaisesti ainoastaan kenttiin, joiden on tarkoitus sisältää tällaisia tietoja.

iRASFF- ja RASFF Window -sovellusten käyttäjille tiedotetaan heidän oikeuksistaan näissä sovelluksissa julkaistun tietosuojaselosteen kautta. Verkoston jäsenten on varmistettava, että henkilöille, joiden tiedot tallennetaan iRASFFiin, tiedotetaan käsiteltävistä henkilötiedoista, käsittelyn luonteesta sekä heidän oikeudestaan saada nähtäväksi ja oikaista heitä koskevat tiedot. Niiden olisi tehtävä se erityisellä tietosuojaselosteella välittömästi sen jälkeen, kun tiedot on toimitettu ECCP:lle. Tällaisen erityisen tietosuojaselosteen malli ja rekisteröityjen oikeuksien käyttämistä koskeva menettely on asetettava saataville.

ACN-menettelytapaohje 10:

iRASFFia koskevat salassapitosäännöt

Yleistä elintarvikelainsäädäntöä koskeva asetus, 52 artikla

Nopeaa hälytysjärjestelmää koskevat luottamuksellisuussäännöt

1. Verkostoon kuuluvien jäsenten saatavilla olevien tietojen, jotka koskevat elintarvikkeista tai rehuista ihmisten terveydelle aiheutuvaa riskiä, on pääsääntöisesti oltava yleisön saatavissa 10 artiklassa säädetyn tiedottamisperiaatteen mukaisesti. Yleisön saatavissa on pääsääntöisesti oltava tiedot, jotka koskevat tuotteen tunnistamista, riskin luonnetta ja toteutettuja toimenpiteitä.

Verkoston jäsenten on kuitenkin toteutettava tarvittavat toimenpiteet huolehtiakseen siitä, että niiden virkamiehet ja toimihenkilöt eivät ilmaise tämän jakson täytäntöönpanemiseksi haltuunsa saamiaan, asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa salassapitovelvollisuuden piiriin kuuluvia tietoja, paitsi jos on kyse tiedoista, jotka olosuhteiden sitä vaatiessa on julkistettava ihmisten terveyden suojelemiseksi.

2. Salassapitovelvollisuus ei estä levittämästä toimivaltaisille viranomaisille tietoja, joiden avulla varmistetaan tehokas markkinoiden valvonta ja täytäntöönpanotoimet elintarvike- ja rehualalla. Viranomaisten, jotka saavat salassapitovelvollisuuden piiriin kuuluvia tietoja, on varmistettava tietojen suoja 1 kohdan mukaisesti.

Yleistä elintarvikelainsäädäntöä koskeva asetus, 10 artikla

Yleisölle tiedottaminen

Jos on perustellut syyt epäillä, että elintarvike tai rehu voi aiheuttaa riskin ihmisen tai eläimen terveydelle, viranomaisten on, rajoittamatta asiakirjojen julkisuutta koskevien yhteisön oikeuden ja kansallisen oikeuden säännösten soveltamista, toteutettava riskin luonne, vakavuus ja laajuus huomioon ottaen aiheellisia toimia, joilla tiedotetaan yleisölle terveydelle aiheutuvan riskin luonteesta, yksilöidään mahdollisimman tarkkaan elintarvike tai rehu, elintarvike- tai rehutyypin ja kerrotaan sen mahdollisesti aiheuttamasta riskistä sekä toimenpiteistä, jotka on toteutettu tai jotka aiotaan toteuttaa kyseisen riskin ehkäisemiseksi, vähentämiseksi tai poistamiseksi.

Virallista valvontaa koskevan asetuksen 8 artikla.

Toimivaltaisten viranomaisten luottamuksellisuusvelvoitteet

1. Toimivaltaisten viranomaisten on varmistettava, että tietoja, jotka saadaan suoritettaessa viralliseen valvontaan ja muihin virallisiin toimiin kuuluvia tehtäviä ja jotka kansallisen tai unionin lainsäädännön mukaan kuuluvat luonteensa puolesta salassapitovelvollisuuden piiriin, ei paljasteta kolmansille osapuolille, jollei 3 kohdasta muuta johdu.

Tätä varten jäsenvaltioiden on varmistettava, että vahvistetaan asianmukaiset luottamuksellisuusvelvoitteet henkilöstölle ja muille henkilöille, jotka työskentelevät virallisen valvonnan ja muiden virallisten toimien aikana.

2. Edellä olevaa 1 kohtaa sovelletaan myös luonnonmukaisuuden valvontaviranomaisiin, toimeksiannon saaneisiin elimiin ja luonnollisiin henkilöihin, joiden suoritettavaksi on siirretty viralliseen valvontaan liittyviä tehtäviä, sekä virallisiin laboratorioihin.

3. Jollei 1 kohdassa tarkoitettujen salassapitovelvollisuuden piiriin kuuluvien tietojen julkistaminen ole välttämätöntä erittäin tärkeän yleisen edun vuoksi ja vaikuttamatta tilanteisiin, joissa unionin tai kansallinen lainsäädäntö edellyttää julkistamista, tällaista tietoa ovat tiedot, joiden ilmaiseminen vaarantaisi

a) tarkastus-, tutkimus- ja auditointitoimien tarkoituksen;

b) toimijan tai muun luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön kaupallisten etujen suojelun; tai

c) tuomioistuinkäsittelyn ja oikeudellisen neuvonannon suojaamisen.

4. Toimivaltaisten viranomaisten on päättäessään, onko 1 kohdassa tarkoitettujen salassapitovelvollisuuden piiriin kuuluvien tietojen julkistaminen välttämätöntä erittäin tärkeän yleisen edun vuoksi, otettava huomioon muun muassa mahdolliset ihmisten, eläinten tai kasvien terveydelle tai ympäristölle aiheutuvat riskit ja tällaisten riskien luonne, vakavuus ja laajuus.

5. Tässä artiklassa säädetyt luottamuksellisuusveloitteet eivät estä toimivaltaisia viranomaisia julkaisemasta tai muuten asettamasta julkisesti saataville yksittäisiä toimijoita koskevan virallisen valvonnan tuloksia koskevia tietoja edellyttäen, että seuraavat edellytykset täyttyvät, sanotun vaikuttamatta tilanteisiin, joissa unionin tai kansallinen lainsäädäntö edellyttää julkistamista:

a) kyseiselle toimijalle annetaan tilanteen kiireellisyys huomioon ottaen tilaisuus kommentoida tietoja, jotka toimivaltainen viranomainen aikoo julkaista tai muuten asettaa julkisesti saataville, ennen niiden julkaisemista tai asettamista saataville; sekä

b) julkaistuissa tai muuten julkisesti saataville asetetuissa tiedoissa otetaan huomioon kyseisen toimijan esittämät huomautukset tai ne julkaistaan tai asetetaan saataville yhdessä näiden huomautusten kanssa.

IMSOC-asetus, 24 artikla

3. Kun komission yhteyspiste on tarkistanut ilmoituksen 1 tai 2 kohdan mukaisesti, se voi julkaista tiivistelmän hälytysilmoituksesta, tiedottavasta ilmoituksesta, rajatarkastuksessa hylättyjä tuotteita koskevasta ilmoituksesta ja vaatimustenvastaisuusilmoituksesta sekä tiedot ilmoituksen luokituksista ja tilasta, tunnistetusta tuotteesta ja riskistä (riskeistä), alkuperämaasta, maista, joihin tuotetta on jaeltu, ilmoittavasta verkoston jäsenestä, ilmoituksen perustasta ja toteutetuista toimenpiteistä.

4. Komissio julkaisee vuosittain kertomuksen iRASFFissa välitetyistä ilmoituksista.

1. SOVELTAMISALA

Tässä menettelytapaohjeessa kuvataan, minkä tyyppisiä tietoja iRASFFista julkaistaan ja missä olosuhteissa. Lisäksi siinä selvennetään, mitä tietoja on pidettävä luottamuksellisina ja mitä tämä tarkoittaa.

2. iRASFF-TIETOJEN AVOIMUUS

- 1) Yleisen elintarvikelainsäädännön 52 artiklan 1 kohdan ja IMSOC-asetuksen 24 artiklan 3 kohdan mukaisesti komissio toimittaa saataville yhteenvedotiedot kaikista hälytysilmoituksista, tiedottavista ilmoituksista sekä rajatarkastuksissa hylättyjä tuotteita koskevista ilmoituksista. Nämä tiedot kattavat seuraavat seikat: tuotteen tyyppi, määritetyt vaarat, analyysitulokset (jos saatavilla), tuotteiden alkuperämaa, maat, joihin tuotetta on jaeltu, ilmoittava maa, ilmoituksen peruste, toteutetut toimet ja jakelun tila.
- 2) Jos tuote, jota ilmoitus koskee, voi aiheuttaa riskin kuluttajalle, toimivaltainen viranomainen on asetuksen (EY) N:o 178/2002 10 artiklan mukaan varmistettava riskin luonne, vakavuus ja laajuus huomioon ottaen kaikkien sellaisten tietojen julkistaminen, joiden perusteella kuluttaja voi tunnistaa tuotteen. iRASFFiin olisi ilmoitettava päätöksestä julkistaa nämä tiedot samoin kuin siitä, missä nämä tiedot ovat saatavilla.
- 3) RASFF-ilmoituksiin liittyviä tietoja, jotka koskevat esimerkiksi elintarvikkeiden palautuksia, lehdistötiedotteita tai kansanterveyteen liittyviä varoituksia RASFFin jäsenmaassa, julkaistaan usein siksi, että kuluttajille halutaan tiedottaa havainnoista ja tarvittaessa tarpeesta palauttaa RASFF-ilmoitukseen liittyvä tuote. ECCP:n RASFF Window -sovelluksen avulla RASFF-ilmoitukset voidaan linkittää tämän tyyppisiin verkossa julkaistaviin tietoihin, erityisesti kuluttajien sivu, jolla esitetään jäsenvaltioittain näkymä RASFF-tietoihin. Keskitettyjä yhteyspisteitä pyydetään lisäämään RASFF-ilmoituksiinsa hyperlinkit tällaisiin tietoihin. Vastuu annetuista tiedoista on ne antaneella viranomaisella, organisaatiolla tai asianomaisella toimijalla.

- 4) Verkoston jäsenillä on velvollisuus ja vastuu päättää, mitä tietoja ne julkistavat, ja varmistaa niiden oikeellisuus ottaen huomioon virallista valvontaa koskevan asetuksen 8 artiklan 5 kohdan vaatimukset. RASFF-ilmoitusten osalta tiedot, jotka ne lisäävät tiettyihin iRASFFin kenttiin, tulevat saataville RASFF Window -järjestelmään ECCP-validoinnin jälkeen. Verkoston jäsenet voivat tarkistaa tämän RASFF Window -järjestelmän julkisesta osasta.
- 5) Jäsenvaltioilla tulisi olla käytössään asianmukaiset menettelyt sen varmistamiseksi, että ilmoituksessa mainituille ammattitoimijoille annetaan välittömästi kaikki tarvittavat tiedot, jotta ne voivat ryhtyä toimiin ilmoitettujen riskien poistamiseksi ja jotta ne voivat toimittaa toimivaltaiselle viranomaiselle lisätietoja tai tarvittaessa puolustaa oikeuttaan hakea muutosta toimivaltaisen viranomaisen päätökseen.
- 6) Komissio laatii ja julkaisee järjestelmän toimintaan liittyen vuosittaisen raportin iRASFFin kautta välitetyistä ilmoituksista.

3. IRASFF-TIETOJEN LUOTTAMUKSELLISUUS

- 1) Verkoston jäsenet voivat julkaista komission julkisesti käytettävissä olevassa ”RASFF Portal” -tietokannassaan toimittamia yhteenvetotietoja tai viitata niihin, mutta asetuksen (EY) N:o 178/2002 10 artiklan mukaisesti tietoja voidaan julkistaa enemmänkin, jos tämä on tarpeen ihmisten tai eläinten terveyden suojelemiseksi.

Näin voi olla esimerkiksi silloin, kun on havaittu vakava riski, joka liittyy sellaisiin markkinoilla oleviin elintarvikkeisiin, elintarvikkeiden kanssa kosketuksiin joutuviin materiaaleihin tai rehuihin, joita kuluttajat ovat ostaneet tai voivat ostaa, etenkin jos ammattitoimija kieltäytyy tiedottamasta riskistä kuluttajille oma-aloitteisesti tai kieltäytyy tekemästä yhteistyötä toimivaltaisten viranomaisten kanssa, jotta tuotteet saataisiin vedettyä tehokkaasti pois myynnistä tai jotta kuluttajia voitaisiin pyytää palauttamaan ne.

- 2) Asetuksen (EY) N:o 178/2002 52 artiklan ja virallista valvontaa koskevan asetuksen 8 artiklan mukaan toimivaltaiset viranomaiset eivät saa paljastaa RASFF-ilmoitukseen sisältyviä, asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa salassapitovelvollisuuden piiriin kuuluvia tietoja. Tällaiset tiedot tai osa niistä voidaan julkistaa vain ihmisten terveyden suojelun sitä edellyttäessä, ja siitä päätetään aina tapauskohtaisesti.

Siitä huolimatta, että toimivaltaisten viranomaisten on toimitettava ihmisten tai eläinten terveyden tai hyvinvoinnin taikka ympäristön suojelun edellyttämät tiedot saataville, niitä kehoitetaan kuitenkin olemaan välittämättä ilmoituksia kokonaisuudessaan yksityishenkilöille tai alan toimijoille, ellei ilmoitus koske niitä suoraan. Jälkimmäisessä tapauksessa viranomaisten olisi silti varmistettava, että kaupallisesti arkaluonteiset tiedot/asiakirjat tai niiden osat, joita toimija ei tarvitse ryhtyäköön toimiin tai jotka kuuluvat salassapitovelvollisuuden piiriin, poistetaan toimitettavasta ilmoituksen

kopiosta. Hinnat olisi joka tapauksessa poistettava asiakirjoista ennen niiden asettamista alan toimijan saataville.

- 3) Salassapitovelvollisuuden piiriin kuuluvat esimerkiksi seuraavat seikat:
 - a) virallista valvontaa koskevan asetuksen 8 artiklan 3 kohdassa tarkoitettut tiedot
 - b) kaupalliset asiakirjat, kuten asiakas- tai vastaanottajaluettelot, yksityiskohtaiset omaisuusluettelot, ostolaskut ja laskut ja omavalvontaraportit
 - c) asiakirjat, jotka kuuluvat yrityksen teollis- ja tekijänoikeuksien piiriin, kuten reseptit, prosessikaaviot ja kuvat prosessointilaitteistosta
 - d) muut erityisesti määritetyt tiedot, joiden osalta on esitetty asianmukaiset perustelut salassapitovelvollisuuden piiriin kuulumisesta.
- 4) Jos kansalainen pyytää iRASFF-ilmoitusta tai sen yhteydessä toimitettua asiakirjaa nähtäväkseen, sovelletaan asiakirjojen tutustuttavaksi saamista koskevia sääntöjä²⁹.

²⁹ ECCP:n osalta sovelletaan Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annettua asetusta (EY) N:o 1049/2001, EYVL L 145, 31.5.2001, s. 43–48.