



EUROPOS KOMISIJA  
SVEIKATOS IR MAISTO SAUGOS GENERALINIS DIREKTORATAS

Pasirengimas krizėms maisto produktų, gyvūnų ir augalų srityse  
**Maisto higiena, pašarai ir sukčiavimas**

# **Perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo (ACN), valdančio RASFF, APB tinklą ir FFN, standartinės veiklos procedūros**

**Versija 3.1**

*Šis dokumentas parengtas tik informavimo tikslais. Europos Komisija nėra jo priėmusi arba kaip nors patvirtinusi.*

*Europos Komisija negarantuoja, kad pateikta informacija tiksli, ir neprisima atsakomybės už naudojimąsi ja. Todėl prieš naudojantis šia informacija, reikėtų imtis visų būtinų atsargumo priemonių; už informacijos panaudojimą visiškai atsako patys informacijos naudotojai.*

## SVP vartojamos santrumpos ir apibrėžtys

APB	Administracinė pagalba ir bendradarbiavimas
ACN	Perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklas, valdantis APB, RASFF ir Kovos su sukčiavimu maisto produktų srityje tinklus
LPD	Leidžiama paros dozė
ŪPED	Ūmaus poveikio etaloninė dozė
BMDL	Apatinė lyginamosios dozės riba
KSV	Kolonijas sudarantys vienetai
BSID	Bendrasis sveikatos įvežimo dokumentas
CMR	Kancerogeninis, mutageninis ar toksiškas reprodukcijai
KP	Kontaktinis punktas
DAP	Duomenų apsaugos pareigūnas
EK	Europos Komisija
EKKP	Europos Komisijos kontaktinis punktas: Skubių pranešimų apie nesaugų maistą ir pašarus sistemos (RASFF) tinklo vadovas
EEE	Europos ekonominė erdvė
EFSA	Europos maisto saugos tarnyba
ES	Europos Sąjunga
MBM	Su maistu besiliečiančios medžiagos
MSKP	ES kovos su sukčiavimu (žemės ūkio maisto produktų srityje) tinklo nario kontaktinis punktas
FFN	ES kovos su sukčiavimu (žemės ūkio maisto produktų srityje) tinklas, apibrėžtas Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) 2019/1715 (toliau – IMSOC reglamentas)
MTABP reglamentas	Maisto srities teisės aktų bendrųjų principų reglamentas: Reglamentas (EB) Nr. 178/2002
HBGV	Sveikatos rodikliais pagrįsta orientacinė vertė
INFOSAN	Tarptautinis maisto saugos tarnybų tinklas

iRASFF	ACN elektroninių ir interaktyvių pranešimų platforma
GM(O)	Genetiškai modifikuotas (organizmas)
DK	Didžiausia teršalų maisto produktuose koncentracija, kaip apibrėžta Komisijos reglamente (EB) Nr. 2023/915, ir didžiausia nepageidaujamų medžiagų pašaruose koncentracija, kaip apibrėžta Direktyvoje 2002/32/EB
ER	Ekspozicijos riba
DLK	Didžiausia leidžiamoji (farmakologiškai aktyvių medžiagų liekanų, kaip apibrėžta Reglamente (EB) Nr. 470/2009, ir pesticidų likučių, kaip apibrėžta Reglamente (EB) Nr. 396/2005), koncentracija
MPAK	Mažiausiasis privalomas aptikti kiekis, kaip apibrėžta Komisijos sprendime 2002/657/EB
RN	Reikalavimų nesilaikymas
NKP	Nacionalinis kontaktinis punktas: paskirtas kontaktinis punktas, atstovaujantis RASFF tinklo nariui
NOAEL	Nepastebėto neigiamo poveikio riba
OKR	Oficialios kontrolės reglamentas, t. y. Reglamentas (ES) 2017/625 dėl oficialios kontrolės ir kitos oficialios veiklos, kuri vykdoma siekiant užtikrinti maisto ir pašarų srities teisės aktų bei gyvūnų sveikatos ir gerovės, augalų sveikatos ir augalų apsaugos produktų taisyklių taikymą
PGR	Polimerazės grandininė reakcija
PDF	Portatyvus dokumento formatas: programa „Adobe Acrobat“ naudojamų elektroninių dokumentų formatas
PHN	Augalų sveikatos tinklas
RACE	Skubus teršalų poveikio vertinimas
RASFF	Skubių pranešimų apie nesaugų maistą ir pašarus sistema
KAT	Kontrolės atskaitos taškas, kaip nustatyta Reglamento (EB) Nr. 470/2009 18 ir 19 straipsniuose
PV	Paruoštas valgyti
SANTE GD	Sveikatos ir maisto saugos generalinis direktoratas
BKP	Bendras kontaktinis punktas
SVP	Standartinė veiklos procedūra

LPD	Leidžiamoji paros dozė
TRACES	Prekybos kontrolės ir ekspertizių sistema
USE	Užkrečiamosios spongiforminės encefalopatijos
DI	Darbo instrukcija: SVP priedas su išsamia praktine informacija, kuri reikalinga RASFF tinklui veikti
NS	Naudotojo sąsaja
LPD	Didžiausia leidžiamoji paros dozė

## Turinys

Perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo (ACN), valdančio RASFF, APB tinklą ir FFN, standartinės veiklos procedūros .....	1
Turinys .....	4
Ižanga ir ACN SVP taikymo sritis .....	7
1. Teisinis pagrindas.....	7
2. SVP paskirtis.....	7
3. 1 SVP. BKP užduotys .....	8
4. 2 SVP. ACN sistemoje perduodamų pranešimų rūšys. Kriterijai, pagal kuriuos nustatoma, kokį pranešimą pateikti ir kokie pranešimai privalomi.....	8
5. 3 SVP. Pradinio pranešimo rengimas.....	8
6. 4 SVP. Papildomo pranešimo rengimas.....	8
7. 5 SVP. Pranešimo perdavimas taikant RASFF procedūrą ir APB procedūrą.....	9
8. 6 SVP. EKKP užduotys.....	9
9. 7 SVP. Iš EKKP (RASFF procedūra) arba ryšių palaikymo įstaigos (APB procedūra) gautų RASFF pranešimų platinimas .....	9
10. 8 SVP. Iš EKKP (RASFF procedūra) arba ryšių palaikymo įstaigos (APB procedūra) gauto pranešimo vertinimas .....	9
11. 9 SVP. iRASFF pranešimų naudojimas; asmens duomenų apsaugos tvarka.....	9
12. 10 SVP. iRASFF konfidencialumo taisyklės .....	9
1 ACN SVP. BKP užduotys .....	10
1. Taikymo sritis.....	12
2. Geriausia tinklo narių patirtis.....	12
3. Kitos užduotys, kurias galima pavesti BKP:.....	14
2 ACN SVP. ACN sistemoje perduodamų pranešimų rūšys. Kriterijai, pagal kuriuos nustatoma, kokį pranešimą pateikti ir kokie pranešimai privalomi .....	15
1. Taikymo sritis.....	17
2. APB taikymo sritis .....	17
3. RASFF taikymo sritis.....	17
4. Rizikos įvertinimas ir sprendimas dėl rizikos .....	25
3 ACN SVP. Pradinio pranešimo rengimas .....	29

1. Taikymo sritis.....	29
2. Rekomendacija dėl pranešimo rengimo .....	29
3. BKP vaidmuo .....	32
4 ACN SVP. Papildomo pranešimo rengimas .....	34
1. Taikymo sritis.....	35
2. Kada rengti papildomą pranešimą.....	35
3. Kaip parengti papildomą pranešimą.....	36
4. Dvišalis pasikeitimas informacija, gavus pranešimą .....	36
5 ACN SVP. Pranešimo perdavimas taikant RASFF procedūrą ir APB procedūrą .....	37
1. Taikymo sritis.....	37
2. RASFF pranešimo perdavimo EKKP terminai, kaip nurodyta IMSOC reglamente.....	37
A. Terminai, iki kada reikėtų perduoti pradinį pranešimą: .....	37
B. Terminai, iki kada reikėtų perduoti papildomą pranešimą: .....	37
3. Pranešimo patvirtinimas.....	37
4. Kaip pranešimas perduodamas per kontaktinių punktų tinklą? .....	37
A. RASFF procedūra .....	37
B. APB procedūra .....	39
5. Klasifikavimas.....	40
6. Kada reikia pažymėti kurią nors šalį? .....	40
6 ACN SVP. EKKP užduotys .....	41
1. Taikymo sritis.....	42
2. iRASFF pranešimų priėmimas .....	42
3. EKKP atliekamas pranešimo patikrinimas.....	42
4. RASFF pranešimo parengimas ir platinimas .....	43
A. Tvarka, kai naudojamosi e. paštu.....	43
B. Tvarka, kai naudojamosi iRASFF .....	43
C. Tvarka, kai naudojamosi TRACES sistema .....	44
5. iRASFF pranešimo atšaukimas .....	45
6. RASFF pranešimų platinimas šalims, kurios nėra narės.....	47
A. Tvarka, kai naudojamosi „RASFF Window“ .....	47
B. Tvarka, kai naudojamosi e. paštu.....	48
7. RASFF pranešimo tvarkymo užbaigimas .....	49
8. Pranešimo apie RN tvarkymo užbaigimas .....	49
9. iRASFF pranešimų savaitinė peržiūra .....	49
7 ACN SVP. Iš EKKP (iRASFF procedūra) arba ryšių palaikymo įstaigos (APB procedūra) gautų RASFF pranešimų platinimas .....	50
1. Taikymo sritis.....	50
2. Pranešimų priėmimas .....	50
3. Pranešimų filtravimas.....	50
4. Pranešimų platinimas .....	51
8 ACN SVP. Iš EKKP (RASFF procedūra) arba ryšių palaikymo įstaigos (APB procedūra) gauto pranešimo vertinimas .....	53
1. Taikymo sritis.....	53
2. Pranešimo vertinimas .....	53
3. Paskesni veiksmai .....	54
9 ACN SVP. iRASFF pranešimų naudojimas; asmens duomenų apsaugos tvarka .....	55
1. Taikymo sritis.....	55
2. Informacija, kurią galima eksportuoti iš iRASFF .....	55
3. Rekomendacija dėl informacijos, eksportuojamos iš iRASFF .....	55
4. Duomenų bazės .....	55

5. Asmens duomenų apsaugos tvarka .....	56
10 ACN SVP. iRASFF konfidencialumo taisyklės.....	57
1. Taikymo sritis.....	58
2. iRASFF informacijos skaidrumas .....	58
3. iRASFF informacijos konfidencialumas .....	59

# Įžanga ir ACN SVP taikymo sritis

## 1. TEISINIS PAGRINDAS

Pagal Reglamento (EB) Nr. 178/2002 (toliau – Maisto srities teisės aktų bendrųjų principų reglamentas)<sup>1</sup> 50 straipsnį sukuriama Skubių pranešimų apie nesaugų maistą ir pašarus sistema (RASFF). Jos taikymo sritis apima visą tiesioginę arba netiesioginę riziką, kurią žmonių sveikatai kelia maistas arba pašarai.

Pagal Reglamento (EB) Nr. 183/2005 (toliau – Pašarų higienos reglamentas)<sup>2</sup> 29 straipsnį RASFF taikymo sritis išplečiama, į ją įtraukiama didelė pašarų keliama rizika gyvūnų sveikatai ir aplinkai.

Reglamento (ES) 2017/625<sup>3</sup> (toliau – Oficialios kontrolės reglamentas) 102 straipsniu APB tikslais sukurtas ryšių palaikymo įstaigų tinklas.

Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2019/1715, kuriuo nustatomos oficialios kontrolės informacijos valdymo sistemos ir jos sudedamųjų dalių veikimo taisyklės (IMSOC reglamentas), nustatytos RASFF ir APB procedūros<sup>4</sup>.

ACN svarbios rekomendacijos ir procedūros:

- Komisijos rekomendacija dėl Reglamento (EB) Nr. 178/2002 dėl maisto srities teisės aktų bendrųjų principų 11, 12, 14, 17, 18, 19 ir 20 straipsnių įgyvendinimo<sup>5</sup>.

## 2. SVP PASKIRTIS

Remiantis galiojančia teisine sistema, ACN SVP kodifikuojami šie pagrindiniai tinklo narių, pirmiausia Europos Komisijos kontaktinio punkto (EKKP), ilgainiui įgytos patirties aspektai:

- pranešimų rūšys ir pranešimo kriterijai;
- tinklo narių pareigos;
- reikalavimai dėl įvairių rūšių pranešimų perdavimo;
- specialiosios Komisijos kontaktinio punkto užduotys;
- pranešimo atšaukimas ir taisymas;
- keitimasis informacija su šalimis, kurios nėra narės, ir ūkio subjektais;
- informacijos, kuria keičiamasi, skaidrumas ir konfidencialumas.

---

<sup>1</sup> Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 178/2002, nustatantis maistui skirtų teisės aktų bendruosius principus ir reikalavimus, įsteigiantis Europos maisto saugos tarnybą ir nustatantis su maisto saugos klausimais susijusias procedūras, OL L 31, 2002 2 1, p. 1.

<sup>2</sup> Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 183/2005, nustatantis pašarų higienos reikalavimus, OL L 35, 2005 2 8, p. 1.

<sup>3</sup> Reglamentas (ES) 2017/625 dėl oficialios kontrolės ir kitos oficialios veiklos, kuri vykdoma siekiant užtikrinti maisto ir pašarų srities teisės aktų bei gyvūnų sveikatos ir gerovės, augalų sveikatos ir augalų apsaugos produktų taisyklių taikymą, OL L 95, 2017 4 7, p. 1–142.

<sup>4</sup> OL L 261, 2019 10 14, p. 37–96.

<sup>5</sup> Galima rasti internete adresu [https://ec.europa.eu/food/system/files/lv?file=2016-10/gfl\\_req\\_guidance\\_rev\\_8\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/food/system/files/lv?file=2016-10/gfl_req_guidance_rev_8_en.pdf), p. 10–11.

ACN SVP reguliariai peržiūrimos. Pakeitimus gali siūlyti bet kuris tinklo narys; jie per ACN darbo grupės posėdį aptariami ir aptariami su visais tinklo nariais ir tik tada įtraukiami į SVP. EKKEP koordinuoja SVP versijas ir skelbia atnaujintas ACN SVP Sveikatos ir maisto saugos generalinio direktorato ACN tinklalapiuose.

### **3. 1 SVP. BKP UŽDUOTYS**

Šioje SVP pateikiama rekomendacija dėl atitinkamų IMSOC reglamente nustatytų reikalavimų. Joje išdėstyta vadinamoji geriausia praktika, nustatyta atsižvelgiant į patirtį, įgytą taikant šį reglamentą, susijusi su tuo, kaip reikėtų veikti paprastoje struktūroje, kuri apima visas kompetentingas institucijas, kad būtų užtikrinamas veiksmingas tinklo ir kompetentingų institucijų ryšys.

### **4. 2 SVP. ACN SISTEMOJE PERDUODAMŲ PRANEŠIMŲ RŪŠYS. KRITERIJAI, PAGAL KURIUOS NUSTATOMA, KOKĮ PRANEŠIMĄ PATEIKTI IR KOKIE PRANEŠIMAI PRIVALOMI**

Pagal Maisto srities teisės aktų bendrųjų principų reglamento 50 straipsnį kartu su Pašarų higienos reglamento 29 straipsniu RASFF apima tiesioginę arba netiesioginę maisto, su maistu besiliečiančios medžiagos arba pašarų keliamą riziką žmonių sveikatai, taip pat didelę pašarų keliamą riziką žmonių, gyvūnų sveikatai arba aplinkai.

APB taikymo sritis susijusi su galimo Reglamento (ES) 2017/625 1 straipsnio 2 dalyje nurodytų taisyklių nesilaikymo atvejais, kai nekyla pavojus, kaip apibrėžta Reglamento (EB) Nr. 178/2002 50 straipsnyje ir Reglamento (EB) Nr. 183/2005 29 straipsnyje.

FFN taikymo sritis apima pranešimus, susijusius su įtariamais tyčiais įmonių arba asmenų veiksmais, siekiant apgauti pirkėjus ir taip gauti nepagrįstą atlygį, pažeidžiant Reglamento (ES) 2017/625 1 straipsnio 2 dalyje nurodytas taisykles.

ACN pranešimai yra skaidrūs jo nariams. Tai reiškia, kad, neatsižvelgiant į tai, kuriame tinkle jie veikia, iRASFF naudotojai gali susipažinti su pranešimu, jei jų organizacijai suteikiama prieiga. Tačiau su pranešimais apie sukčiavimą gali susipažinti tik FFN, kad galėtų ištirti (įtariamą) sukčiavimo atvejį.

Šioje SVP pateikiama rekomendacija dėl pranešimų, kurie turėtų būti pateikiami, pobūdžio ir dėl to, kaip įvairūs į ACN susijungę tinklai (RASFF, APB tinklas ir FFN) gali bendradarbiauti naudodamiesi iRASFF.

### **5. 3 SVP. PRADINIO PRANEŠIMO RENGIMAS**

Šioje SVP pateikiamos rekomendacijos dėl pradinio iRASFF pranešimo rengimo, įskaitant rekomendacijas dėl informacijos rinkimo, pranešimo formų naudojimo, kalbos, dokumentų tvarkymo ir BKP vaidmens.

### **6. 4 SVP. PAPILDOMO PRANEŠIMO RENGIMAS**

4 SVP pateikiama rekomendacija dėl to, kada ir kaip rengti papildomą pranešimą.



**7. 5 SVP. PRANEŠIMO PERDAVIMAS TAIKANT RASFF PROCEDŪRĄ IR APB PROCEDŪRĄ**

Šia SVP papildomos dvi ankstesnės standartinės veiklos procedūros, paaiškinant, kokius veiksmus reikia atlikti nuo tada, kai parengiamas pranešimas, iki tada, kai pranešimas perduodamas EKKP, taikant RASFF procedūrą, įskaitant taikytinus terminus, arba kitam nariui, taikant APB procedūrą. Joje pateikiama rekomendacija dėl galimų patikrų, skirtų užtikrinti, kad pranešama informacija būtų teisinga ir išsami, ir dėl informacijos perdavimo tvarkos.

**8. 6 SVP. EKKP UŽDUOTYS**

Šioje SVP aprašomos EKKP užduotys šioje sistemoje, kai jis gauna RASFF pranešimus iš BKP, juos patikrina ir išplatina bendriems kontaktiniams punktam, taip pat užduotys, susijusios su EKKP vykdoma APB ir pranešimų apie sukčiavimą stebėseną. Joje taip pat paaiškintos pranešimo atšaukimo ir tvarkymo užbaigimo, RASFF pranešimų platinimo šalims, kurios nėra narės, ir savaitinės EKKP atliekamos peržiūros procedūros.

**9. 7 SVP. IŠ EKKP (RASFF PROCEDŪRA) ARBA RYŠIŲ PALAIKYMŲ ĮSTAIGOS (APB PROCEDŪRA) GAUTŲ RASFF PRANEŠIMŲ PLATINIMAS**

Šioje SVP patariama, kaip bendri kontaktiniai punktai arba ryšių palaikymo įstaigos turėtų išplatinti iš EKKP (RASFF procedūra) arba iš ryšių palaikymo įstaigos (APB procedūra) gautus pranešimus atitinkamoms tos pačios šalies narės kompetentingoms institucijoms.

**10. 8 SVP. IŠ EKKP (RASFF PROCEDŪRA) ARBA RYŠIŲ PALAIKYMŲ ĮSTAIGOS (APB PROCEDŪRA) GAUTO PRANEŠIMO VERTINIMAS**

Šioje SVP išvardyta, kokius pranešimo aspektus BKP arba ryšių palaikymo įstaiga turi įvertinti, kad kompetentingos institucijos, atsakingos už vykdymo užtikrinimo veiksmus ir kitus paskesnius veiksmus, jei jų reikia, galėtų priimti sprendimą. SVP aprašoma, kaip specialią informaciją apie tai, kokią tyrimą atliko ir kokių veiksmų ėmėsi šios institucijos, reikėtų atsiųsti atgal į iRASFF papildomu pranešimu.

**11. 9 SVP. iRASFF PRANEŠIMŲ NAUDOJIMAS; ASMENS DUOMENŲ APSAUGOS TVARKA**

Šioje SVP patariama dėl gerosios iRASFF pranešimų naudojimo praktikos. SVP taip pat aprašoma tvarka, kuri taikoma siekiant užtikrinti, kad iRASFF visiškai atitiktų asmens duomenų apsaugos taisykles.

**12. 10 SVP. iRASFF KONFIDENCIALUMO TAISYKLĖS**

Šioje SVP paaiškinama, kaip galima laikytis MTABP reglamento 52 straipsnio ir OKR 8 straipsnio reikalavimų. Taip pat patariama, kaip laikytis reikalavimo neatskleisti profesinę paslaptį sudarančios informacijos.

## **1 ACN SVP. BKP užduotys**

Reglamentuojančios taisyklės (IMSOC reglamentas):

13. *vienas bendras informacinis punktas* – kontaktinis punktas, sudarytas iš kiekvienoje valstybėje narėje įsteigtų RASFF ir APB kontaktinių punktų, fiziškai esančių arba nesančių tame pačiame administraciniame vienete;
  
13. *vienas bendras informacinis punktas* – kontaktinis punktas, sudarytas iš kiekvienoje valstybėje narėje įsteigtų RASFF ir APB kontaktinių punktų, fiziškai esančių arba nesančių tame pačiame administraciniame vienete;

#### *4 straipsnis*

##### **Sudedamosios dalys, tinklai ir kontaktiniai punktai**

1. Kiekvienai sudedamajai daliai sukuriama po tinklą, vienas iš jo narių turi būti Komisija.
  
2. Kiekvienas tinklo narys paskiria bent po vieną kontaktinį punktą, apie tokį paskyrimą praneša Komisijos kontaktiniam punktui ir jam perduoda paskirtojo kontaktinio punkto kontaktinius duomenis. Tinklo nariai nedelsdami informuoja Komisijos kontaktinį punktą apie bet kokius su tuo susijusius pasikeitimus.
  
3. Komisijos kontaktinis punktas tvarko ir nuolat atnaujina kontaktinių punktų sąrašą ir sudaro sąlygas su juo susipažinti visiems tinklo nariams.

#### *12 straipsnis*

##### **Ryšių palaikymo įstaigos, atsakingos už keitimąsi tam tikros rūšies informacija**

Valstybės narės nurodo, kurios iš ryšių palaikymo įstaigų, paskirtų pagal Reglamento (ES) 2017/625 103 straipsnio 1 dalį, yra atsakingos už keitimąsi informacija, susijusia su pranešimais apie sukčiavimą.

---

*13 straipsnis*

**Vienas bendras informacinis punktas**

1. Vieno bendro informacinio punkto atsakomybė:
  - a) nustatyti veiksmingas priemones, suteikiančias galimybę sklandžiai keistis svarbia informacija su visomis atitinkamomis jos jurisdikcijai priklausančiomis kompetentingomis institucijomis, sudarant sąlygas kompetentingoms institucijoms nedelsiant perduoti pranešimus, prašymus arba atsakymus dėl atitinkamų veiksmų ir tinkamai tvarkyti tuos pranešimus, prašymus arba atsakymus;
  - b) nustatyti savo ir atitinkamų kompetentingų institucijų, kurios priklauso jos jurisdikcijai, funkcijas ir atsakomybę rengiant ir perduodant pranešimus, prašymus ir atsakymus, taip pat vertinant ir platinant kitų perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo narių pranešimus, prašymus ir atsakymus.
2. Valstybės narės į savo vieną bendrą informacinį punktą gali įtraukti ir savo kovos su sukčiavimu tinklo kontaktinį punktą.
3. Ryšys RASFF tinkle palaikomas per vieną bendrą informacinį punktą.

*14 straipsnis*

**Perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo narių pareigos**

1. Perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo nariai užtikrina veiksmingą savo tinklų veikimą savo jurisdikcijoje.
2. Kiekvienas paskirtasis perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo kontaktinis punktas Komisijos kontaktiniam punktui perduoda išsamią informaciją apie jame dirbančius asmenis ir jų kontaktinius duomenis. Tam jie naudoja Komisijos parengtą informacijos apie kontaktinį punktą teikimo formą.
3. RASFF tinklo kontaktiniai punktai užtikrina, kad ryšiui ekstremaliųjų situacijų atveju palaikyti visą parą kasdien būtų atitinkamas pareigūnas.

## 1. TAIKYMO SRITIS

Šioje SVP išdėstyta vadinamoji geriausia praktika, kad tinklo nariams būtų lengviau vykdyti savo įsipareigojimus pagal IMSOC reglamento nuostatas, būtent užtikrinti, kad jų jurisdikcijoje RASFF, APB tinklas ir FFN veiktų efektyviai ir būtų veiksmingai palaikomi ryšiai tiek tarp jų bendrųjų kontaktinių punktų, atsakingų už ACN, tiek su jų jurisdikcijai priklausančiomis kompetentingomis institucijomis.

## 2. GERIAUSIA TINKLO NARIŲ PATIRTIS

- (1) Bendras kontaktinis punktas (BKP) turėtų būti įsteigtas nacionalinių kompetentingų institucijų struktūroje kaip vienas padalinys arba sudarytas iš asmenų iš skirtingų padalinių ar skyrių, kuriuos būtų galima identifikuoti ir su kuriais būtų galima tiesiogiai susisiekti.
- (2) Siekiant užtikrinti, kad būtų informuojami visi BKP nariai, patariama jam priskirti bendrą funkcinę pašto dėžutę.

Nors turėtų būti užtikrinama, kad Kovos su sukčiavimu maisto produktų srityje tinklo nario kontaktinį punktą (MSKP) ir toliau būtų galima atskirti nuo kitų kontaktinių punktų, šalys narės turėtų užtikrinti, kad BKP ir MSKP visada galėtų koordinuoti savo veiksmus. MSKP gali turėti savo atstovą savo šalies narės bendrame kontaktiniame punkte.

- (3) Jeigu yra įsteigti specialūs RASFF, FFN arba APB tinklo kontaktiniai punktai (pastarieji teisės aktuose vadinami ryšių palaikymo įstaigomis), BKP užtikrina, kad būtų tiesiogiai palaikomi jo ryšiai su šiais kontaktiniais punktais (KP).
- (4) BKP turėtų užtikrinti, kad:
  - a) jo ryšių su jo kontaktiniais punktais ir visomis atitinkamomis kompetentingomis institucijomis tinklas veiktų visu pajėgumu, kad būtų galima nedelsiant perduoti kompetentingoms institucijoms pranešimą, prašymą ar atsakymą dėl atitinkamų veiksmų;
  - b) jo darbuotojai gerai išmanytų jo kontaktinių punktų ir atitinkamų kompetentingų institucijų vaidmenis ir atsakomybės sritis, susijusius su pranešimų, prašymų ar atsakymų rengimu ir perdavimu ir iš kitų ACN narių gautų pranešimų, prašymų ar atsakymų vertinimu ir platinimu.
- (5) Kontaktinių punktų informacijos teikimo ir atnaujinimo, kaip to reikalaujama IMSOC reglamento 14 straipsnio 2 dalyje, tvarka išdėstyta 1.1 DI. Ši DI turi būti taikoma kiekvienam asmeniui, kuris priklauso BKP ir MSKP.
- (6) Jeigu tam, kad informacijos srautas būtų efektyvesnis, BKP priklausantys asmenys paskiriami daugiau nei viename kompetentingų institucijų, atsakingų už teisės aktų vykdymo užtikrinimą įgyvendinant OKR, padalinyje, pvz.,

asmenys, atsakingi už maistą, ir asmenys, atsakingi už pašarų klausimus, BKP turėtų informuoti EKKP apie šią organizaciją ir tų asmenų kontaktinius duomenis, laikydamasis 1.1 DI nustatytos procedūros.

ACN klausimais šalių narių ryšiai ir ryšiai su EKKP turėtų būti palaikomi per BKP, išskyrus FFN, kuriame ryšiai palaikomi tarp skirtingų Kovos su sukčiavimu maisto produktų srityje tinklo narių kontaktinių punktų. Skirtingiems tinklo nariams priklausantys specializuoti kontaktiniai punktai (RASFF nacionaliniai kontaktiniai punktai arba ryšių palaikymo įstaigos) gali tiesiogiai palaikyti ryšius vieni su kitais arba su EKKP ar kitomis Komisijos tarnybomis. Vis dėlto, jei toks bendravimas susijęs su ACN pranešimu iRASFF sistemoje ir jis susijęs su keliais tinklais, atitinkami bendri kontaktiniai punktai ir EKKP visada turėtų būti nurodyti kaip papildomi pokalbio žinučių kopijos gavėjai. Be savo BKP funkcijų, BKP taip pat gali atlikti kompetentingos institucijos kontaktinio punkto tam tikroje srityje funkcijas.

- (7) Tam tikrose srityse galima nustatyti vadinamuosius vidaus kontaktinius punktus tinklo nario viduje, kurie neperduoda pranešimų tiesiogiai kitiems tinklo nariams. Tokių kitų kontaktinių punktų duomenų EKKP siųsti nereikia. Tačiau BKP gali jiems perduoti vykdyti kai kurias užduotis. Nors šie vidaus kontaktiniai punktai nėra BKP dalis, kalbant apie BKP, dalis į ACN standartines veiklos procedūras įtrauktos informacijos apie geriausios praktikos pavyzdžius gali būti taikoma ir šiems vidaus kontaktiniams punktam. Pavyzdžiui, šie vidaus kontaktiniai punktai galėtų būti atsakingi už:
- (a) vadinamąjį pranešimų filtravimą ir atranką, kuriuos pranešimus reikia perduoti į regiono ir (arba) vietos lygmenį;
  - (b) pranešimų perdavimą:
    - mokslo srities specialistams, kad šie patartų, ar nustatyta rizika didelė, ir tuo remiantis pranešimą būtų galima suklasifikuoti bei imtis priemonių;
    - kompetentingoms institucijoms, kad šios pranešimą įvertintų ir būtų imtasi reikiamų priemonių;
    - regiono ir (arba) vietos padaliniam, kad šie galėtų vykdyti produkto, apie kurį pranešta, rinkos stebėseną, atlikti patikrinimus, atranką arba imtis priemonių dėl nurodytų maisto, pašarų arba kitų žemės ūkio maisto produktų ūkio subjektų;
    - kompetentingai institucijai, padaliniui ar ekspertui, kad būtų galima pateikti atsakymą į konkretų prašymą;
    - pasienio punktam, kad būtų sugriežtintos patikros pasienyje;
  - (c) informacijos, reikalingos tam, kad sistemoje iRASFF būtų galima sukurti pradinį arba papildomą pranešimą, pateikimą laiku.

BKP turėtų patikrinti, ar tinkamai vykdomos šios perduotos užduotys.

- (8) Šalys narės gali svarstyti galimybę įsteigti aiškiai apibrėžtus ACN padalinius ir (arba) paskirti ACN kontaktinius asmenis regiono ir (arba) vietos lygmenimis, siekdamas užtikrinti, kad tarp nacionalinio ir regiono ir (arba) vietos lygmens bendrų kontaktinių punktų būtų veiksmingai palaikomas ryšys.
- (9) BKP užtikrina ir tikrina budinčio pareigūno, kurį galima pasiekti ne darbo valandomis, operacinę parengtį, kad išimtiniais atvejais būtų galima perduoti informaciją RASFF kasdien visą parą. Išsami informacija apie šią budėjimo tvarką pateikiama 1.2 DI.
- (10) Itin svarbu, kad BKP, taip pat specialūs RASFF, APB tinklo, PHN ar Kovos su sukčiavimu maisto produktų srityje tinklo narių kontaktiniai punktai turėtų reikiamų priemonių ir galėtų greitai ir patikimai priimti pranešimus iš savo kompetentingų institucijų tinklo ir EKKP ir greitai ir patikimai išsiųsti jiems pranešimus. Rekomenduojama parengti rašytinę tvarką ir išsamiai aprašyti, kaip palaikomas ryšys RASFF, APB tinkle, PHN ir FFN.
- (11) Siekdamas užtikrinti, kad turėtų reikiamų priemonių ir galėtų greitai ir patikimai priimti pranešimus iš savo bendrų kontaktinių punktų tinklo ir greitai ir patikimai išsiųsti jiems pranešimus, EKKP tobulina ir prižiūri specialiai šiam tikslui sukurtą ir optimizuotą IT infrastruktūrą. Jis taip pat parengia ir taiko standartines veiklos procedūras, kuriose aprašoma, kaip palaikomas ryšys ACN sistemoje.

### **3. KITOS UŽDUOTYS, KURIAS GALIMA PAVESTI BKP:**

- nuspręsti arba patarti, ar reikėtų nusiųsti pranešimą: žr. 2 SVP;
- parengti pradinį pranešimą: žr. 3 SVP;
- parengti papildomą pranešimą arba pateikti atsakymą gavus prašymą: žr. 4 SVP;
- užtikrinti, kad esminė pradinio ir (arba) papildomo pranešimo informacija būtų parengta anglų kalba: žr. 3 ir 4 standartinės veiklos procedūras;
- pasiūlyti, kaip klasifikuoti pranešimą: žr. 5 SVP;
- patarti, kokių paskesnių veiksmų būtų galima imtis dėl pranešimo; šis vaidmuo neturėtų turėti jokio poveikio kompetentingų institucijų atsakomybei už paskesnius veiksmus ir vykdymo užtikrinimo priemonės pagal Sąjungos maisto ir pašarų teisės aktų normas: žr. 8 SVP;
- archyvuoti pranešimus ir tinkamai taikyti asmens duomenų apsaugos taisykles: žr. 9 SVP;
- skelbti informaciją apie RASFF pranešimus, atšauktus produktus arba nustatytą riziką, kartu užtikrinant tinkamą neskelbtinų duomenų apsaugos lygį: žr. 10 SVP;
- analizuoti pavojus, apie kuriuos pranešta ACN sistemoje, nustatyti tendencijas, pagal kurias būtų nustatomi oficialios kontrolės prioritetai.

## **2 ACN SVP. ACN sistemoje perduodamų pranešimų rūšys. Kriterijai, pagal kuriuos nustatoma, kokį pranešimą pateikti ir kokie pranešimai privalomi**

Maisto srities teisės aktų bendrųjų principų reglamento 50 straipsnis

### **Skubių pranešimų sistema**

1. Skubių pranešimų sistema, skirta pranešti apie tiesioginę arba netiesioginę maisto ar pašarų keliamą riziką žmonių sveikatai, šiuo reglamentu yra nustatoma kaip tinklas. Jį sudaro valstybės narės, Komisija ir Taryba. Valstybės narės, Komisija ir Taryba, kiekviena atskirai, paskiria po kontaktinį punktą, kuris yra tinklo narys. Komisija atsako už tinklo valdymą.

2. Jei tinklo narys turi informacijos apie tiesioginę arba netiesioginę maisto ar pašarų keliamą riziką žmonių sveikatai, ši informacija skubių pranešimų sistema turi būti nedelsiant perduota Komisijai. Komisija ją tuoj pat perduoda tinklo nariams. Taryba pranešimą gali papildyti moksline arba technine informacija, kuri valstybėms narėms suteiktų galimybę imtis skubių ir tinkamų rizikos valdymo veiksmų.

3. Nepažeisdamos kitų Bendrijos teisės aktų, valstybės narės skubių pranešimų sistema tuoj pat praneša Komisijai apie:

a) kiekvieną savo patvirtintą priemonę, kurios tikslas - apriboti maisto arba pašarų, dėl kurių būtina imtis skubių veiksmų, pateikimą rinkai arba priversti juos pašalinti arba atšaukti iš rinkos, siekiant apsaugoti žmonių sveikatą;

b) kiekvieną rekomendaciją arba sutartį su profesionaliais veiklos vykdytojais, kurių tikslas – laisvai arba privalomai sustabdyti, apriboti arba nustatyti atskiras maisto arba pašarų pateikimo į rinką arba galimo vartojimo sąlygas dėl gresiančios didelės rizikos žmonių sveikatai, dėl kurios būtina imtis skubių veiksmų;

c) kiekvieną Europos Sąjungos pasienio posto kompetentingos institucijos su tiesiogine arba netiesiogine rizika žmonių sveikatai susijusį produktų arba pašarų partijos, konteinerio ar krovinio atmetimą.

Kartu su pranešimu išsamiai paaiškinamos veiksmai, kurių ėmėsi pranešimą pateikusi valstybės narės kompetentingos institucijos, motyvai. Po to laiku pateikiama papildoma informacija, ypač tuomet, kai pranešime nurodytos priemonės yra keičiamos arba panaikinamos.

Komisija nedelsdama perduoda tinklo nariams pranešimą ir papildomą informaciją, gautą remiantis šio straipsnio pirmą ir antrą pastraipomis. Jei Europos Sąjungos pasienio posto kompetentinga institucija partiją, konteinerį arba krovinį atmeta, Komisija nedelsdama praneša apie tai visiems Europos Sąjungos pasienio postams ir trečiajai šaliai, kuri yra prekių kilmės šalis.

4. Kai maistas arba pašarai, apie kuriuos buvo pranešta skubių pranešimų sistema, yra išsiųsti į trečiąją šalį, Komisija tai šaliai suteikia atitinkamą informaciją.

5. Valstybė narė tuoj pat informuoja Komisiją apie veiksmus bei priemones, kurių buvo imtasi skubių pranešimų sistema gavus pranešimus ir papildomą informaciją. Komisija nedelsdama perduoda šią informaciją tinklo nariams.

6. Remiantis Bendrijos ir minėtų šalių bei tarptautinių organizacijų sutartimis bei jose nustatyta tvarka, skubių pranešimų sistemoje gali dalyvauti šalys pareiškėjos, trečiosios šalys arba tarptautinės organizacijos. Minimoms sutartys yra grindžiamos abipusiškumu ir apima konfidencialumo priemones, lygiavertes Bendrijoje taikytinoms priemonėms.

Pašarų higienos reglamento 29 straipsnis

### **Skubių pranešimų sistema**

Jeigu kokie nors pašarai, įskaitant pašarus, skirtus ne maistui auginamiems gyvūnams, kelia didelę riziką žmonių ar gyvūnų sveikatai arba aplinkai, Reglamento (EB) Nr. 178/2002 50 straipsnis taikomas mutatis mutandis.



IMSOC reglamento 2 straipsnyje pateiktos apibrėžtys:

2. *tinklas* – narių, turinčių prieigą prie kurios nors konkrečios sudedamosios dalies, grupė;
3. *tinklo narys* – valstybės narės kompetentinga institucija, Komisija, ES agentūra, trečiosios šalies kompetentinga institucija arba tarptautinė organizacija, turinti prieigą bent prie vienos sudedamosios dalies;
4. *kontaktinis punktas* – tinklo nario jam atstovauti paskirtas kontaktinis punktas;
14. *pranešimas apie reikalavimų nesilaikymą* – pranešimas sistemoje iRASFF apie Reglamento (ES) 2017/625 1 straipsnio 2 dalyje nurodytų taisyklių nesilaikymą, dėl kurio nekyla rizikos, kaip apibrėžta Reglamento (EB) Nr. 178/2002 50 straipsnyje ir Reglamento (EB) Nr. 183/2005 29 straipsnyje;
15. *perspėjamasis pranešimas* – pranešimas sistemoje iRASFF apie maisto, su maistu besiliečiančios medžiagos arba pašarų keliamą rimtą tiesioginį arba netiesioginį pavojų, kaip apibrėžta Reglamento (EB) Nr. 178/2002 50 straipsnyje ir Reglamento (EB) Nr. 183/2005 29 straipsnyje, dėl kurio kitam RASFF tinklo nariui reikia arba gali reikėti imtis skubių veiksmų;
16. *informacinis pranešimas* – pranešimas sistemoje iRASFF apie maisto, su maistu besiliečiančios medžiagos arba pašarų keliamą tiesioginį arba netiesioginį pavojų, kaip nustatyta Reglamento (EB) Nr. 178/2002 50 straipsnyje ir Reglamento (EB) Nr. 183/2005 29 straipsnyje, dėl kurio kitam RASFF tinklo nariui nereikia imtis skubių veiksmų;
17. *informacinis pranešimas dėl tolesnių veiksmų* – informacinis pranešimas, susijęs su produktu, kuris jau pateiktas arba gali būti pateiktas kito RASFF tinklo nario šalies rinkai;
18. *informacinis pranešimas dėmesiui atkreipti* – informacinis pranešimas, susijęs su produktu:
  - i) kuris yra tik pranešančiojo tinklo nario šalyje arba
  - ii) kuris nėra pateiktas rinkai, arba
  - iii) kurio nebėra rinkoje;

19. *naujienu pranešimas* – pranešimas sistemoje iRASFF dėl maisto, su maistu besiliečiančios medžiagos arba pašarų keliamo pavojaus, kaip apibrėžta Reglamento (EB) Nr. 178/2002 50 straipsnyje ir Reglamento (EB) Nr. 183/2005 29 straipsnyje, pagrįstas neoficialiu šaltiniu, skelbiantis nepatikrintą informaciją arba susijęs su dar nenustatytu produktu;
20. *pranešimas dėl atmetimo pasienyje* – pranešimas sistemoje iRASFF dėl maisto, su maistu besiliečiančios medžiagos arba pašarų partijos, konteinerio ar krovinio atmetimo dėl rizikos, kaip nurodyta Reglamento (EB) Nr. 178/2002 50 straipsnio 3 dalies pirmos pastraipos c punkte ir Reglamento (EB) Nr. 183/2005 29 straipsnyje;
21. *pranešimas apie sukčiavimą* – pranešimas sistemoje iRASFF apie reikalavimų nesilaikymą, susijęs su įtariamais tyčiais įmonių arba asmenų veiksmais siekiant apgauti pirkėjus ir taip gauti nepagrįstą atlygį, pažeidžiant Reglamento (ES) 2017/625 1 straipsnio 2 dalyje nurodytas taisykles;

## **1. TAIKYMO SRITIS**

Šioje SVP pateikiamos rekomendacijos dėl pranešimų, kuriuos galima perduoti ACN sistemoje, rūšių ir kokiais atvejais jais reikėtų arba būtina pasinaudoti.

## **2. APB TAIKYMO SRITIS**

APB procedūra (102–108 straipsniai) taikoma visoms kontrolės priemonėms, kurioms taikomas Oficialios kontrolės reglamentas. Informacija susijusi su galimais reikalavimų nesilaikymo atvejais. Specialiai ši procedūra gali būti pradėta siekiant nustatyti, ar nėra neatitikties (104 straipsnis „Pagalbos teikimas pagal prašymą“), kai tam reikalinga kitos šalies narės pagalba. Ji taip pat gali būti pradėta siekiant įsitikinti, kad kitoje šalyje narėje užtikrinamas reikalavimų laikymasis, arba užtikrinti, kad būtų galima skirti su reikalavimų nesilaikymu susijusias sankcijas.

Atsižvelgiant į 106 straipsnį, APB procedūrą galima taikyti, jei paskirties šalis narė siekia informuoti siunčiančiąją šalį narę, kad pastaroji ištirtų atitinkamą atvejį ir imtųsi reikiamų priemonių. Paskirties šaliai narėi nustačius didelę riziką, kuri patenka į RASFF taikymo sritį, ji privalo taikyti RASFF procedūrą. Be to, pranešimą tikslinga toliau perduoti RASFF, kai dėl reikalavimų nesilaikymo, turinčio įtakos žmonių sveikatai, produktas turi būti pašalintas iš rinkos, net jei nenustatyta didelė rizika. RASFF procedūrą rekomenduojama taikyti visais atvejais, kai nustatytas faktas yra susijęs su rizika sveikatai, patenkančia į RASFF taikymo sritį.

Pranešimai apie sukčiavimą teikiami pagal APB procedūrą, tačiau jų negalima toliau perduoti RASFF, nes jie teikiami tik FFN nariams. PHN pranešimai apie reikalavimų nesilaikymą taip pat toliau neperduodami RASFF, nes tai yra kito tinklo kompetencijos sritis.

### 3. RASFF TAIKYMO SRITIS

RASFF taikymo sritis apima tiesiogine arba netiesiogine maisto, su maistu besiliečiančios medžiagos arba pašarų keliamą riziką žmonių sveikatai, taip pat didelę tam tikrų pašarų keliamą riziką gyvūnų sveikatai arba aplinkai. Ji apima pranešimus apie su maistu besiliečiančias medžiagas, jeigu dėl tokių medžiagų naudojimo galėtų kilti rizika joje laikomam arba laikysimam maistui, pavyzdžiui, dėl cheminių medžiagų išsiskyrimo arba kitų medžiagos defektų.

#### RASFF ir APB

RASFF ir APB pagrindiniai tikslai yra skirtingi: pagrindinis RASFF tikslas – padėti maisto ir pašarų kontrolės institucijoms greitai pasikeisti informacija apie nustatytą maisto arba pašarų keliamą riziką (ir apie priemones, kurių imtasi tai rizikai pašalinti) ir šią informaciją skleisti, **kad tos institucijos galėtų imtis skubių taisomųjų veiksmų, o pagal administracinės pagalbos ir bendradarbiavimo taisykles įvairių valstybių narių kompetentingos institucijos gali – ir iš jų to reikalaujama – tarpusavyje bendradarbiauti ir užtikrinti, kad tais tarpvalstybinio pobūdžio atvejais ir (arba) atvejais, kai kyla tarpvalstybinio poveikio pavojus, būtų imtasi veiksmingų OKR įgyvendinimo užtikrinimo priemonių.**

Bendradarbiavimas administracinės pagalbos tikslais (APB) gali vykti įvairiai: nuo keitimosi informacija iki prašymų suteikti konkretesnės pagalbos, pvz., atlikti *ad hoc* patikras arba bendras patikras. Svarbu pažymėti, kad administracinės pagalbos ir bendradarbiavimo įsipareigojimai yra aktualūs ir galioja ir tada, kai dėl reikalavimų nesilaikymo tarpvalstybinio lygmeniu nekyla tiesioginės arba netiesioginės rizikos sveikatai.

Kitais atvejais, administracine pagalba siekiama užtikrinti, kad ES maisto grandinės teisės (ne tik maisto, bet ir pašarų teisės) aktų pažeidimai, kurie gali būti tarpvalstybinio pobūdžio, būtų veiksmingai išspręsti ir toje valstybėje narėje, kurioje pirmiausia nustatyta, kad reikalavimų nesilaikoma, ir toje valstybėje narėje, kurioje reikalavimų nesilaikyta arba iš kurios šie pažeidimai kilo.

#### Pranešimai apie sukčiavimą

Pranešimai apie sukčiavimą yra tam tikros rūšies pranešimai apie reikalavimų nesilaikymą (RN), pateikiami iRASFF sistemoje. Jų konfidencialumas reiškia, kad bendradarbiauti galima tik FFN viduje. Todėl, nustatius riziką sveikatai, reikėtų apsvarstyti galimybę pateikti RASFF pranešimą, ir tai yra privaloma, jei gali kilti didelė rizika sveikatai (sprendimas, kad iškilusi „galima didelė“ arba „didelė“ rizika). Tokiu atveju RASFF pranešime nepateikiama jokios informacijos apie sukčiavimo tyrimą ir pateikiama tik ta informacija, kuri yra būtina siekiant sumažinti riziką ir užtikrinti galimybę skubiai imtis veiksmų.

Jeigu jau pranešant aišku, kad iškilusi didelė rizika sveikatai arba nustatyti svarbūs reikalavimų nesilaikymo atvejai, išskyrus galimą sukčiavimą, dėl kurio atliekamas tyrimas, MSKP turėtų apsvarstyti galimybę pradėti rengti atitinkamai RASFF pranešimą arba pranešimą apie RN, bendradarbiaujant su BKP ir (arba) BKP koordinuojant veiksmus, siekiant pasidalyti informacija apie šias problemas su kitais susijusiais nariais. Tada MSKP turėtų pateikti neskelbtinus sukčiavimo tyrimo duomenis kaip **papildomą pranešimą apie sukčiavimą**, taip pasidalydamas tokiais duomenimis apie sukčiavimą tiesiogiai RASFF pranešime arba pranešime apie RN, su kuriuo **galėtų susipažinti tik FFN**. Priešingai, informaciją apie tokius aspektus kaip produktų ženklavimas ir atsekamumas, analizės rezultatai ir pavojai, priemonės, kurių imtasi, ir kt., kuri yra itin svarbi teikiant pranešimą apie

RN ar RASFF pranešimą, geriau pateikti tik papildomame APB / RASFF pranešime, kad būtų išvengta problemų dėl informacijos nuoseklumo ar matomumo.

Toliau esančiose antraštinėse dalyse išdėstyta, ar reikėtų naudotis RASFF ir kada pagal teisės aktus būtina pasinaudoti RASFF.

#### **A. ATVEJAI, KAI RASFF NETAIKYTINA**

Jeigu maistas arba pašarai ***nekelia tiesioginės arba netiesioginės rizikos*** žmonių sveikatai arba jeigu pašarai nekelia didelės rizikos gyvūnų sveikatai arba aplinkai, RASFF netaikytina.

Žinoma, nepaisant keliamo pavojaus, tais atvejais, kai maistas, pašarai ir (arba) su maistu besiliečiančios medžiagos neatitinka taikytinų taisyklių, kompetentingos institucijos privalo imtis veiksmų ir išspręsti reikalavimų nesilaikymo klausimus, jei reikia, pasinaudodamos Oficialios kontrolės reglamente aptartais administracinės pagalbos ir bendradarbiavimo mechanizmais.

Maisto srities teisės aktų bendrųjų principų reglamento 14 straipsnio 7 dalyje numatyta, kad maistas, atitinkantis tam tikras Sąjungos nuostatas, kuriomis reglamentuojama maisto sauga, laikomas saugiu tais savo aspektais, kuriems taikomos tos Sąjungos nuostatos. Nepaisant to, kad šių nuostatų laikomasi, kompetentingoms institucijoms nedraudžiama imtis reikiamų veiksmų, jei jos įtaria, kad maistas nesaugus. Maistas, kuris neatitinka tam tikrų Sąjungos saugos nuostatų, priešingai, laikomas nesaugiu, nebent įvertinus riziką įrodoma, kad taip nėra. Ši metodika išsamiau išplėtotą Komisijos rekomendacijoje dėl Reglamento (EB) Nr. 178/2002 dėl maisto srities teisės aktų bendrųjų principų 11, 12, 14, 17, 18, 19 ir 20 straipsnių įgyvendinimo, visų pirma jos I.3.6 skirsnyje<sup>6</sup>.

Kadangi RASFF tikslas, kaip jau minėta, padėti šalių narių kompetentingoms institucijoms keistis informacija, kurios reikia, kai kilus rizikai reikia imtis skubių veiksmų, prieš priimant sprendimą išsiųsti RASFF pranešimą, reikėtų nuolat atlikti rizikos vertinimą.

Vertinimas, ar reikalavimų neatitinkantis maistas ir (arba) pašarai kelia riziką ir ta rizika yra tokia, kad reikia pateikti pranešimą RASFF sistemoje, yra tinklo narių pareiga. Toliau išvardyti<sup>7</sup> atvejai, kai tinklo nariai mano, jog riziką nėra tokia, kad reikėtų teikti pranešimą RASFF sistemoje:

- a) produktas neatitinka higienos reikalavimų, yra sugedęs arba užkrėstas vabzdžiais, todėl maistas gali netikti vartoti žmonėms pagal Maisto srities teisės aktų bendrųjų principų reglamento 14 straipsnio 2 dalies b punktą, nes gali kelti tiesioginę arba netiesioginę riziką žmonių sveikatai; pvz., jeigu atitinkamas maistas ir (arba) pašarai dėl organoleptinių savybių negali būti vartojami, rizikos nėra;
- b) maisto arba pašarų produktuose yra gyvų parazitų, bet jie nekelia visuomenės sveikatos problemų, ir maisto produktai akivaizdžiai užteršti negyvais parazitais;

---

<sup>6</sup> Galima rasti internete adresu [DBGS ir MTABPR \(europa.eu\)](http://DBGS.ir.MTABPR.europa.eu).

<sup>7</sup> Šis sąrašas pateiktas kaip pavyzdys, jis neturi jokios įtakos tam, kaip atskirus atvejus galėtų įvertinti kompetentingos institucijos.

- c) įvyko šaldymo grandinės gedimas arba maisto laikymo ir (arba) gabenimo temperatūra netinkama, bet tai neturi įtakos maisto saugai;
- d) maisto arba pašarų sudėtyje yra neleidžiamų medžiagų, kai įvertinus riziką paaiškėja, kad aptiktas medžiagos kiekis nekelia rizikos žmonių sveikatai arba (jei tai pašarai) didelės rizikos gyvūnų sveikatai arba aplinkai;
- e) viršytas leidžiamas medžiagos kiekis, kai įvertinus riziką paaiškėja, kad aptiktas medžiagos kiekis nekelia rizikos žmonių sveikatai arba (jei tai pašarai) didelės rizikos gyvūnų sveikatai arba aplinkai;
- f) tai naujas maisto produktas<sup>8</sup>, kuriam neišduotas leidimas, kai įvertinus riziką paaiškėja, kad jis nekelia rizikos žmonių sveikatai;
- g) maistas arba pašarai sudaryti iš GMO, jų sudėtyje jų yra arba jie iš jų pagaminti, kai leidimas teikti rinkai buvo suteiktas pagal Reglamentą (EB) Nr. 1829/2003;
- h) su maistu besiliečiančioje medžiagoje naudojama neleidžiamų medžiagų, įtrauktų į ES lygmens teigiamą sąrašą, jeigu galintis išsiskirti medžiagos kiekis nekelia rizikos žmonių sveikatai;
- i) dėl su maistu besiliečiančios medžiagos vyksta nepriimtini sudėties arba organoleptinių savybių pokyčiai, jeigu šie pokyčiai nekelia rizikos žmonių sveikatai;
- j) neteisingas arba klaidinantis ženklavimas, reklama arba maisto, pašarų arba su maistu besiliečiančios medžiagos pateikimas, bet dėl to tam tikriems vartotojams arba vartotojų grupėms nekyla potencialios arba faktinės rizikos;
- k) bendrasis įvežimo dokumentas, sveikatos sertifikatai arba sertifikuotos analitinės ataskaitos netinkamos arba jų nėra, bet su dokumentų reikalavimų pažeidimais, pvz., sukčiavimo atveju, negalima susieti jokios rizikos.

**B. ATVEJAI, KAI DĖL RIZIKOS REIKIA ARBA GALI REIKĖTI SKUBIAI IMTIS VEIKSMŲ KITOJE VALSTYBĖJE NARĖJE (PERSPĖJIMAI)**

Pranešimą RASFF sistemoje ***reikia pateikti***:

I. *Jeigu dėl didelės tiesioginės arba netiesioginės rizikos **reikia arba gali reikėti** skubiai imtis veiksmų<sup>9</sup> (perspėjimas):*

Šiuo atveju reikia skubiai imtis veiksmų didelei rizikai pašalinti.

Kalbant apie informacijos apie didelę riziką šaltinį, nors dauguma pranešimų teikiami kompetentingoms institucijoms atlikus oficialią kontrolę, pranešimas apie didelę riziką gali būti teikiamas ir remiantis pačios įmonės atliktomis patikromis. Antruoju atveju

<sup>8</sup> maisto produktas arba maisto produkto sudedamoji dalis, kurie Sąjungoje nebuvo plačiai vartoti žmonių maistui iki 1997 m. gegužės 15 d.; žr. Reglamentą (ES) 2015/2283 dėl naujų maisto produktų, *OL L 327, 2015 12 11, p. 1–22*.

<sup>9</sup> IMSOC reglamento 2 straipsnio 15 punktą.

kompetentingų institucijų pareiga yra kuo tiksliau įvertinti informacijos, kuria grindžiamas pranešimas, patikimumą (pvz., reikėtų ypač atsargiai vertinti analizės rezultatus, kuriuos gavo neakredituotos laboratorijos arba kurie gauti neakredituotais metodais, o tai, kad naudotos neakredituotos laboratorijos arba metodai, pranešime reikėtų aiškiai nurodyti). Tačiau panašu, kad pranešti apie pačios įmonės atliekamas gaunamų žaliavų patikras nebūtų tikslinga ar naudinga, jei yra įdiegta procedūra, kurią taikant įprastomis aplinkybėmis galima pašalinti šią riziką.

Toliau išvardyti<sup>10</sup> atvejai, kai valstybės narės mano, jog pavojus yra toks, kad reikia skubiai imtis veiksmų:

- a) maisto arba pašarų sudėtyje yra Europos Sąjungos arba nacionalinės teisės aktais draudžiamų medžiagų; medžiagų, kurioms pagal Reglamentą (ES) 2019/1871<sup>11</sup> nustatytas kontrolės atskaitos taškas (KAT), bet tik tada, jei KAT pasiektas arba viršytas;
- b) maisto arba pašarų sudėtyje yra pagal Europos Sąjungos arba nacionalinės teisės aktus neleidžiamų medžiagų, ir įvertinus jų riziką paaiškėja, kad aptiktas medžiagos kiekis kelia didelę riziką žmogaus sveikatai arba (jei tai pašarai) gyvūnų sveikatai arba aplinkai;
- c) maiste yra pesticidų liekanų arba dėl jų irimo susidariusių metabolitų, ir numatoma trumpalaikė jų dozė yra didesnė už ūmaus poveikio etaloninę dozę (ŪPED) (išsami informacija pateikta 2.2 DI);
- d) maiste yra (galimai) mutageninių arba kancerogeninių medžiagų (Reglamentas 2008/1272<sup>12</sup>, 1A ir 1B kategorijos) arba reprodukcijai toksiškų medžiagų (Reglamentas 2008/1272, 1A ir 1B kategorijos), ir aptikta jų koncentracija yra didesnė už Sąjungos teisės aktuose nustatytą leidžiamą ribą arba, jei ji nenustatyta, nacionalinės teisės aktuose nustatytą leidžiamą ribą, nebent remiantis tam tikru pavojaus įvertinimu perspėjimo riba gali būti aukštesnė;
- e) maiste yra (galimai) mutageninių ar kancerogeninių medžiagų (Reglamentas 2008/1272, 1A ir 1B kategorijos) arba toksiškų reprodukcijai medžiagų (Reglamentas 2008/1272, 1A ir 1B kategorijos), kurių leidžiamas kiekis nenustatytas, bet kurių saugos riba, kuria ekspozicija palyginama su atitinkama sveikatos rodikliais pagrįsta orientacine verte, yra per maža (ER ir BMDL santykiu pagrįstas metodas);
- f) maiste esantys grybai, bakterijos arba jų toksinai, dumblių toksinai, metaboliniai produktai, virusai arba prionai pagal aptiktą pobūdį, skaičių arba kiekį viršija ES teisės aktuose nustatytus maisto saugos kriterijus arba bet kuriuos nacionalinius maisto saugos kriterijus, apie kuriuos Europos Komisijai deramai pranešta ir kurie suderinti su Europos Komisija;

---

<sup>10</sup> Šis sąrašas pateiktas kaip pavyzdys, jis neturi jokios įtakos tam, kaip atskirus atvejus galėtų įvertinti kompetentingos institucijos.

<sup>11</sup> /OL L 289, 2019 11 8, p. 41–46

<sup>12</sup> 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1272/2008 dėl cheminių medžiagų ir mišinių klasifikavimo, ženklinimo ir pakavimo, OL L 353, 2008 12 31, p. 1–1355).

- g) gyvi parazitai gali kelti grėsmę maisto vartotojų sveikatai, kai maisto prieš vartojant neketinama apdoroti tiek, kad to pakaktų parazitams sunaikinti;
- h) maiste maksimali susikaupusi radiacija (pvz., Cs-134 ir Cs-137) viršija (ES arba nacionalinės) teisės aktuose nustatytas didžiausias leidžiamas ribas;
- i) ant fasuotų maisto prekių nepažymėta, kad sudėtyje yra alergiją sukeliančios medžiagos, kaip to reikalaujama pagal Reglamentą 1169/2011<sup>13</sup>;
- j) maistas arba pašarai yra sudaryti iš GMO, kuriems neišduotas leidimas, jų sudėtyje yra tokių GMO arba jie iš jų pagaminti, pagal Reglamentą (EB) Nr. 1829/2003, jeigu iš EFSA mokslinio rizikos vertinimo matyti, kad medžiaga kelia didelę riziką žmonių sveikatai arba (jei tai pašarai) gyvūnų sveikatai arba aplinkai.

Toliau išvardyti<sup>14</sup> atvejai, kai valstybės narės mano, jog rizika yra tokia, kad galbūt reikės skubiai imtis veiksmų (kai kuriais atvejais atlikus *ad hoc* rizikos vertinimą):

Dėl maisto:

- a) maiste yra kitų, nei nurodyta pirmiau, medžiagų, kurių kiekis viršija pagal Sąjungos teisės aktus didžiausią leidžiamą koncentraciją arba, jei tokia koncentracija nenustatyta, nacionalinės teisės aktuose arba kuriame nors tarptautiniame standarte nustatytą didžiausią galimą koncentraciją;
- b) maiste yra medžiagų, kurios naudojamos be leidimo ir (arba) nesilaikant reikalavimo gauti oficialų patvirtinimą pagal Sąjungos arba nacionalinės teisės aktus;
- c) maiste yra pesticidų liekanų arba dėl jų irimo susidariusių metabolitų, kuriems nenustatyta ŪPED (nebent nuspręsta, kad ŪPED nereikalinga arba netaikytina), bet kurių leidžiama paros dozė (LPD) yra priimtina, o numatoma trumpalaikė dozė yra didesnė už LPD (išsamesnė informacija pateikta 2.2 DI);
- d) maiste yra grybų arba grybų toksinų, bakterijų arba jų toksinų, dumblių toksinų, metabolinių produktų, virusų arba prionų, kurie pagal aptiktą pobūdį, skaičių arba kiekį, atsižvelgiant į įprastas sąlygas, kuriomis vartotojai vartoja šį maistą, gali kelti reikšmingai didesnę susirgimų riziką;
- e) maistas, ypač svertimkūniai, kelia fizinę riziką žmonių sveikatai;
- f) paruoštam valgyti maistui pakenkė didelis šaldymo grandinės gedimas, dėl to maistas tapo nesaugus;
- g) maisto privalomieji tyrimai, skirti didelei tiesioginei arba netiesioginei rizikai žmonių sveikatai nustatyti, nebuvo atlikti arba buvo atlikti netinkamai;

<sup>13</sup> 2011 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1169/2011 dėl informacijos apie maistą teikimo vartotojams, OL L 304, 2011 11 22, p. 18).

<sup>14</sup> Šis sąrašas pateiktas kaip pavyzdys, jis neturi jokios įtakos tam, kaip atskirus atvejus galėtų įvertinti kompetentingos institucijos.

- h) specialios mitybinės paskirties maistas (kūdikių pradinio maitinimo mišiniai, specialiosios medicininės paskirties maistas ir pan.) pagal naudojimo paskirtį neatitinka reikalaujamų sudėties kriterijų;
- i) į maistą pridėta vitaminų ir mineralinių medžiagų, kurias vartojant kasdien būtų viršijama vieno ar kelių vitaminų arba mineralinių medžiagų didžiausia leidžiama paros dozė;
- j) maiste aptikta atsitiktinai patekusių alergiją sukeliančių medžiagų, kurios nėra nurodytos etiketėje;
- k) maistui pakenkė sąlytis su medžiagomis ir gaminiais, kaip apibrėžta Reglamente (EB) Nr. 1935/2004<sup>15</sup>;
- l) su maistu besiliečiančios medžiagos, apibrėžtos Reglamente (EB) Nr. 1935/2004, yra netinkamos naudoti su maistu (pvz., viršijamos išsiskyrimo ribos);
- m) jeigu dėl ant etiketės arba pakuotės pateiktos informacijos arba ženklų maistas arba su maistu besiliečianti medžiaga gali kelti riziką sveikatai (jeigu maistas naudojamas tam tikru būdu), arba nepakanka informacijos, kad maistą būtų galima saugiai naudoti;
- n) maistas netinkamas vartoti žmonėms, nes yra sugedęs, jame panaudotos netinkamos sudedamosios dalys arba dėl kitų priežasčių, dėl kurių kyla tiesioginė arba netiesioginė rizika žmonių sveikatai, nebent maistas yra akivaizdžiai nevirtotinas;
- o) tai naujas maisto produktas, kuriam neišduotas leidimas, ir dėl kurio priimta nepalanki arba negalutinė EFSA nuomonė arba EFSA nuomonė nepriimta;
- p) GM maistui neišduotas leidimas, kaip apibrėžta Reglamente (EB) Nr. 1829/2003<sup>16</sup>, ir dėl jo priimta nepalanki arba negalutinė EFSA nuomonė arba EFSA nuomonė nepriimta;
- q) kyla bet kokia kita rizika, įskaitant atsirandančią riziką, kai reikia atlikti rizikos vertinimą (žr. 3 antraštinę dalį) ir nustatyti, ar esama didelės tiesioginės arba netiesioginės rizikos.

Dėl pašarų<sup>17</sup>:

- a) viršijamas ES didžiausias leidžiamas nepageidaujamos medžiagos kiekis pagal Direktyvą 2002/32/EB<sup>18</sup>;
- b) viršijamas didžiausias leidžiamas pesticidų likučių kiekis pagal Reglamentą (EB) Nr. 396/2005<sup>19</sup>;

<sup>15</sup> Reglamentas (EB) Nr. 1935/2004 dėl žaliavų ir gaminių, skirtų liestis su maistu, OL L 338, 2004 11 13, p. 4.

<sup>16</sup> Reglamentas (EB) Nr. 1829/2003 dėl genetiškai modifikuoto maisto ir pašarų, OL L 268, 2003 10 18, p. 1.

<sup>17</sup> Maisto srities teisės aktų bendrųjų principų reglamento 50 straipsnio 2 dalis ir Pašarų higienos reglamento 29 straipsnis.

<sup>18</sup> Direktyva 2002/32/EB dėl nepageidaujamų medžiagų gyvūnų pašaruose, OL L 140, 2002 5 30, p. 10.



- c) viršijamas didžiausias leidžiamas (pagal nacionalinius arba kitus reikalavimus) kitų, negu nurodyta a punkte, nepageidaujamų medžiagų kiekis;
- d) pašaruose yra grybų arba grybų toksinų, bakterijų arba jų toksinų, dumblių toksinų, metabolinių produktų, virusų arba prionų, kurie pagal aptiktą pobūdį, skaičių arba kiekį, išlikę maisto grandinėje, gali kelti reikšmingai didesnę susirgimų gyvūnų ligomis riziką;
- e) yra priedų, kuriuos naudoti tikslinių rūšių arba kategorijos gyvūnams neleidžiama ir kurie viršija nustatytą pernašos lygį;
- f) yra veterinarinių vaistų arba veterinarinių gydomųjų medžiagų, kuriems neišduotas leidimas ir kurie naudojami ne pagal patvirtintas sąlygas;
- g) viršijamas didžiausias leidžiamas maisto priedų kiekis pagal Reglamentą (EB) Nr. 1831/2003<sup>20</sup>;
- h) yra draudžiamų medžiagų pagal Reglamento (EB) Nr. 767/2009 III priedą<sup>21</sup>;
- i) yra gyvūninių šalutinių produktų, kuriais negalima šerti tam tikrų rūšių gyvūnų pagal Reglamentą (EB) Nr. 1069/2009<sup>22</sup>;
- j) yra gyvūninių šalutinių produktų, kuriais iš viso negalima šerti arba kuriais negalima šerti tikslinių rūšių gyvūnų pagal Reglamentą (EB) Nr. 999/2001<sup>23</sup>;
- k) GM pašarams neišduotas leidimas, kaip apibrėžta Reglamente (EB) Nr. 1829/2003, ir dėl jų priimta nepalanki arba negalutinė EFSA nuomonė arba EFSA nuomonė nepriimta;
- l) kyla bet kokia kita rizika, įskaitant atsirandančią riziką, kai reikia atlikti rizikos vertinimą (žr. 3 antraštinę dalį) ir nustatyti, ar esama didelės tiesioginės arba netiesioginės rizikos.

### **C. ATVEJAI, KAI MAISTAS ARBA PAŠARAI ATMESTI PASIENYJE**

Pranešimą RASFF sistemoje **reikia pateikti**:

*II. kai Europos Sąjungos pasienio punkto kompetentingos institucijos atmets su tiesioginiu arba netiesioginiu pavojumi žmonių sveikatai susijusių produktų arba pašarų partiją, konteinerį ar krovinį<sup>24</sup> (pranešimas apie atmetimą pasienyje);*

<sup>19</sup> Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 396/2005 dėl didžiausių pesticidų likučių kiekių augalinės ir gyvūninės kilmės maiste ir pašaruose ar ant jų ir iš dalies keičiantis Tarybos direktyvą 91/414/EEB, *OL L 70, 2005 3 16, p. 1–16.*

<sup>20</sup> Reglamentas (EB) Nr. 1831/2003 dėl priedų, skirtų naudoti gyvūnų mityboje, *OL L 268, 2003 10 18, p. 29–43.*

<sup>21</sup> Reglamentas (EB) Nr. 767/2009 dėl pašarų tiekimo rinkai ir naudojimo, *OL L 229, 2009 9 1, p. 1–28.*

<sup>22</sup> Reglamentas (EB) Nr. 1069/2009, kuriuo nustatomos žmonėms vartoti neskirtų šalutinių gyvūninių produktų ir jų gaminių sveikumo taisyklės, *OL L 300, 2009 11 14, p. 1–33.*

<sup>23</sup> Reglamentas (EB) Nr. 999/2001, nustatantis tam tikrų užkrečiamųjų spongiforminių encefalopatijų prevencijos, kontrolės ir likvidavimo taisykles, *OL L 147, 2001 5 31, p. 1–40.*

<sup>24</sup> Maisto srities teisės aktų bendrųjų principų reglamento 50 straipsnio 3 dalies c punktas.

III. *kai Europos Sąjungos pasienio posto kompetentingos institucijos atmeta su dideliu pavojumi žmonių ar gyvūnų sveikatai arba aplinkai susijusių pašarų partiją, konteinerį ar krovinį<sup>25</sup> (pranešimas apie atmetimą pasienyje).*

#### **D. INFORMACINIAI PRANEŠIMAI (DĖL PASKESNIŲ VEIKSMŲ, DĖMESIUI ATKREIPTI)**

Be tų atvejų, kai dėl pavojaus reikia arba gali prireikti skubiai imtis veiksmų kitose valstybėse, RASFF sistemoje šalys narės gali perduoti informacinius pranešimus apie **riziką, dėl kurios nereikia skubiai imtis veiksmų kitoje valstybėje narėje**. IMSOC reglamento 2 straipsnyje numatyta galimybė siųsti dviejų rūšių informacinius pranešimus:

- **Informacinius pranešimus dėl paskesnių veiksmų (pvz., maisto produktas, pateiktas rinkai kitose valstybėse narėse, kelia riziką sveikatai, bet įvertinta, kad rizika nedidelė, todėl skubiai imtis veiksmų nereikia)**
- **Informacinius pranešimus dėmesiui atkreipti (pvz., nustatyta, kad maisto produktas kelia didelę riziką sveikatai, bet jis buvo pateiktas rinkai tik pranešančiojoje šalyje)**

**Remiantis pirmiau pateiktomis rekomendacijomis, tinklo nariai turi nuspręsti, ar kuriant pranešimą iRASFF reikėtų laikytis APB, ar RASFF procedūros.** Svarbiausias dalykas, į kurį reikėtų atsižvelgti, yra pagrindinis tikslas, dėl kurio pranešama, atsižvelgiant į skirtingus abiejų sistemų tikslus: jei pranešimo esmė yra siekis užtikrinti, kad kiti tinklo nariai arba ne nariai galėtų imtis taisomųjų veiksmų, kad būtų pašalinta (galima) rizika sveikatai, arba informuoti vartotojus, tada reikėtų taikyti RASFF procedūrą. Tačiau jeigu visų pirma siekiama prašyti pagalbos, kad būtų galima iširti (galimą) reikalavimų nesilaikymą arba užtikrinti, kad reikalavimų būtų laikomasi, turėtų būti taikoma APB procedūra. Vis dėlto tinklo nariai visada turėtų apsvarstyti, kuriuos kitus tinklo narius reikėtų informuoti apie pranešimą apie RN, net jei jie nėra tiesiogiai susiję arba neprivalo padėti, jeigu tokia informacija jiems galėtų būti naudinga.

Kol žyma „RASFF“ pažymėtas pranešimas nėra patvirtintas EK KP, jis nėra laikomas patvirtintu RASFF pranešimu, todėl gali būti nuspręsta pranešimą perklasifikuoti ir jam taikyti APB procedūrą. RASFF pranešimas yra galutinis, kai jį patvirtina EK KP. Šiame etape juo pasidalijama su visais tinklo nariais ir jam jau nebegalima taikyti APB procedūros.

#### **4. RIZIKOS ĮVERTINIMAS IR SPRENDIMAS DĖL RIZIKOS**

Kadangi anksčiau terminą „rizika“ reikėjo suprasti kaip riziką, patenkančią į RASFF taikymo sritį, visus tinklus integravus į ACN, tai gali būti bet kokia rizika, susijusi su maistu, pašarais ar žemės ūkio maisto produktais, kuri reguliuojama arba valdoma pagal OKR nuostatas. Tai, be kita ko, yra rizika žmonių, augalų ar gyvūnų sveikatai, taip pat rizika gyvūnų gerovei arba

---

<sup>25</sup> Pašarų higienos reglamento 29 straipsnis, skaitomas kartu su Bendrųjų maistui skirtų teisės aktų reglamento 50 straipsnio 3 dalies c punktu.

aplinkai. iRASFF sistemoje galima pasirinkti tik vieną poveikio sritį ir tai turėtų būti svarbiausia sritis.

Išskyrus tuos atvejus, kai aptariama rizika yra tiesioginė, rizikos įvertinimą, kuriuo grindžiama pranešimo klasifikacija, reikėtų pateikti su pranešimu arba išimtiniais – skubiais – atvejais papildomai, remiantis turima informacija apie riziką. Svarbios informacijos apie riziką gali turėti atitinkamas (-i) verslo subjektas (-ai) ir į šią informaciją galima atsižvelgti patikrinimo metu, norint nuspręsti, ar rizika didelė (sprendimas dėl rizikos). Galimi sprendimai dėl rizikos: „rizikos nėra“, „galima rizika“, „nedidelė“ (rizika), „galima didelė“ (rizika), „didelė“ (rizika).

Sprendimas, kad rizikos nėra reiškia, kad galima atmesti rizikos pasirinktoje poveikio srityje galimybę. RASFF pranešime niekada negali būti nurodytas sprendimas „rizikos nėra“.

Galima rizika yra sprendimas dėl rizikos, kuris priimamas, kai neįtariama didelės rizikos, bet negalima atmesti rizikos galimybės. Tačiau nėra pakankamai informacijos, kad būtų galima nuspręsti, kad rizika yra nedidelė.

Galimos rizikos pavyzdžiai:

- nauji maisto produktai (sudedamosios) arba (neleistinos) cheminės medžiagos, kurių keliama rizika neįrodyta, bet sauga taip pat nepatvirtinta;
- viršyti cheminių medžiagų kiekio atskaitos lygiai arba nesilaikyta gerosios gamybos ir (arba) higienos ir (arba) žemės ūkio praktikos, nesant jokių papildomų rizikos požymių;
- cheminės medžiagos, kurios gali būti CMR (2 klasė pagal CLP reglamentą).

Nedidelė (rizika) – tai rizikos įvertinimo rezultatas, rodantis, kad nėra didelės rizikos arba didelė rizika yra labai mažai tikėtina. Arba nėra (didelės) rizikos įrodymų, bet nebuvo imtasi priemonių produktų saugai užtikrinti arba imtasi nepakankamai tokių priemonių arba neįrodyta, kad buvo imtasi tokių priemonių. Vis dėlto siekiant užtikrinti aukštą sveikatos apsaugos lygį turėtų būti taikomos rizikos mažinimo priemonės.

Nedidelės rizikos pavyzdžiai:

- nėra sveikatos sertifikato arba jis netinkamas;
- salmonelės pašarinėse žaliavose;
- dioksinų kiekis pašaro prieduose šiek tiek didesnis už DK;
- produktai užkrėsti pelėsiomis;
- maisto priedams taikomų reikalavimų nesilaikymo atvejai (kai kurie iš jų nekelia rizikos);
- ne CMR medžiagos, kurios neturi ūmaus neigiamo poveikio sveikatai, bet gali turėti lėtinį neigiamą poveikį, atsižvelgiant į bendrą poveikį vartotojams;
- maisto produktuose yra patogeninių mikroorganizmų, dėl kurių juos reikia gerai termiškai apdoroti, išskyrus tuos atvejus, kai tie mikroorganizmai galėjo pagaminti karštyje stabilius toksinus arba yra nustatytas maisto saugos kriterijus (pvz., Reglamentas 2073/2005).

Sprendimas, kad iškilusi galima didelė rizika, yra susijęs su nustatyta rizika, bet dėl to, kad nėra įrodymų ar bendro sutarimo, neįmanoma nuspręsti, ar rizika yra didelė, bet negalima atmesti didelės rizikos galimybės.

Galimos didelės rizikos pavyzdžiai:

- CMR cheminės medžiagos arba cheminės medžiagos, kurios, kaip įtariama, turi CMR savybių, bet kurioms nėra nustatyta HBGV, BMDL ar NOAEL, kad būtų galima įvertinti riziką (1 klasės cheminės medžiagos pagal CLP reglamentą);
- norovirusas gyvoje austrėse, aptiktas taikant PGR metodą;
- cheminės medžiagos arba maisto medžiagos, pvz., vitaminai, kurių LPD viršijama, išskyrus tuos atvejus, kai atlikus konkretų rizikos įvertinimą atmetama didelė rizikos galimybė;
- nauji augalų kenkėjai, kurių kenkėjo rizikos analizė dar neatlikta (PHN).

Sprendimas, kad iškilusi „didelė“ rizika, priimamas, kai turima įrodymų, kad nustatytas faktas gali turėti didelį ūmų arba lėtinį poveikį vartotojų sveikatai.

Didelės rizikos pavyzdžiai:

- viršytas maisto saugos kriterijus, susijęs su patogeniniais mikroorganizmais;
- patvirtintas svetimkūnių, galinčių sukelti fizinę žalą, buvimas;
- bet kuri cheminė medžiaga, kuri yra tokios koncentracijos, kad sukelia didelį ūmų neigiamą poveikį vartotojams (įskaitant alergenus);
- didelį fiziologinį poveikį turinčios cheminės medžiagos, kurios gali būti pavojingas, jei į organizmą patektų pernelyg didelė jų dozė arba jų patektų į tam tikrų grupių gyventojų organizmą;
- cheminės medžiagos, kurios gali sukelti stiprų poveikį esant ilgalaikiai ekspozicijai, ir nustatyta pernelyg maža ekspozicijos riba;
- kancerogeninės, mutageninės arba toksiškos reprodukcijai (CMR) cheminės medžiagos arba cheminės medžiagos, kurios, kaip įtariama, turi CMR savybių, kurioms nustatyta HBGV, BMDL arba NOAEL, o atlikus rizikos įvertinimą nustatyta, kad jos kelia nepriimtina riziką vartotojui;
- salmonelės šunų kramtaluose;
- DK viršijantis aflatoksinų kiekis pieninių gyvūnų pašare;
- DK viršijantis dioksinų kiekis pašarinėse žaliavose;
- pesticido liekanos koncentracija viršija DLK, o tos liekanos keliamą riziką įvertinus pagal pesticidų liekanų poveikio modelį (angl. *Pesticide Residue Intake Model*, PRIMO), apskaičiuota ŪPED viršijanti rizika dėl trumpalaikio poveikio;
- patvirtintas Sąjungos karantininio kenkėjo buvimas (PHN).

**Rizikos įvertinimas turėtų būti atliekamas remiantis hipoteze, kad produktas yra prieinamas vartotojui ir kad esama ekspozicijos.** Jei produktas yra ne vartojimo prekė, o žaliava arba tarpinis produktas, tai atliekant rizikos įvertinimą turėtų būti atsižvelgiama į bet kurį perdirbimo etapą, kuriuo pašalinamas atitinkamas pavojus, pvz., RVASVT plane nustatytą svarbųjį valdymo tašką. Todėl, pvz., nustačius patogeninį mikroorganizmą žaliavoje gamintojo veiklos vietoje, gali būti priimtas sprendimas, kad rizikos nėra, jei yra nustatytas kontroliuojamas pavojų pašalinantis perdirbimo etapas ir nėra kryžminio kitų produktų užteršimo galimybės.

Informacija apie rizikos įvertinimą ir sprendimas dėl rizikos įrašomi pranešimo rizikos skirsnelyje. Faktinė rizika matoma iš pranešimo klasifikacijos, kurioje taip pat atsižvelgiama į produkto galimą produkto platinimą rinkoje (platinimo statusas, taip pat žr. 5 SVP).

Jeigu rizikos įvertinimas jau atliktas anksčiau, rengiant panašų pranešimą, juo galima naudotis, jeigu reikia, atlikus reikiamas korekcijas. Tačiau BKP visada turėtų patikrinti, ar rizikos įvertinimas galioja atitinkamam pranešimui. Į rizikos įvertinimą reikėtų įtraukti nuorodas į informacijos, pagal kurią atliktas vertinimas, šaltinius. Į rizikos įvertinimą galima įtraukti analitinių ataskaitų duomenis. Dėl cheminių teršalų EFSA parengė internetinę skubaus teršalų poveikio vertinimo (angl. *Rapid Assessment of Contaminant Exposure*) priemonę [RACE](#), kuria naudojantis galima apskaičiuoti poveikį ir palyginti jį su esamomis sveikatos požiūriu pagrįstomis orientacinėmis vertėmis, kad būtų galima greitai įvertinti riziką. Ši priemonė suteikia galimybę palyginti poveikį skirtingų vartotojų grupių ir skirtingų šalių vartotojams. Daugiau informacijos pateikiama EFSA [internetinio seminaro](#) puslapyje arba EFSA [ataskaitoje](#) dėl priemonės RACE.

Rizikos įvertinimu nepakeičiamas išsamus rizikos vertinimas, jis veikiau grindžiamas literatūros šaltiniuose arba ankstesniuose pranešimuose pateiktais vertinimais. Jeigu vertinama naujos rūšies rizika, kuri anksčiau nebuvo vertinta, tinklo nariai, be pačių atlikto rizikos įvertinimo, privalo pateikti išsamų rizikos vertinimą. Jeigu tokio vertinimo nėra, EKKP turėtų prašyti, kad EFSA atliktų išsamų rizikos vertinimą.

Komisijos tarnybos saugo turimus ankstesniuose pranešimuose pateiktus rizikos įvertinimus. Ankstesni rizikos įvertinimai turi būti pateikti ir atnaujinami pagal 2.1 DI.

### 3 ACN SVP. Pradinio pranešimo rengimas

#### *15 straipsnis*

#### **Keitimasis informacija sistemoje iRASFF**

1. Taikant Reglamento (EB) Nr. 178/2002 50 straipsnį ir Reglamento (ES) 2017/625 IV antraštinę dalį, tarp perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo kontaktinių punktų informacija keičiamasi tik iRASFF sistemoje ir tik pranešimų, prašymų ir atsakymų forma.
2. Perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo kontaktiniai punktai užpildo atitinkamus pranešimo laukus, kad būtų galima aiškiai nustatyti susijusį produktą, riziką, reikalavimų nesilaikymo ir įtariamo sukčiavimo atvejus, taip pat, jei įmanoma, pateikia informaciją, padedančią užtikrinti atsekamumą, ir nustato kontaktinius punktus, atsakingus už visus tolesnius veiksmus, susijusius su pranešimu ar atsakymu į prašymą.
3. Pranešimai gali būti perduodami kaip pirminiai arba kaip papildomi pranešimai.
4. Prašymuose ir atsakymuose nurodomas (-i) perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo kontaktinis (-iai) punktas (-ai), kuriam (-iems) tas prašymas arba atsakymas yra skirtas.

#### **1. TAIKYMO SRITIS**

Šioje SVP pateikiama rekomendacija, kaip reikėtų rengti pradinį iRASFF pranešimą, įskaitant informacijos šaltinius, kokias formas naudoti, kokius dokumentus surinkti ir pan. FFN atveju „BKP“ reikėtų suprasti kaip „MSKP“. BKP gali tam tikras su konkrečia kompetencijos sritimi, pvz., augalų sveikata, susijusias pareigas perduoti su šia kompetencijos sritimi susijusiai ryšių palaikymo įstaigai.

#### **2. REKOMENDACIJA DĖL PRANEŠIMO RENGIMO**

- (1) BKP atsakingas už tai, kad būtų surinkta visa iRASFF pranešimui užpildyti reikalinga informacija. Tam reikia kreiptis į visas atitinkamas kontrolės institucijas, vykdymo užtikrinimo tarnybas, bandymų laboratorijas, taip pat gali tekti kreiptis į žemės ūkio maisto produktų tvarkymo subjektus. Šios informacijos šaltiniai gali būti laboratorinių tyrimų išvados, kuriose pateikti nepalankūs rezultatai, tyrimo pareigūnų ataskaitos arba žemės ūkio maisto produktų tvarkymo subjektų ataskaitos, bet daugeliu atveju ataskaitose gali

nebūti visos pranešimui reikalingos informacijos. Jeigu informacijos nėra, BKP turi prašyti papildomos informacijos.

- (2) BKP gali susisiekti su kitais tinklo nariais, kad surinktų pranešimui reikalingą informaciją, tačiau neturėtų atidėti pranešimo pateikimo dėl nepatenkinamo ar nepateikto atsakymo. Norint pateikti prašymus suteikti informaciją, kai atitinkamu pranešimu pasidalijama su kitais tinklo nariais, rekomenduojama naudoti iRASFF įdiegtą pokalbių modulį.
- (3) Rengiant pranešimą turėtų būti naudojama iRASFF internetinė pranešimo forma, nebent iRASFF būtų laikinai neprieinama arba kiltų kita techninė problema, dėl kurios neįmanoma perduoti pranešimo. Tokiu atveju reikėtų naudoti neinternetinę formą (ją galima parsisiųsti iš TEAMS platformos). BKP turi užtikrinti, kad pranešime būtų pateikta visa pagrindinė informacija. Praktiniai patarimai, kaip naudoti formą, su visų svarbių laukų paaiškinimu pateikti 3.1 DI. Kad būtų laikomasi vienodos metodikos, formą reikėtų pildyti pagal 3.1 DI pateiktas rekomendacijas.
- (4) Pranešimą galima rašyti bet kuria oficialia ES kalba, bet kartu prašoma, kad forma, kuri siunčiama EKKP arba kuria dalijamasi su kitais nariais, kai tik galima, būtų užpildyta anglų kalba, ypač laukai, kuriuose nurodoma grėsmė, produkto pavadinimas, pateikiamas produkto aprašas, nurodoma, kokių veiksmų imtasi ir kurioms valstybėms narėms informacija išplatinta, ypač jeigu reikia, kad kitos valstybės narės skubiai imtųsi veiksmų. Jeigu RASFF pranešimas labai skubus, EKKP, prieš perduodamas informaciją per RASFF tinklą, užtikrins, kad esminė informacija būtų anglų kalba.
- (5) Svarbu, kad visada būtų užpildytas rizikos skirsnis ir kad būtų priimtas sprendimas, su kokia rizika pranešimas yra susijęs. Jeigu pranešama apie pavojų arba pavojus, dėl kurių 2 SVP nepateikta rekomendacijų, arba jeigu reikia paaiškinti sprendimą dėl rizikos, į langelį „Motivate risk decision“ („Pagrįskite sprendimą dėl rizikos“) reikėtų įtraukti informacijos santrauką ir, jei reikia, pridėti dokumentus, kuriais būtų įrodyta, kad priimtas sprendimas dėl rizikos.
- (6) Pranešantysis narys visada turėtų informuoti apie priemones, kurių jis ėmėsi atitinkamo (-ų) produkto (-ų) atžvilgiu, arba paaiškinti, kodėl (dar) nesiėmė jokių priemonių. Jei priemonėmis, kurių imtasi, ribojamas produkto pateikimas rinkai, turėtų būti aiškiai nurodyta, kokį poveikį tai turi ir su kuriais konkrečiais produktais tai yra susiję.
- (7) Oficialūs (pvz., analitinės ataskaitos) ir komerciniai (pvz., pristatymo pranešimas, sąskaita faktūra) dokumentai kitiems tinklo nariams labai padeda ir paprastai turėtų būti pridėdami prie pranešimo. Reikėtų stengtis užtikrinti, kad dokumentai būtų įskaitomi. Jeigu dokumentai parengti ne anglų kalba, gali būti naudinga pridėti pastabą ir pažymėti rezultatą arba paaiškinti dokumento turinį, tai, kokie vienetai naudojami, arba atitinkamus įrašus (pvz., gavėjų sąrašus, kurie su standartinė forma nepateikti). Informaciją, kurios nereikia pranešimui tvarkyti (pvz., kainas, asmens duomenis), dokumentuose reikėtų užtušuoti. Šiuos dokumentus reikėtų tvarkyti deramai atsižvelgiant į jų konfidencialų pobūdį (žr. 10 SVP), juos reikėtų platinti tik tiems, kam būtina

reikia. Tačiau pranešimą papildžius tokiais dokumentais, BKP vis tiek turi užpildyti atitinkamus pranešimo formos laukelius. Tai ypač svarbu teikiant pranešimus, kurie gali išaugti į sudėtingą duomenų ir dokumentų rinkinį.

- (8) Jeigu reikia ir kai tai įmanoma, reikėtų pridėti pagal EKKP duotą formą (ją galima parsisiųsti iš TEAMS platformos) sudarytus atskirus kiekvienos valstybės, kurioje platintas produktas, apie kurį pranešta, gavėjų sąrašus. Gavėjų sąrašai turėtų būti kuo išsamesni, kad gavėjai šaliai narei būtų lengviau imtis veiksmų.
- (9) Jeigu pranešimas teikiamas apie GM maistą arba pašarus, kuriems neišduotas leidimas, prie pranešimo reikėtų pridėti analizę atlikusios laboratorijos užpildytą GMO priedą. Teikiant pranešimus apie šiga toksiną gaminančias arba enteropatogenines *Escherichia coli*, turėtų būti užpildytas ir prie pranešimo pridėtas STEC priedas. Abi formas galima parsisiųsti iš TEAMS platformos.
- (10) Kai galima, reikėtų gauti laboratorinių tyrimų išvadų kopijas; jas galima perduoti kartu su pranešimu (arba, jei būtina, kaip papildomą pranešimą) ir nurodyti, kokie analizės metodai taikyti ir kokių rezultatų gauta, galbūt įtraukti rezultatų ir susijusios rizikos įvertinimą. Reikėtų nedelsti ir gauti reikalingą informaciją.
- (11) Jei tik įmanoma, visi pridedami dokumentai turėtų būti skaitmeniniai arba, jei skaitmeninės kopijos nėra, nuskenuotos originalo kopijos. Reikėtų vengti pateikti prastos kokybės (per daug suspaustas, mažos raiškos ar neryškias) kopijas.
- (12) Itin svarbu, kad informacija būtų tiksli ir, kai tik galima, duomenis surinkti iš rašytinių šaltinių, o ne telefonu. Reikėtų tikrinti, ar informacija tiksli. Pagal IMSOC reglamento reikalavimus dėl ACN pranešimų reikėtų pateikti tikslus duomenis apie produktą, įskaitant jo pavadinimą, partijos duomenis, galiojimo datą, pakuotės dydį, aprašyti pakuotę, taip pat reikėtų nurodyti gamintoją ir pateikti platinimo duomenis. Jeigu galima, reikėtų pateikti aiškias ir didelės skyros produktų ir (arba) etikečių nuotraukas. Jeigu galima, laikantis pranešimo perdavimo terminų, reikėtų kreiptis į atitinkamą (-us) ūkio subjektą (-ius) ir informaciją, prieš ją perduodant RASFF sistemoje, patikrinti. Teikiant pranešimą apie RN, reikėtų pateikti pakankamai informacijos, kad būtų galima gerai suprasti galimą reikalavimų nesilaikymo atvejį ir imtis atitinkamų veiksmų jam iširti ir situacijai ištaisyti.
- (13) Jeigu kokios nors informacijos, pavyzdžiui, visų platinimo duomenų, negalima gauti iš karto, pranešime reikėtų pateikti žinomą informaciją ir papildomai nurodyti (tą galima padaryti pokalbio forma), kokios papildomos informacijos dar bus pateikta.
- (14) Prieš patvirtindamas pranešimą, BKP turėtų atlikti galutines patikras, siekdamas užtikrinti, kad dokumente pateikta informacija būtų tiksli ir išsami, visų pirma, kad visa informacija būtų nuosekli (pvz., kad pranešimo formoje pateikiama informacija atitiktų pridedamuose dokumentuose pateiktą



informaciją apie svorį, partijos numerius, pristatymo datas ir pan.); kad būtų nurodyta visa esminė informacija ir būtų cituojami reikiami teisės aktai (pranešimo patikrinimas). Turėtų būti aišku, ar veiksmui, kurio imamasi, yra nacionalinis arba ES pagrindas. Patartina, kad galutines patikras atliktų ne tas pats asmuo, kuris pildė formą. Reikalavimo, kad dokumentas būtų išsamus, galima laikytis ne taip griežtai, kai RASFF pranešimas yra skubus, bet trūkstamą informaciją reikia pateikti kuo greičiau, papildomu pranešimu.

(15) **Elektroninė prekyba**

Žemės ūkio maisto produktų tvarkymo subjektams keliami registracijos (ir leidimų išdavimo) reikalavimai taikomi elektroninės prekybos įmonėms taip pat, kaip ir ne elektroninėje erdvėje veiklą vykdančioms įmonėms. Naudojantis iRASFF turėtų būti pranešama apie **internete siūlomus pirkti produktus**, kurie kelia susirūpinimą sveikatos klausimais arba kurie kelia įtarimų dėl galimo reikalavimų nesilaikymo (nekelia susirūpinimo sveikatos klausimais), kaip ir produktų, kuriais prekiaujama įprastais būdais, atveju. Tokį pranešimą galima pateikti kaip su e. prekyba susijusį pranešimą. Šiuo atveju galima pateikti informaciją apie internete atliktą paiešką (dėl šio produkto) ir produktų atranką, atliktą perkant internetu. Be to, pranešimo formoje sukurti veiklos vykdytojų tipai „e. platforma / e. prekyvietė“ ir „e. prekybininkas“, prie kurių esančiuose keliuose laukeliuose galima pateikti papildomą informaciją, pvz., nurodyti URL, interneto svetainės savininką, interneto svetainės savininko adresą ir e. pašto adresą, taip pat galima pridėti ekrano kopijas.

Šiuo tikslu tinklo nariai turėtų:

- pagal Reglamento (EB) Nr. 178/2002 50 straipsnį RASFF sistemoje pranešti apie internetu siūlomus produktus, kurie kelia susirūpinimą dėl sveikatos;
- be esamų RASFF pranešimų, gavę naujos su internetine prekyba susijusios informacijos, nusiųsti papildomus pranešimus;
- pranešti prieglobą teikiančiai e. prekyvietei apie reikalavimų nesilaikymą ir informuoti EKPP apie visus sunkumus bendraujant su tarpvalstybinėmis e. platformomis.

Pardavėjai gali siūlyti produktus ES vartotojams, kurie nepriklauso tinklo narių jurisdikcijai. Reikalavimų nesilaikymo atveju tinklo nariai kliaujasi šalių, kurios nėra tinklo narės, valdžios institucijų administracine pagalba, kad atitinkami produktai nebebūtų siūlomi ir pristatomi ES vartotojams. Jei siūlomi pirkti reikalavimų neatitinkantys produktai kelia pavojų visuomenės sveikatai, apie juos turėtų būti pranešta RASFF sistemoje.

### 3. BKP VAIDMUO

Prieš patvirtindama pranešimą, BKP turėtų užtikrinti, kad būtų nurodytas tinkamas sprendimas dėl rizikos ir kad būtų pasirinkta tinkama pranešimo kategorija (perspėjimas, informacinis pranešimas dėmesiui atkreipti, informacinis pranešimas dėl paskesnių veiksmų, pranešimas dėl atmetimo pasienyje, reikalavimų nesilaikymas ar naujienos). BKP turėtų pasidalyti pranešimu su šalimis, susijusiomis su pranešimu dėmesiui atkreipti arba pranešimu

dėl paskesnių veiksmų, ir nuspręsti, ar tas pranešimas turėtų būti perduotas EKKP (žr. 5 SVP) kaip RASFF pranešimas. EKKP patikrina klasifikaciją ir, jeigu EKKP klasifikacija skiriasi nuo tos, kurią siūlo pranešimą pateikęs BKP, kreipiasi į BKP, kad ją suderintų.

## 4 ACN SVP. Papildomo pranešimo rengimas

### *22 straipsnis*

#### **Papildomi pranešimai**

1. Jei perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo narys turi papildomos informacijos, susijusios su pirminiu pranešimu, atitinkamas (-i) kontaktinis (-iai) punktas (-ai) nedelsdamas (-i) perduoda papildomą pranešimą tam tinklui.
  
2. 1 dalyje nurodytam kontaktiniam punktui paprašius papildomos informacijos, susijusios su pirminiu pranešimu, ta informacija, kiek tai žinoma, nepagrįstai nedelsiant pateikiama perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklui.
  
3. Jei RASFF tinklo narys, gavęs pirminį pranešimą, imasi veiksmų, kaip nurodyta Reglamento (EB) Nr. 178/2002 50 straipsnio 5 dalyje, jo kontaktinis punktas nedelsdamas perduoda perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklui išsamų papildomą pranešimą.
  
4. Jei 3 dalyje nurodyti veiksmai yra produkto sulaikymas ir grąžinimas siuntėjui, esančiam kito RASFF tinklo nario šalyje:
  - a) tinklo narys, kuris imasi veiksmų, papildomu pranešimu pateikia svarbią informaciją apie grąžintą produktą, išskyrus atvejus, kai ta informacija jau buvo pateikta pirminiame pranešime;
  - b) kitas tinklo narys papildomu pranešimu pateikia informaciją apie veiksmus, kurių imtasi dėl grąžinto produkto.
  
5. Nukrypstant nuo 1 dalies, jei papildomu pranešimu pirminio pranešimo kategorija pakeičiama į perspėjimą arba informacinį pranešimą, perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo narys jį pateikia Komisijos kontaktiniam punktui, kad šis per 17 arba 18 straipsnyje nustatytus terminus jį patikrintų ir perduotų perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo kontaktiniams punktams.

## 1. TAIKYMO SRITIS

Pagal IMSOC reglamento 2 straipsnio 23 dalį papildomas pranešimas – tai pranešimas, kuriame pateikiama papildomos informacijos apie pradinį pranešimą. Šioje SVP pateikiama informacija apie tai, kada ir kaip reikėtų rengti papildomą pranešimą. Remiantis IMSOC reglamento teisiniu pagrindu, rekomendacija dėl papildomų pranešimų taikoma ne tik pagal RASFF procedūrą, bet ir pagal APB procedūrą pateikiamiems pranešimams (įskaitant pranešimus apie augalų sveikatą ir sukčiavimą). Prašymai ir atsakymai, pateikti pagal APB procedūrą (pokalbyje), gali būti laikomi tam tikru papildomu pranešimu. Tačiau su RASFF pranešimu susiję papildomi pranešimai bus laikomi papildomu RASFF pranešimu (jo dalimi) tik tuo atveju, jei jie bus prieinami visiems tinklo nariams.

## 2. KADA RENGTI PAPILDOMĄ PRANEŠIMĄ

- (1) Papildomas pranešimas yra ypač naudinga priemonė kitiems pranešimą tvarkantiems tinklo nariams, siekiant pateikti papildomą informaciją apie savo atlikto tyrimo rezultatus arba apie priemones, kurių buvo imtasi. To gali prireikti tuo atveju, jei produktas buvo platinamas į kitą šalį narę arba jo kilmės šalis buvo kita šalis narė. Jei pradiniam pranešime buvo pateikta neišsami arba neteisinga informacija, rekomenduojama, kad ją papildytų arba ištaisytų ta šalis, kuri surinko tą informaciją (pvz., pateikus prašymą pokalbyje).

Sukurta šalių, kuriose reikia imtis paskesnių veiksmų arba kurių dėmesį reikia atkreipti, žymėjimo sistema, kad šalims būtų lengviau suprasti, ar paskesnių veiksmų iš jų tikimasi. Pranešimą teikiantis narys pažymi atitinkamas šalis naudodamasis pokalbių moduliu, o EKKP stebi tas žymas. Išsami informacija apie šią sistemą pateikiama 4.1 DI, bet šiuo metu ji taikoma tik RASFF pranešimams. Dėl APB pranešimų ir pranešimų apie sukčiavimą atitinkamas šalis galima pažymėti tik naudojantis pokalbių moduliu.

- (2) Pagal IMSOC reglamento 22 straipsnio 2 dalį, jeigu BKP gavo EKKP arba kito kontaktinio punkto prašymą pateikti informacijos atsakymo į pokalbyje pateiktą prašymą forma arba kaip papildomą pranešimą dėl pranešimo, atitinkamas BKP turėtų nepagrįstai nedelsdamas atsakyti, kad nebūtų uždelsti veiksmai, kurių būtina imtis dėl pranešimo. Jeigu informacijos neturi, atitinkamas BKP turėtų atsakyti (prašymas palaukti) ir paaiškinti, kodėl prašomos informacijos (dar) nėra ir kada ji bus.

Jeigu prašymas pateikiamas dėl gavėjų sąrašo<sup>26</sup>, kai produktą norima atšaukti arba pašalinti iš rinkos, ir prašymas susijęs su informaciniu pranešimu arba pranešimu dėl neatitikties, prašymą pateikęs tinklo narys turėtų savo prašymą pagrįsti, nes gali būti, kad prašymą pateikusios šalies rizikos įvertinime atsižvelgta į kitokius kriterijus negu prašymą gavusios šalies pavojaus įvertinime. Jeigu pagrindimą galima taikyti visoms valstybėms narėms, reikia pateikti visų šalių (įskaitant šalis, kurios nėra narės) gavėjų duomenis. Jeigu

---

<sup>26</sup> Veiklos vykdytojų, kurie gavo vieną arba daugiau aptariamų (aptariamų) partijų ir (arba) siuntų dalį (dalių), sąrašas. Sąrašui sudaryti parengta forma.

pagrindimas galioja konkrečiai prašymą pateikusiai šaliai, gali pakakti pateikti tik prašymą pateikusios šalies gavėjų duomenis.

- (3) Papildomą pranešimą reikia pateikti tada, kai šalis narė, gavusi RASFF pranešimą, ėmėsi veiksmų arba priemonių dėl produkto, kad informuotų tinklo narius pagal IMSOC reglamento 22 straipsnio 3 dalį.
- (4) EKKP rengia papildomus pranešimus ir juose teikia savo paties arba trečiųjų šalių, kurios nėra tinklo narės, pavyzdžiui, šalių, kurios nėra tinklo narės, arba tarptautinių organizacijų, informaciją. Jeigu EKKP gauna papildomos informacijos iš ūkio subjektų arba iš ūkio subjektų asociacijų, prieš nusprendamas, ar šią informaciją perduoti tinkle, pirmiausia kreipsis į atitinkamą BKP.

### **3. KAIP PARENGTI PAPILDOMĄ PRANEŠIMĄ**

Papildomą pranešimą visada reikėtų rengti naudojant iRASFF; tokiu atveju papildoma informacija įvedama į pradinį pranešimą iRASFF internetinėje sistemoje. Jei pradinio pranešimo iRASFF sistemoje nėra, tokiu atveju reikėtų naudoti neinternetinę pranešimo formą (ją galima parsisiųsti iš TEAMS platformos). Rengiant papildomą pranešimą reikėtų atsižvelgti į 3 SVP „Pradinio pranešimo rengimas“ išdėstytus kokybės reikalavimus.

### **4. DVIŠALIS PASIKEITIMAS INFORMACIJA, GAVUS PRANEŠIMĄ**

Išsamiais papildomais pranešimais, pavyzdžiui, tiksliu gavėjo adresu ar tiksliais pristatymo duomenimis, kurie kitoms šalims narėms neaktualūs, jų nedomina ir yra susiję tik su dviem šalimis narėmis, pakanka apsikeisti dvišaliu pagrindu, iRASFF sistemoje, taikant APB procedūrą, t. y. RASFF pranešimo atveju ne visada reikia toliau perduoti papildomus pranešimus.

Taikant APB procedūrą iRASFF sistemoje, pokalbyje dėl paskesnių veiksmų ar dėmesiu atkreipti turi būti pažymėtas kitas narys, siekiant užtikrinti, kad kita šalis gautų atitinkamą informaciją arba sužinotų apie atitinkamą prašymą (daugiau informacijos pateikiama 5 SVP). Jei reikia pridėti struktūruotą informaciją ar dokumentus, tai be pokalbio turėtų būti sukurtas papildomas pranešimas. Jei informacija yra nestruktūruota (priešingai nei, pvz., atsekamumo, su mėginių ėmimu ar priemonėmis susiję duomenys) arba ją teikiant reikia koordinuoti atsakymus, gali pakakti pokalbio.

## **5 ACN SVP. Pranešimo perdavimas taikant RASFF procedūrą ir APB procedūrą**

### **1. TAIKYMO SRITIS**

Šioje SVP pateikiama rekomendacija, ką reikia padaryti nuo tada, kai užpildomas iRASFF pranešimas, iki tada, kai EKKP gauna pranešimą, įskaitant taikytinus terminus. Joje taip pat paaiškinami konkretūs veiksmai, kurių imamasi dėl pranešimo apie RN, ir kuo jis skiriasi nuo RASFF pranešimo.

### **2. RASFF PRANEŠIMO PERDAVIMO EKKP TERMINAI, KAIP NURODYTA IMSOC REGLAMENTE**

#### **A. Terminai, iki kada reikėtų perduoti pradinį pranešimą:**

- perspėjimą – per 48 valandas nuo to momento, kai kompetentingai institucijai pranešama apie didelį pavojų (IMSOC reglamento 17 straipsnis);
- pranešimai apie reikalavimų nesilaikymą, informaciniai pranešimai, pranešimai dėl atmetimo pasienyje ir pranešimai apie sukčiavimą – nepagrįstai nedelsiant (IMSOC reglamento 16, 18, 20 ir 21 straipsniai).

#### **B. Terminai, iki kada reikėtų perduoti papildomą pranešimą:**

- nedelsiant, kai tik tinklo narys gauna papildomos kitiems tinklo nariams svarbios informacijos (IMSOC reglamento 22 straipsnio 1 dalis);
- nedelsiant, kai imamasi veiksmų, gavus RASFF pranešimą (IMSOC reglamento 22 straipsnio 3 dalis);
- nepagrįstai nedelsiant, kai to paprašo kitas tinklo narys (IMSOC reglamento 22 straipsnio 2 dalis).

„Nepagrįstai nedelsiant“ reiškia, kad į bet kurį didelį delsimą galima atsižvelgti ir jį paaiškinti. Todėl BKP turėtų sekti pranešimo perdavimo laiką ir delsimo priežastis.

### **3. PRANEŠIMO PATVIRTINIMAS**

Prieš perduodamas pranešimą arba juo pasidalydamas, BKP turėtų jį patikrinti, patvirtinti ir taip užtikrinti, kad jis atitiktų pranešimo kriterijus. Pirmiausia BKP turėtų patikrinti informacijos tikslumą ir išsamumą (jei tai perspėjimas – patikrinti, ar esminę informaciją galima pakankamai ir greitai suprasti) ir reikiamus dokumentus (žr. 3 SVP dėl pradinio pranešimo rengimo).

### **4. KAIP PRANEŠIMAS PERDUODAMAS PER KONTAKTINIŲ PUNKTŲ TINKLĄ?**

#### **A. RASFF procedūra**

RASFF pranešimai gali būti perduodami tik per iRASFF, nors pranešimo projektą galima sukurti iš atmesto BSID, importuojant iš TRACES (NT) sistemos, naudojant funkciją „Pranešti RASFF“ (angl. „notify RASFF“). E. paštas naudojamas tik tuo atveju, jei nėra galimybės naudotis iRASFF. Įvairi tvarka aptarta 5.1 DI. Toliau išvardyti bendrieji aspektai, į kuriuos reikia atkreipti dėmesį:

- (1) Pranešimo (pradinio arba papildomo) rengėjas perduoda pranešimą BKP. Gali būti, kad rengėjas pranešimą perduoda ne tiesiogiai BKP ir kad yra keletas tarpinių grandžių, pavyzdžiui, vietos RASFF kontaktinis punktas, regioninis kontaktinis punktas, kompetentingos institucijos kontaktinis punktas ir kt., kurių kiekvienas, prieš siųsdamas pranešimą, gali atlikti tvirtinimo funkcijas. Tokiu atveju svarbu, kad būtų parengtos nacionalinės procedūros ir kontrolės mechanizmai, kuriais būtų tikrinama, kad pranešimas būtų perduotas tinkamai ir nepagrįstai nedelsiant. Jeigu tinklo narys iRASFF įdiegė bent dviem lygmenimis (nacionaliniu ir regionų), iRASFF pranešimas BKP perduodamas per iRASFF.
- (2) Sistema iRASFF užtikrinama, kad pranešimai būtų perduodami saugiai ir patikimai. Jeigu EKKP nepatvirtina pranešimo per nustatytą laiką arba BKP abejoja, ar jis teisingai perduotas per iRASFF, BKP turėtų pateikti užklausą EKKP. Jeigu iRASFF nėra arba neveikia, o pranešimas siunčiamas e. paštu, BKP turėtų prašyti patvirtinti, kad gauta žinutė, kuria perduotas pranešimas (žr. 5.1 DI).
- (3) Visus pridedamus dokumentus reikėtų siųsti iRASFF tokiu formatu, kurį gavėjui būtų lengva perskaityti, geriausia PDF rinkmenas (išskyrus gavėjų sąrašus). Gavėjų sąrašams labiausiai tinka elektroninės lentelės, nes su jomis lengviau dirbti, ypač jei sąrašai ilgi. Dokumentai neturėtų būti apsaugoti nuo spausdinimo arba kopijavimo, kad EKKP prireikus galėtų visus dokumentus sudėti į vieną PDF rinkmeną. Visi dokumentai, ypač kai pridedami faksu atsiųsti dokumentai, turėtų būti tokios kokybės, kad gavėjai galėtų lengvai perskaityti informaciją.
- (4) Pažymėjus, kad pranešimas yra perspėjimas, žinutės, kuria perduodamas pranešimas arba kuri su juo susijusi, antraštėje reikėtų įrašyti žodžius „RASFF perspėjimas“ (angl. „RASFF alert notification“) ir pranešimo numerį; nė vienas pranešimą tvarkantis asmuo pranešimo grandinėje jo neturėtų sulaikyti ilgiau kaip 24 valandas. Papildomą informaciją, kurios nebuvo įmanoma gauti per šį laikotarpį, reikėtų išsiųsti vėliau, papildomu pranešimu. Pradiniame pranešime bus nurodyta, kokios informacijos trūksta ir kokia informacija bus pateikta vėliau. Žinutes, susijusias su papildomu pranešimu dėl perspėjimo, antraštėje reikėtų pažymėti žodžiais „RASFF papildomas pranešimas dėl perspėjimo (angl. „RASFF follow-up to alert notification“), įrašyti pranešimo numerį.
- (5) Po patvirtinimo BKP turėtų iRASFF sistemoje, pokalbyje tema „Pažymėti nariai“ (angl. „flagged members“) nurodyti, kurie nariai turėtų imtis paskesnių veiksmų, susijusių su pranešimu, ir kurie nariai yra pažymėti siekiant atkreipti dėmesį. Po to BKP nedelsdamas per iRASFF (funkcija „Perduoti toliau“, angl. *escalate*) arba e. paštu (teikiant skubius pranešimus, kai nėra galimybės naudotis iRASFF) perduoda pranešimą EKKP.
- (6) Jeigu ne darbo valandomis perduodamas perspėjamasis pranešimas arba imamasi paskesnių veiksmų dėl perspėjamojo pranešimo, kuris susijęs su didele rizika sveikatai ir kurio žyma dėl paskesnių veiksmų pažymimas vienas ar daugiau kitų tinklo narių, kartu reikėtų paskambinti EKKP išimtiniais atvejais skirtu RASFF telefono numeriu. Kai nėra galimybės

perduoti pranešimą per iRASFF, siunčiamas pranešimas e. paštu ir aktyvuojama ne darbo valandomis taikoma procedūra. Jeigu išimtiniais atvejais rašytinio pranešimo iš karto perduoti neįmanoma, esminę informaciją reikėtų pateikti telefonu, paskambinus EKKP išimtiniais atvejais skirtu RASFF telefono numeriu.

- (7) RASFF darbo valandos yra šios: pirmadieniais–ketvirtadieniais nuo 9.00 iki 18.00 val., penktadieniais nuo 9:00 iki 17:00 val. Laikas nurodytas Briuselio laiku (GMT + 1). Tinklo nariai šiuo laikotarpiu turėtų stebėti savo funkcines pašto dėžutes. Jeigu narių pirmiau nurodytu laiku nėra darbo vietoje, nariai turėtų imtis priemonių užtikrinti, kad galėtų stebėti savo pašto dėžutes. Kitomis valandomis EKKP praneš jiems apie perspėjimą arba paskesnius veiksmus dėl perspėjamojo pranešimo, kuris susijęs su didele rizika ir kurio žyma dėl paskesnių veiksmų yra pažymėta jų šalis, paskirtu (-ais) išimtiniais atvejais skirtu (-ais) telefono numeriu (-iais).
- (8) EKKP veda BKP atsiųstų išimtiniais atvejais skirtų kontaktinių asmenų ir jų telefono numerių sąrašą. Šis sąrašas skelbiamas TEAMS platformoje ir atnaujinamas bent kas mėnesį. BKP turėtų nedelsdamas pranešti EKKP apie visus išimtiniais atvejais skirtas kontaktinės informacijos pokyčius.

## **B. APB procedūra**

Pranešimai apie RN turi būti įvedami tik į iRASFF. Pateikiamai informacijai keliami tokie patys bendrieji kokybės ir išsamumo reikalavimai, kaip ir RASFF pranešimams (taip pat žr. 3 SVP). Pranešimai apie RN turi būti patvirtinti nacionaliniu lygmeniu iRASFF sistemoje. Tokį patvirtinimą nebūtinai turi atlikti BKP – tą gali padaryti ryšių palaikymo įstaiga. Vėliau tai ryšių palaikymo įstaigai iRASFF sistemoje nacionaliniu lygmeniu bus suteiktas tvirtintojo vaidmuo. Siekiant išvengti galimo kelių tam pačiam tinklo nariui sukonfigūruotų ryšių palaikymo įstaigų konfrontacijos (toku atveju viena ryšių palaikymo įstaiga turėtų visokeriopą prieigą prie kitos ryšių palaikymo įstaigos pateiktų pranešimų), ryšių palaikymo įstaigos gali būti konfigūruojamos regiono lygmeniu. Tačiau tokios konfigūracijos atveju ryšių palaikymo įstaiga negali tiesiogiai pasidalyti pranešimu su kito tinklo nario ryšių palaikymo įstaiga, bet turės BKP pateikti pranešimą ir pareikalauti, kad BKP jį patvirtintų ir pasidalytų juo su kitu tinklo nariu. Akivaizdu, kad augalų sveikatos tinkle taikoma kitokia tvarka – augalų sveikatos srities ryšių palaikymo įstaigos yra konkrečiai nustatytos jų tinkle. Tai reiškia, kad pranešimus apie augalų sveikatos tinklą nacionaliniu lygmeniu gali patvirtinti tik augalų sveikatos tinklui priklausantis tvirtintojas. Pranešimai apie sukčiavimą, priskiriami Kovos su sukčiavimu žemės ūkio maisto produktų srityje tinklo kompetencijai, pateikiami taikant APB procedūrą, bet juos patvirtina MSKP.

APB procedūra suteikia galimybę po patvirtinimo nacionaliniu lygmeniu pasidalyti pranešimu tarp tinklo narių. EKKP nedalyvauja šioje procedūroje, nors EKKP turi galimybę stebėsenos tikslais susipažinti su pasidalintais pranešimais nekeičiamos rinkmenos forma. Pranešantysis narys pasidalija pranešimu su nustatytais tinklo nariais. Kiekvienas tinklo narys, su kuriuo pasidalijama pranešimu, pokalbyje, kuriame pasidalijama pranešimu, pažymimas atitinkama žyma. Žyma „Dėmesiu atkreipti“ (angl. *for attention*) reiškia, kad nepateikiama jokio konkretaus prašymo pateikti informaciją ar imtis veiksmų. Žyma „Dėl paskesnių veiksmų“ (angl. *for follow-up*) rodo, kad tinklo nario prašoma pateikti konkrečią informaciją, susijusią su šiuo pranešimu, arba imtis su juo susijusių veiksmų. Tikslūs prašymai suformuluojami kaip



žinutės pokalbyje. Atsakymai arba pirminiai atsakymai taip pat skelbiami kaip žinutės pokalbyje. Daugiau informacijos apie naudojimąsi pokalbių moduliu iRASFF sistemoje pateikiama iRASFF naudotojo vadove.

## **5. KLASIFIKAVIMAS**

Prieš patvirtindamas pradinį pranešimą, BKP (arba, atitinkamais atvejais, ryšių palaikymo įstaiga) pagal IMSOC reglamento 2 straipsnyje pateiktas apibrėžtis (žr. 5.2 DI. „Pranešimo klasifikavimo gairės“ (angl. *Guidance for the classification of a notification*) priskiria pranešimą prie RASFF pranešimų (RASFF procedūra) arba prie pranešimų apie reikalavimų nesilaikymą ar pranešimų apie sukčiavimą (APB procedūra). Jeigu BKP pranešimą klasifikuoja ir pagal specialią savo šalies klasifikaciją, jis turėtų užtikrinti, kad šis klasifikavimas nebūtų painiojamas su klasifikavimu pagal IMSOC reglamentą ir šioje SVP išdėstytais kriterijais.

## **6. KADA REIKIA PAŽYMĖTI KURIĄ NORS ŠALĮ?**

Prieš perduodamas pranešimą ar pasidalydamas juo, pranešantysis narys pokalbyje pažymi, kuriems kitiems tinklo nariams tas pranešimas aktualus ir iš kurių kitų tinklo narių tikimasi reakcijos. Tada šie tinklo nariai pažymimi pokalbyje dėl paskesnių veiksmų arba dėmesiui atkreipti, atsižvelgiant į tai, ar jiems pateiktas konkretus prašymas. EKKP gali papildomai pažymėti narius pranešime, pvz., platindamas RASFF pranešimą. Jeigu žinomi, pvz., dar ne visi produkto gavėjai arba jeigu informacija apie gavėjus neaiški, vėliau bet kuriuo metu galima pridėti papildomas žymas. Daugiau rekomendacijų dėl suderinto tinklo narių žymėjimo taikant RASFF procedūrą pateikta 4.1 DI.

## 6 ACN SVP. EKKP užduotys

### *24 straipsnis*

#### **Pranešimų tikrinimas ir skelbimas**

1. Komisijos kontaktinis punktas, tikrindamas pranešimus, patikrina:
  - a) pranešimų išsamumą ir aiškumą;
  - b) pranešimo teisinio pagrindo tinkamumą; tačiau, jei buvo nustatyta rizika, netinkamas teisinis pagrindas nėra priežastis neperduoti pranešimo;
  - c) ar pranešimas priklauso RASFF tinklo kompetencijos sričiai;
  - d) ar esminė informacija pranešime pateikta perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo kontaktiniam punktui gerai suprantama kalba;
  - e) atitiktį šiam reglamentui;
  - f) galimus to paties veiklos vykdytojo ir (arba) pavojaus, ir (arba) kilmės šalies pasikartojimus.
2. Nukrypstant nuo 1 dalies, tikrinant pranešimus apie reikalavimų nesilaikymą, pranešimus apie sukčiavimą ir pranešimus dėl atmetimo pasienyje, tikrinami tos dalies b, c ir e punktuose nurodyti dalykai.
3. Komisijos kontaktinis punktas, patikrinęs pranešimą pagal 1 arba 2 dalį, gali paskelbti perspėjamojo pranešimo, informacinio pranešimo, pranešimo dėl atmetimo pasienyje ir pranešimo apie reikalavimų nesilaikymą santrauką su informacija apie pranešimo kategoriją ir statusą, produktą ir nustatytą riziką, kilmės šalį, šalis, kuriose produktas buvo platinamas, pranešantįjį tinklo narį, pranešimo pagrindą ir priemones, kurių imtasi.

## **1. TAIKYMO SRITIS**

Šioje SVP aprašoma, kaip EKKP tikrina iRASFF pranešimus ir kokių veiksmų jis gali imtis po šio patikrinimo.

## **2. iRASFF PRANEŠIMŲ PRIĖMIMAS**

EKKP suteikiama galimybė susipažinti su iRASFF pranešimu:

- a) pokalbyje pažymėjus EKKP dėmesiui atkreipti (automatiškai). EKKP patikrins pranešimą;
- b) pokalbyje pažymėjus EKKP dėl paskesnių veiksmų. EKKP patikrins pranešimą ir pokalbyje pateiks atsakymą į prašymą.
- c) BKP toliau perdavus pranešimą EKKP, kaip RASFF pranešimą. EKKP pirmiausia patikrina, ar pranešimas patenka į RASFF taikymo sritį. Jeigu EKKP mano, kad nepatenka, EKKP nedelsdamas informuoja BKP, atsisako toliau perduoti pranešimą ir nurodo tokio sprendimo priežastis. Tada EKKP patikrina pranešimo dalyką, kaip jis suklasifikuotas, ir pirmiau tvarko perspėjimus bei dėl jų pateiktus papildomus pranešimus. Jeigu EKKP, remdamasis pateikta informacija, nesutinka su pranešimui priskirta kategorija, jis nedelsdamas kreipiasi į BKP (naudodamasis pokalbių moduliu iRASFF sistemoje), siekdamas gauti reikiamus paaiškinimus ir susitarti dėl pranešimo pagrindo.

## **3. EKKP ATLIEKAMAS PRANEŠIMO PATIKRINIMAS**

(1) Kai klasifikacija ir taikymo sritis aiškios, EKKP atlieka tolesnį tikrinimą, kaip to reikalaujama pagal IMSOC reglamento 24 straipsnį. Jeigu EKKP mano, kad kai kuriuos pranešime išdėstytus dalykus galima patobulinti, EKKP užregistruos informaciją apie atliktą patikrinimą šiais aspektais:

- teisinis pagrindas;
- teisėtumas ir išsamumas;
- rizikos įvertinimas;
- atitiktis IMSOC reglamentui ir šioms SVP.

(2) EKKP grįžtamąją savo patikrinimo informaciją pateiks BKP, kad šis galėtų patobulinti pranešimą arba ateityje teiks pranešimus. EKKP taip pat gali pridėti klausimus dėl papildomos informacijos apie tam tikrus pranešimo aspektus, pvz., analizę, rizikos įvertinimą, atsekamumą ir kt.

(3) Jeigu to reikia, kad pranešimą būtų lengva suprasti, EKKP pateiks pranešimo ir, išimties tvarka, esminių pridėtų dokumentų vertimą į anglų kalbą.

#### **4. RASFF PRANEŠIMO PARENGIMAS IR PLATINIMAS**

EKKP patikrins, ar apie grėsmes ir RASFF pranešime nurodytus veiklos vykdytojus nėra pranešama pakartotinai, pagal šiuos kriterijus:

- jeigu apie tam tikrą grėsmę šalyje per šešis mėnesius pranešama šešis arba daugiau kartų, laikoma, kad apie tos grėsmės kilmės šalį ir tą konkrečią produkto kategoriją pranešama pakartotinai;
- jeigu per tris mėnesius apie veiklos vykdytoją pranešama tris arba daugiau kartų, laikoma, kad apie jį pranešama pakartotinai.

Pagal tai, ar pranešimas teikiamas per iRASFF, TRACES sistemas, ar e. paštu, laikomasi skirtingos RASFF pranešimo rengimo ir platinimo tvarkos.

##### **A. Tvarka, kai naudojama e. paštu**

EKKP esminę informaciją iš pranešimo užkoduoja RASFF duomenų bazėje („Microsoft Access“) anglų kalba, papildydamas ją informacija, kurią gavo atlikdamas patikrinimą. EKKP patikrins pranešime BKP pažymėtas šalis ir užtikrins, kad duomenų bazėje reikiamos šalys būtų pažymėtos dėl paskesnių veiksmų ir dėmesiui atkreipti, taip pat iRASFF pranešime. Darbo dienos pabaigoje visiems BKP išsiunčiama dienos pranešimų lentelė, įskaitant pažymėtas šalis ir kitą glaustą informaciją apie tą dieną išplatintus pranešimus. Viena lentelė skiriama pradiniam pranešimams, kita – papildomiems. Jei nėra galimybės naudotis iRASFF, EKKP parengia iRASFF pranešimų PDF versijas kartu su visais pridedamais dokumentais. Dienos pabaigoje, nesant galimybės naudotis iRASFF, bendri kontaktiniai punktai TEAMS platformoje gaus kasdienę ZIP formatu suglaudintą rinkmeną su visais pranešimais PDF formatu. Nepaisant to, EKKP gali nuspręsti pranešimus išplatinti rankiniu būdu, iš karto, kai pranešimai parengiami. Šią tvarką EKKP taikys visiems perspėjimams, skubiems papildomiems pranešimams dėl perspėjimų. EKKP rankiniu būdu sukuria ir iš karto visiems BKP išsiunčia pranešimo e. laišką. Šiame e. laiške paprastai nebus išsamios pranešimo informacijos PDF formatu, išskyrus atvejus, kai nėra galimybės naudotis iRASFF.

##### **B. Tvarka, kai naudojama iRASFF**

- (1) EKKP gauna BKP toliau perduotus RASFF pranešimus savo užduočių sąrašė, taip pat iRASFF sistemos sukurtu pranešimo laišku. Atsižvelgiant į tai, kad iRASFF perėmė dar ne visas A antraštinėje dalyje nurodytas sistemos funkcijas, EKKP toliau koduos pranešimus RASFF duomenų bazėje. Tačiau, kaip aprašyta sistemoje „A“, PDF rinkmena parengiama tik tada, kai jos reikia, jei iRASFF veikia atjungties režimu (įjungžiama atsarginės kopijos funkcija) arba kai norima informuoti šalį, kuri nėra tinklo narė ir nėra užsisakiusi naudojimosi duomenų baze „RASFF Window“ paslaugos. Toliau plėtojant iRASFF, bus galima laipsniškai atsisakyti sistemos „A“ ir visiškai pereiti prie iRASFF sistemos.
- (2) Jeigu pranešimas laikomas neišsamiu, EKKP gali pokalbyje iRASFF sistemoje paprašyti pateikti papildomos informacijos, tada BKP gali užbaigti rengti pranešimą, toliau perduodamas papildomą pranešimą. Jeigu EKKP

nepritaria tam tikriems pranešimo aspektams, jis pranešimo patvirtinimą gali atidėti vėlesniam laikui; jis gali paprašyti, kad BKP juos pirma pakeistų. EKKP taip pat gali, nurodęs priežastis, neleisti perduoti pranešimo iRASFF sistemoje.

- (3) Jei EKKP, susitaręs su pranešančiąja šalimi, atlieka tam tikrus pranešimo pakeitimus, jis atlieka šiuos pakeitimus pateikdamas papildomą pranešimą, taip užtikrindamas visišką informacijos apie tai, kas buvo pakeista, papildyta arba pašalinta, skaidrumą.
- (4) Kai EKKP patvirtina visus pranešimo aspektus, jis pranešimą patvirtina iRASFF sistemoje. Po EKKP patvirtinimo pranešimas tampa prieinamas visiems tinklo nariams. Po patvirtinimo EKKP turėtų pažymėti reikiamas šalis, kuriose reikia imtis paskesnių veiksmų arba kurių dėmesį reikia atkreipti (žr. 4.1 DI) ir iRASFF sistemoje įjungti funkciją *pranešti*. Pažymėtos šalys gauna e. laišką apie pranešimą ir dėl paskesnių veiksmų ar dėmesiui atkreipti pažymimos kasdienėje ir savaitinėje apžvalgos lentelėje.

### **C. Tvarka, kai naudojama TRACES sistema**

- (1) TRACES NT suteikia galimybę į iRASFF įkelti pranešimo projektą, sukurtą remiantis atmestu BSID. BKP turėtų imtis visų priemonių, siekdamas užtikrinti, kad parengtas RASFF pranešimas būtų kuo išsamesnis ir jame būtų pateikta bent esminė informacija, kuri turėtų būti pateikiama kiekviename RASFF pranešime, t. y. nurodyti nustatyti pavojai, susiję produktai, partijos ir veiklos vykdytojai. Jei pranešime trūksta tokios informacijos, BKP neturėtų patvirtinti ar toliau perduoti atitinkamo pranešimo iRASFF sistemoje.

## 25 straipsnis

### Pranešimų atšaukimas ir pakeitimai

1. Jei atrodo, kad veiksmai, kurių turi būti imtasi, grindžiami nepagrįsta informacija arba kad pranešimas buvo perduotas per klaidą, bet kuris perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo kontaktinis punktas gali prašyti, kad:

- a) pranešantysis kontaktinis punktas atšauktų pranešimą apie reikalavimų nesilaikymą, pranešimą apie sukčiavimą arba papildomą pranešimą;
- b) Komisijos kontaktinis punktas, gavęs pranešimą pateikusių kontaktinio punkto sutikimą, atšauktų perspėjamąjį pranešimą, informacinį pranešimą, pranešimą dėl atmetimo pasienyje arba naujienų pranešimą.

2. Bet kuris perspėjimo ir bendradarbiavimo tinklo kontaktinis punktas, gavęs pranešančiojo kontaktinio punkto sutikimą, gali prašyti pakeisti pranešimą.

3. Papildomas pranešimas nelaikomas pranešimo pakeitimu, todėl gali būti perduodamas be kito tinklo nario sutikimo, išskyrus atvejus, kai tokiu papildomu pranešimu pakeičiama pranešimo kategorija.

## 5. IRASFF PRANEŠIMO ATŠAUKIMAS

- (1) Pagal IMSOC Reglamento 25 straipsnio 1 dalį bet kuris tinklo narys gali paprašyti atšaukti RASFF pranešimą dėl šių dviejų priežasčių:
  - a) paaiškėja, kad informacija, kuria remiantis reikia imtis veiksmų, nepagrįsta arba
  - b) pranešimas pateiktas per klaidą.
- (2) Kartu su prašymu atšaukti RASFF pranešimą reikėtų pateikti pakankamai įrodymų prašymui pagrįsti. Jeigu pagal įrodymus to reikia, EKPP, pranešimą pateikusiai šaliai sutikus, atšaukia pranešimą.
- (3) Pranešantysis narys gali bet kuriuo metu atšaukti pranešimus apie reikalavimų nesilaikymą arba pranešimus apie sukčiavimą, bet primygtinai rekomenduojama, kad pranešantysis narys pateiktą informaciją apie atšaukimo priežastį.
- (4) Apie tai, kad pranešimas atšauktas, tinklo nariai informuojami papildomu pranešimu – „pradinio pranešimo atšaukimas“ arba „papildomo pranešimo

atšaukimas“ – pagal tai, kokios rūšies pranešimas atšaukiamas. Papildomame pranešime nurodomos atšaukimo priežastys.

- (5) Jeigu atšaukiamas papildomas pranešimas, būtini informacijos iRASFF sistemoje pakeitimai turėtų būti daromi papildomu pranešimu. Atšaukus papildomą pranešimą šiuo metu savaime nepašalinama tuo papildomu pranešimu pateikta informacija, juolab kad informacija galėjo būti įrašyta vėlesniu etapu ir skirta papildyti atšauktiname papildomame pranešime pateiktai informacijai. Vėlesnėse iRASFF versijose gali būti kitaip.
- (6) Jeigu atšaukiamas pradinis RASFF pranešimas, papildomo pranešimo santrauka su nurodyta atšaukimo priežastimi paskelbiama „RASFF Window“ portale. Tada papildomas pranešimas taip pat pateikiamas visoms šalims, kurios nėra narės ir kurioms pranešimas aktualus. EK patvirtintą RASFF pranešimą gali atšaukti tik EKKP, pakeisdamas pranešimo statusą į „atšauktas“. iRASFF sistemoje statusas „atšauktas“ šiuo metu įrašytas tik pradiniam pranešimams.
- (7) Gavęs pranešimo atšaukimą, BKP turėtų nedelsdamas užtikrinti, kad apie pranešimo atšaukimą būtų informuoti ūkio subjektai, jei atšaukimas gali padaryti jiems poveikį arba turėti jiems padarinių.

## *27 straipsnis*

### **Keitimasis informacija su trečiosiomis šalimis**

1. Jei perspėjamas pranešimas, informacinis pranešimas arba pranešimas dėl atmetimo pasienyje yra susijęs su produktu, kurio kilmės šalis yra trečioji šalis, neturinti prieigos prie sistemos iRASFF arba TRACES, arba kuris yra platinamas tokioje trečiojoje šalyje, Komisija nepagrįstai nedelsdama informuoja tą trečiąją šalį.
2. Jei pranešimas apie reikalavimų nesilaikymą arba pranešimas apie sukčiavimą yra susijęs su produktu, kurio kilmės šalis yra trečioji šalis, neturinti prieigos prie sistemos iRASFF arba TRACES, arba kuris yra platinamas tokioje trečiojoje šalyje, Komisija gali informuoti tą trečiąją šalį.

## **6. RASFF PRANEŠIMŲ PLATINIMAS ŠALIMS, KURIOS NĖRA NARĖS**

- (1) iRASFF dar nėra galimybės pranešimus teikti šalims, kurios nėra narės. RASFF pranešimams siųsti naudojama RASFF duomenų bazė, iRASFF ir

„RASFF Window“, nors kai kuriose šalyse pranešimai vis dar siunčiami e. paštu<sup>27</sup>.

- (2) Jeigu šalis, kuri nėra tinklo narė, yra įtraukta į RASFF pranešimą kaip šalis, kurioje atitinkamas produktas buvo platinamas arba kuri yra atitinkamo produkto kilmės šalis, EKKP užkoduoja šią šalį RASFF duomenų bazėje. EKKP pasidalija būtina informacija su atitinkamomis šalimis, kurios nėra tinklo narės, kad jos galėtų atlikti tyrimą ir imtis veiksmų. Ta informacija taip pat teikiama INFOSAN, jei laikomasi INFOSAN informavimo kriterijų arba jei to specialiai prašo pranešančioji šalis (žr. 3.2 DI). Taikant šią procedūrą, naudojamosi RASFF duomenų baze (e. laišakai šalių, kurios nėra narės, EK delegacijoms), iRASFF (dalijimasis pranešimais) ir duomenų baze „RASFF Window“ (ne narių *Front End* (UI) sluoksnis).
- (3) iRASFF sistemoje EKKP rengia papildomų pranešimų, aktualių šaliai, kuri nėra narė, santraukas ir suteikia galimybę šaliai (-ims), kuri (-ios) nėra tinklo narė (-ės), susipažinti su konkrečiomis prie pranešimo pridedamomis rinkmenomis, kad padėtų jai (-oms) atlikti savo tyrimus. Esant būtinybei, prieš pasidalydamas tomis rinkmenomis, EKKP pašalins iš jų nereikalingą informaciją arba informaciją, kuri yra neskelbtina komercinė informacija ar kuriai taikoma profesinės paslapties apsauga. Šiuo tikslu EKKP įkelia visas redaguotas rinkmenas į pranešimą iRASFF, tad pranešime pateikiama tiek pradinė rinkmena (kuria nesidalijama su šalimis, kurios nėra narės), tiek redaguota rinkmena (kuria pasidalijama su šalimis, kurios nėra narės).
- (4) Jei šalis ir EK delegacija atitinkamoje šalyje nėra užsisakiusi naudojimosi duomenų baze „RASFF Window“ paslaugos, pradinio pranešimo ir pasirinktų papildomų pranešimų, kuriuose yra atitinkamai šaliai svarbios informacijos, PDF rinkmenos susiejamos su atitinkama šalimi RASFF duomenų bazėje. Jei pranešimuose yra neskelbtinos komercinės informacijos arba informacijos, kuriai taikoma profesinės paslapties apsauga, ji kiek įmanoma pašalinama. .

#### **A. Tvarka, kai naudojamosi „RASFF Window“**

EKKP patvirtinus pranešimą, duomenys sinchronizuojami su „RASFF Window“, ir šalys, kurios nėra tinklo narės, turinčios prisijungimo prie „RASFF Window“ duomenis, gali susipažinti su tais duomenimis. Joje taip pat yra EKKP anksčiau pasidalytos rinkmenos ir dokumentai, kuriuos galima parsisiųsti. Atsižvelgiant į tai, ar šalis pasirinkta kaip kilmės šalis, šalis gavėja ar veiklos vykdytojo vieta, tos šalies, kuri nėra tinklo narė, naudotojai bus automatiškai informuoti e. paštu. Esant būtinybei, EKKP taip pat gali pranešti jiems rankiniu būdu iRASFF sistemoje.

Šalies, kuri nėra tinklo narė, BKP kontroliuoja, kas jo organizacijoje turi prieigą prie „RASFF Window“. Šis kontaktinis punktas gali būti pačios šalies, kuri nėra tinklo narė, paskirtas kontaktinis punktas arba kai kuriose šalyse jį paskiria EK delegacija atitinkamoje šalyje.

---

<sup>27</sup> RASFF naujienų pranešimo atveju galima taikyti tik e. paštu grindžiamą procedūrą.



Įgalioti naudotojai gali prisijungti prie „RASFF Window“ ir parsisiųsti naujausius pranešimus. Parsisiųsti galima tik su savo šalimi susijusius pranešimus<sup>28</sup>.

BKP yra atsakingas už atitinkamų savo šalies kompetentingų institucijų informavimą apie gautus naujus pradinius ir papildomus pranešimus. Atsakydami į e. laiškus, bendri kontaktiniai punktai turi galimybę pateikti grįžtamąją informaciją apie savo atliktus tyrimus ir priemones, kurių imtasi, taip pat prašyti šalių narių pateikti informaciją arba imtis veiksmų. Prireikus EKKP perduoda tokią grįžtamąją informaciją per RASFF tinklą kaip papildomą pranešimą.

## **B. Tvarka, kai naudojamasi e. paštu**

Jeigu atitinkama šalis, kuri nėra narė, nesinaudoja „RASFF Window“ arba nėra galimybės ja naudotis, EKKP gali parengti e. laišką iš RASFF duomenų bazės, prie jo prisegti pranešimo PDF rinkmeną (-as) (jei būtina ar tikslinga) ir išsiųsti e. laišką tai šaliai paskirtam BKP. Jeigu tokio bendro kontaktinio punkto nėra, EKKP gali paprašyti, kad toje šalyje veikianti EK delegacija perduotų pranešimą reikiamai institucijai. Šalis, kuri nėra tinklo narė, gali nusiųsti grįžtamąją informaciją į SANTE RASFF e. pašto dėžutę; ją EKKP gali perduoti kaip papildomą pranešimą pagal A punkte aprašytą procedūrą.

### *26 straipsnis*

#### **Pranešimo tvarkymo pabaiga ir asmens duomenų saugojimo laikotarpis**

1. Sistemoje IRASFF pranešimas automatiškai baigiamas tvarkyti, jei:
  - a) nėra neatsakytų prašymų dėl tolesnių veiksmų, arba
  - b) į visus prašymus buvo atsakyta, arba
  - c) į paskutinį prašymą neatsakoma per šešis mėnesius nuo jo perdavimo.
2. Remiantis pranešimais, kurių tvarkymas baigtas, gauti asmens duomenys saugomi ne ilgiau kaip 10 metų.

## **7. RASFF PRANEŠIMO TVARKYMO UŽBAIGIMAS**

Perspėjimus, visų pirma tuos, kuriuose nurodyta, kad rizika yra didelė, reikia sekti, jeigu laukiama arba atskirai paprašoma papildomos informacijos. Jeigu šalys pažymėtos tam, kad reikalingi paskesni veiksmai, tikimasi, kad šios šalys imsis paskesnių veiksmų. Paskesnių veiksmų žymos įtraukiamos pagal 4.1 DI. Kai gaunama papildoma informacija ir jeigu iš tos

---

<sup>28</sup> Prieiga suteikiama, jei šalis įvedama kaip kilmės šalis arba šalis gavėja arba jei veiklos vykdytojas yra toje šalyje. Svarbu, kad šalis būtų įrašyta atsekamumo skiltyje, o ne laisvos formos teksto laukelyje.

šalies daugiau papildomos informacijos nelaukiama, EKKP įvertina, ar paskesnių veiksmų žymą galima nuimti. Jeigu nuimamos visos paskesnių veiksmų žymos, RASFF pranešimui suteikiamas statusas „baigtas tvarkyti“.

## **8. PRANEŠIMO APIE RN TVARKYMO UŽBAIGIMAS**

Dėl pranešimo apie RN EKKP tokių koordinavimo veiksmų neatlieka. Pranešimo apie RN tvarkymas laikomas baigtu, kai nuimamos visos įvairiuose pokalbiuose pranešime uždėtos paskesnių veiksmų žymos.

## **9. IRASFF PRANEŠIMŲ SAVAITINĖ PERŽIŪRA**

Prasidėjus naujai darbo savaitei, EKKP parengia savaitinę ankstesnės savaitės ataskaitą ir patikrina RASFF pranešimus, kurie buvo išplatinti praėjusią savaitę. Jeigu reikia, į RASFF duomenų bazę įtraukiami smulkūs pakeitimai, siekiant užtikrinti, kad duomenų bazė atitiktų duomenų žinytus ir (arba) siekiant patikslinti tam tikrus RASFF pranešimo elementus. Per šią patikrą taip pat gali būti tikrinamos pažymėtos šalys ir BKP pateikti prašymai, BKP gali būti siunčiami papildomi prašymai. E. paštu primenama apie klausimus, kuriuos EKKP pateikė tinklo nariams, bet į kuriuos per keturias savaites nebuvo atsakyta. Savaitinėse ir kasdienėse lentelėse pateikiama informacija apie pranešimuose pakartotinai nurodytus pavojus ir veiklos vykdytojus ir apie tai, kokį sprendimą dėl rizikos priėmė EKKP (jis gali skirtis nuo iRASFF sistemoje nurodyto sprendimo).

Pranešimai apie RN tikrinami ne taip išsamiai. Užbaigta ataskaita per TEAMS platformą išplatinama BKP. Panaši ataskaita dėl pranešimų apie sukčiavimą pateikiama FFN iRASFF sistemoje.

Komisija (Žemės ūkio ir kaimo plėtros GD) kas savaitę patikrina tris Ekologinio ūkininkavimo informacinės sistemos (OFIS) komponentus (ES perspėjimus, INEU, INTC) ir informuoja Sveikatos ir maisto saugos GD apie OFIS atvejus, dėl kurių RASFF gali reikėti imtis paskesnių veiksmų. Sveikatos ir maisto saugos GD atlieka vertinimą ir, jei reikia pranešti RASFF, Sveikatos ir maisto saugos GD informuoja RASFF BKP. EKKP tikrina iRASFF dėl ekologiškų produktų ir kas savaitę informuoja Žemės ūkio ir kaimo plėtros GD.

## **7 ACN SVP.**

### **Iš EKKP (iRASFF procedūra) arba ryšių palaikymo įstaigos (APB procedūra) gautų RASFF pranešimų platinimas**

#### **1. TAIKYMO SRITIS**

Šioje SVP aprašoma, kaip bendri kontaktiniai punktai gauna pranešimus iš EKKP (RASFF procedūra) arba kaip ryšių palaikymo įstaiga gauna pranešimus iš kitų ryšių palaikymo įstaigų (APB procedūra), ir patariama, kaip juos platinti atitinkamoms jų jurisdikcijai priklausančioms kompetentingoms institucijoms.

#### **2. PRANEŠIMŲ PRIĖMIMAS**

- (1) RASFF pranešimas arba pranešimas apie RN, kuriame pateikti visi duomenys, paskelbiamas iRASFF sistemoje. Priklausomai nuo pranešimo statuso naudotojas gali arba negali susipažinti su pranešimu. Su EKKP patvirtintu RASFF pranešimu gali susipažinti visi naudotojai. Galimybė kitoms ryšių palaikymo įstaigoms susipažinti su APB pranešimu arba pranešimu apie sukčiavimą suteikiama pasidalijant pranešimu pokalbyje.
- (2) EKKP tiesiogiai e. paštu informuoja visus bendrus kontaktinius punktus apie visus RASFF perspėjamuosius pranešimus ir skubius papildomus RASFF pranešimus.
- (3) Kiekvienas KP arba ryšių palaikymo įstaiga turėtų turėti bent vieną vartotojo ID ir slaptažodį prisijungti prie iRASFF. Išsamesnė informacija pateikiama 7.1 DI.
- (4) Pranešimai, dėl kurių tinklo narys yra pažymėtas (dėl paskesnių veiksmų arba dėmesiui atkreipti), pateikiami jo duomenų suvestinėje, o iš iRASFF nusiunčiamas automatinis laiškas.
- (5) EKKP siunčia kasdienes pradinių RASFF pranešimų ir papildomų RASFF pranešimų apžvalgas į funkcinę BKP pašto dėžutę. RASFF pranešimų ir pranešimų apie RN savaitinės apžvalgos skelbiamos TEAMS platformoje. Savaitinė pranešimų apie sukčiavimą apžvalga pasidalijama FFN per iRASFF sistemą.

#### **3. PRANEŠIMŲ FILTRAVIMAS**

- (1) BKP gali filtruoti pranešimus pagal svarbą, aktualumą tai šaliai ir išsiųsti visą gautų pranešimų tekstą ir (arba) teksto santrauką (išverstą į nacionalinę (-es) kalbą (-as) arba ne) atitinkamoms šalies kompetentingoms institucijoms ir (arba) ryšių palaikymo įstaigoms, kad šios įvertintų, kokių veiksmų reikia imtis.

- (2) Dabartinė iRASFF versija (4.x) padeda BKP koordinuoti pažymėtus jo iRASFF naudotojams skirtus pranešimus, esančius sąraše „Pranešimai dėl paskesnių veiksmų“. Šiuos pranešimus naudotojai ras sąraše „Pranešimai dėl paskesnių veiksmų“; naudotojai turi reaguoti į šiuos pranešimus pateikdami atsakymą, papildomą informaciją arba papildomą pranešimą. BKP turi galimybę pateikti rekomendaciją arba nurodymus pirminių pokalbių forma, jeigu ryšių palaikymo įstaigos yra regiono lygmeniu sukonfigūruotos taikomojoje programoje.

#### 4. PRANEŠIMŲ PLATINIMAS

- (1) Atsižvelgiant į kompetentingų institucijų struktūrą ir pranešimo pobūdį (APB ar RASFF procedūra), BKP gali:
- siųsti pranešimus dėl reikiamų paskesnių veiksmų tiesiogiai nacionalinėms ir (arba) regionų kompetentingoms institucijoms ir kontaktiniams asmenims;
  - siųsti pranešimus, dėl kurių reikia imtis paskesnių veiksmų, kiekvienoje iš atitinkamų maisto ir pašarų kontrolės institucijų paskirtiems kontaktiniams asmenims (taip pat žr. 1 SVP). Rekomenduojama, kad šie kontaktiniai punktai būtų tapatūs ryšių palaikymo įstaigoms, kurios galėjo būti įsteigtos APB procedūros tikslais.
- (2) BKP turėtų užtikrinti, kad, atsižvelgiant į dalyką, pranešimą gautų atitinkamos nacionalinės ir (arba) regionų kompetentingos institucijos ir (arba) rizikos vertinimo tarnybos.
- (3) Kaip minėta 3 dalies 2 punkte, BKP gali tiesiogiai pateikti pranešimus iRASFF sistemoje, įkeldamas juos į pranešimų dėl paskesnių veiksmų sąrašą, jei ryšių palaikymo įstaigos arba kontaktiniai punktai yra sukonfigūruoti regiono lygmeniu. Jei visi kontaktiniai punktai bus sukonfigūruoti nacionaliniu lygmeniu, nacionaliniu lygmeniu bus tik viena duomenų suvestinė, kuria dalysis skirtingos kompetentingos institucijos, dėl to gali kilti painiava ar atsirasti klaidų.
- (4) BKP turėtų sukurti funkcinę pašto dėžutę žinutėms dėl iRASFF pranešimų gauti, į kurią būtų galima gauti didelės apimties (bent 5 MB) e. laiškus, ir BKP turėtų stebėti ją darbo valandomis (taip pat žr. RASFF 5.1 DI).
- (5) Atsižvelgiant į galimą laikiną iRASFF neprieinamumą (siekiant užtikrinti veiklos tęstinumą), rekomenduojama – nustatyta pirmumo ir veiksmingumo tvarka – naudoti toliau nurodytas priemones:
- iRASFF – pateikiant nurodymus pranešime susietuose pokalbiuose;
  - intranetą arba specialią taikomąją programą nurodymams platinti kartu su iRASFF pranešimams parsisiųsti;

- intranetu arba e. paštu siunčiamus nurodymus kartu su informacijos parsisiuntimu iš duomenų bazės „RASFF Window“ – nesant galimybės naudotis iRASFF;
- e. pašta – tik jeigu nėra iRASFF arba „RASFF Window“;
- telefoną – jeigu rašytinio pranešimo išsiųsti negalima.

## **8 ACN SVP. IŠ EKKP (RASFF procedūra) arba ryšių palaikymo įstaigos (APB procedūra) gauto pranešimo vertinimas**

### **1. TAIKYMO SRITIS**

Šioje SVP pateikiamos rekomendacijos dėl RASFF pranešimo, kurį BKP arba ryšių palaikymo įstaiga gauna iš EKKP (RASFF procedūra) arba iš ryšių palaikymo įstaigos (APB procedūra), vertinimo, kuris atliekamas siekiant nuspręsti, kokių veiksmų bus imtasi ir kokios papildomos informacijos reikia nusiųsti atsakant į pranešimą.

### **2. PRANEŠIMO VERTINIMAS**

- (1) BKP (arba ryšių palaikymo įstaiga) įvertins kiekvieną pranešimą, dėl kurio jis (-i) buvo pažymėta. Pirmenybė iš esmės turėtų būti teikiama RASFF pranešimams, visų pirma perspėjamiesiems pranešimams.

Atliekant šį vertinimą, atitinkamai, reikės patikrinti:

- (a) grėsmės arba neatitikties pobūdį;
- (a) susijusio produkto rūšį;
- (b) susijusią riziką, ypač atsižvelgiant į galimus padarinius vartotojams;
- (c) produkto kilmę: perdirbto produkto ir (arba) naudotos žaliavos šalį, gamintojo (jei nėra gamintojo – siuntėjo) pavadinimą ir adresą;
- (d) atliktos patikros tipą: oficiali kontrolė ar pačios įmonės atlikta patikra;
- (e) platinimo statusą: galimybę, kad produktas šalyje galėjo būti platinamas tiesiogiai arba netiesiogiai iš kitos šalies, kuri pagal turimus duomenis gavo produktą;
- (f) atrankos ir atliktos analizės duomenis, įskaitant mėginių ėmimo, laboratorinį (akredituotas ar ne) ir analizės metodą (akredituotas ar ne), analizės rezultatą ir pradinio mėginio bei visų priešpriešinių mėginių analitinio matavimo netikrumą, priešpriešinę analizę, etaloninį mėginį ir etalono analizę;
- (g) priemones, kurių imtasi.

Jeigu pranešimo vertinimas neįeina į BKP užduotis, BKP vertins tik a ir b punktuose nurodytus dalykus. Šis pirmas vertinimas padės BKP nustatyti, kuriai kompetentingai institucijai arba kuriems ekspertams perduoti pranešimą.

- (2) Jeigu pranešime nepakanka informacijos, kad pranešimą būtų galima išsamiai įvertinti arba imtis efektyvių veiksmų (pvz., neteisingas gavėjo adresas), BKP (arba ryšių palaikymo įstaiga) paprašys papildomos informacijos:

- (b) pateikdamas prašymą kitam kontaktiniam punktui arba ryšių palaikymo įstaigai pokalbyje atitinkamame pranešime arba
- (c) reikalaujamas, kad kompetentinga institucija kreiptųsi į atitinkamą (-us) ūkio subjektą (-us) savo teritorijoje.

### **3. PASKESNI VEIKSMAI**

- (1) Jeigu reikia skubių veiksmų (skubus RASFF perspėjimas), BKP užtikrins, kad atitinkama jo šalies kompetentinga institucija pranešimą gautų nepagrįstai nedelsiant.
- (2) Jeigu pranešimas pateiktas dėl maisto sukkelto ligos protrūkio, BKP gali svarstyti galimybę prašyti atitinkamų epidemiologinių ir (arba) aplinkos duomenų, kad jo šalyje būtų galima imtis reikiamų paskesnių veiksmų.
- (3) Jeigu RASFF pranešimas pažymėtas dėl paskesnių veiksmų, BKP turėtų prašyti, kad kompetentinga institucija, kuri imasi veiksmų dėl pranešimo, pateiktų tyrimų arba priemonių, kurių buvo imtasi pagal pranešimą, rezultatų ataskaitas, šią informaciją sujungti ir perduoti EKKP papildomu pranešimu.
- (4) Pranešimo apie reikalavimų nesilaikymą arba pranešimo apie sukčiavimą atveju BKP turėtų reikalauti, kad kompetentinga institucija, kuri imasi veiksmų dėl pranešimo, per dešimt darbo dienų (OKR 104, 105 ir 106 straipsniai) pateiktų (pirminį) atsakymą į pranešime pateiktą (-us) prašymą (-us), nebent prašymą pateikęs asmuo būtų nustatęs ilgesnį terminą.

## **9 ACN SVP.**

### **iRASFF pranešimų naudojimas; asmens duomenų apsaugos tvarka**

#### **1. TAIKYMO SRITIS**

Šioje SVP pateikiama rekomendacija dėl to, kokią informaciją galima eksportuoti ir (arba) gauti iš iRASFF, ir pateikiama keletas patarimų dėl gerosios praktikos, susijusios su tuo, ką reikėtų daryti su ta informacija. SVP taip pat aprašoma tvarka, kuri taikoma siekiant užtikrinti, kad iRASFF visiškai atitiktų asmens duomenų apsaugos taisykles.

#### **2. INFORMACIJA, KURIA GALIMA EKSPORTUOTI IŠ iRASFF**

Šiuo metu iRASFF informaciją galima eksportuoti tik iš atskirų iRASFF pranešimų –

naudojantis spausdinimo PDF formatu priemone, galima atsispausdinti visą pranešimą PDF formatu (įskaitant rinkmenų priedus!) arba galima atsispausdinti pranešimą, pagrįstą vienu konkrečiu papildomu pranešimu. Reikėtų pažymėti, kad PDF formatu bus atsispausdinti visi pranešimo laukeliai, kuriuose nurodyta informacija yra prieinama naudotojui. Tai reiškia, kad pranešime, kurį tuo pat metu atsispausdino asmenys, priklausantys skirtingiems tinklo nariams arba skirtingiems tinklo nario (regiono ar nacionaliniam) lygmenims, gali būti pateikta skirtinga informacija, priklausomai nuo į pradinį pranešimą įtraukto (-ų) papildomo (-ų) pranešimo (-ų) statuso. Tai pasakytina ir apie pokalbiams skirtą spausdinimo PDF formatu priemonę. Akivaizdu, kad PDF formatu galima atsispausdinti tik naudotojui prieinamus pokalbius.

XML formatu galima eksportuoti pradinio pranešimo laukeliuose esančius duomenis, su kuriais gali susipažinti naudotojas. Prireikus iš EKKP galima gauti XML schemą.

#### **3. REKOMENDACIJA DĖL INFORMACIJOS, EKSPORTUOJAMOS IŠ iRASFF**

Toliau aptariami aspektai pateikiami kaip pavyzdys, kaip galima įgyvendinti MTABP reglamento 52 straipsnio 2 dalies ir OKR 8 straipsnio reikalavimus išsaugant ir peržiūrint iš iRASFF paimtą informaciją ne iRASFF sistemoje.

- Susipažinti su dokumentais gali tik ACN šalių narių institucijose oficialiai paskirti darbuotojai, jei to reikia jų oficialioms užduotims atlikti.
- Pirmiau nurodytiems asmenims turėtų būti nurodyta, kad ne visa iRASFF sistemoje esanti informacija paviešinama ir kad tam tikrą informaciją, kuriai taikoma profesinės paslapties apsauga, reikia saugoti, kad ji nebūtų atskleista. Skaidrumo ir konfidencialumo aspektai aptarti 10 SVP.

#### **4. DUOMENŲ BAZĖS**

- Teikiant RASFF pranešimus, „RASFF Window“ programa su joje įdiegta paieškos funkcija gali būti naudinga pranešimų paieškos ir stebėjimo



priemonė. Naudojantis šia priemone, galima pasinaudoti tam tikromis paieškos galimybėmis, kurių nėra iRASFF.

- Duomenis iš „RASFF Window“ arba iRASFF galima atrinkti ir perkelti į KP duomenų bazės programas. Priešingai nei iRASFF sistemoje, duomenų bazėje „RASFF Window“ duomenis galima išrinkti iš paieškos rezultato (pranešimų sąrašo).

## 5. ASMENS DUOMENŲ APSAUGOS TVARKA

IMSOC asmens duomenų tvarkymas registruotas Europos Komisijos duomenų apsaugos pareigūno [registre](#). Išsami informacija apie duomenų pobūdį ir saugojimą pateikiama IMSOC pranešime registruui (toliau – IMSOC pranešimas DAP), į kurį pateikta nuoroda.

IMSOC pranešime DAP nustatyta, kad bendra atsakomybė užtikrinti tvarkomų asmens duomenų apsaugą tenka Komisijai ir tinklo nariams: Komisija atsakinga už iRASFF naudotojų asmens duomenų tvarkymą, taip pat techninį tinkamumą ir saugumą, o tinklo nariai – už asmenų (pvz., ūkio subjektų arba įgaliotųjų atstovų, laboratorijos specialistų, inspektorių, kitų kompetentingų institucijų pareigūnų, vadinamų duomenų subjektais) asmens duomenų, pateikiamų iRASFF pranešimuose, tvarkymą. Tai vadinama bendru duomenų valdymu.

Tinklo nariams patariama įvesti tik būtiniausius asmens duomenis ir, kiek įmanoma, pateikti tokią informaciją tik jai skirtuose laukeliuose.

iRASFF ir „RASFF Window“ taikomųjų programų naudotojai apie savo teises informuojami šiose taikomosiose programose skelbiamu pareiškimu dėl privatumo. Tinklo nariai turi užtikrinti, kad asmenys, kurių duomenys registruojami iRASFF sistemoje, būtų informuojami apie tvarkomus asmens duomenis, tvarkymo pobūdį, taip pat apie jų teises susipažinti su duomenimis apie save ir juos taisyti. Jie turėtų tai padaryti ne vėliau kaip iš karto po to, kai informacija perduodama EKKP, paskelbdami specialų pareiškimą dėl privatumo. Turi būti parengtas tokio specialaus pareiškimio dėl privatumo pavyzdys ir duomenų subjektų naudojimosi savo teisėmis procedūra.

## 10 ACN SVP.

### iRASFF konfidencialumo taisyklės

*Maisto srities teisės aktų bendrųjų principų reglamento 52 straipsnis*

#### **Skubių pranešimų sistemai taikytinos konfidencialumo taisyklės**

1. Tinklo nariams prieinama informacija dėl maisto ir pašarų žmonių sveikatai keliamos rizikos, remiantis 10 straipsnyje numatytu informavimo principu, paprastai turi būti prieinama visuomenei. Apskritai visuomenė turi teisę į informaciją apie produktų ženklinimą, rizikos pobūdį ir taikomas priemones. Tačiau tinklo nariai imasi priemonių, užtikrinančių, kad iš jų darbuotojų bus reikalaujama neatskleisti šio skirsnio tikslams įgyvendinti gautos informacijos, kuriai dėl jos pobūdžio tinkamai pagrįstais atvejais yra taikomas profesinis slaptumas, išskyrus informaciją, kuri turi būti paskelbta viešai, jei to reikia dėl susidariusių aplinkybių, siekiant apsaugoti žmonių sveikatą.
2. Profesinio slaptumo apsauga netrukdo kompetentingoms institucijoms paskleisti informaciją, susijusią su maisto bei pašarų rinkos priežiūros ir priverstinės veiklos šioje srityje veiksmingumu. Valdžios institucijos, gaunančios informaciją, kuriai taikomas profesinis slaptumas, laikydamosi šio straipsnio 1 dalies nuostatų, užtikrina jos apsaugą.

*Maisto srities teisės aktų bendrųjų principų reglamento 10 straipsnis*

#### **Visuomenės informavimas**

Nepažeidžiant Bendrijos ir nacionalinės teisės aktų taikytinų nuostatų dėl galimybės naudotis dokumentais, tuomet, kai yra rimtų priežasčių įtarti, kad maistas arba pašarai gali kelti riziką žmonių ar gyvūnų sveikatai, atsižvelgiant į tos rizikos pagrįstumą bei dydį, valstybinės valdžios institucijos imasi atitinkamų priemonių informuodamos plačiąją visuomenę apie rizikos sveikatai pobūdį ir nurodo visus maisto produktus ar pašarus arba maisto ar pašarų rūšis, jų keliamą riziką ir priemones, kurių imamasi arba ketinama imtis norint užkirsti kelią šiai rizikai, ją sumažinti arba jos išvengti.

*Oficialios kontrolės reglamento 8 straipsnis*

#### **Kompetentingų institucijų konfidencialumo pareigos**

1. Kompetentingos institucijos užtikrina, kad, laikantis 3 dalies, informacija, gauta vykdant pareigas oficialios kontrolės ir kitos oficialios veiklos kontekste, nebūtų atskleista trečiosioms šalims, kai pagal nacionalinės ar Sąjungos teisės aktus tai informacijai dėl jos pobūdžio taikomas profesinės paslapties reikalavimas.  
Tuo tikslu valstybės narės užtikrina, kad darbuotojams ir kitiems asmenims, dalyvaujantiems vykdant oficialią kontrolę ir kitą oficialią veiklą, būtų nustatytos atitinkamos konfidencialumo pareigos.
2. 1 dalis taip pat taikoma ekologiškų produktų kontrolės institucijoms, įgaliotosioms įstaigoms ir fiziniams asmenims, kuriems pavestos konkrečios oficialios kontrolės užduotys, ir oficialiosioms laboratorijoms.
3. Jei nėra viršesnio viešojo intereso informacijai, kuriai taikomas profesinės paslapties reikalavimas, kaip nurodyta 1 dalyje, atskleisti ir nedarant poveikio tiems atvejams, kai informaciją atskleisti reikalaujama pagal Sąjungos arba nacionalinės teisės aktus, tai tokia informacija, kurią atskleidus būtų pakenkta:
  - a) patikrų, tyrimų ar auditų tikslui;
  - b) veiklos vykdytojo ar bet kurio kito fizinio ar juridinio asmens komercinių interesų apsaugai arba
  - c) teismo proceso ir teisinės konsultacijos apsaugai.
4. Kompetentingos institucijos, siekdamos nustatyti, ar esama viršesnio viešojo intereso informacijai, kuriai taikomas profesinės paslapties reikalavimas, kaip nurodyta 1 dalyje, atskleisti, atsižvelgia, inter alia, į galimą riziką žmonių, gyvūnų ar augalų sveikatai arba aplinkai ir tokios rizikos pobūdį, rimtumą ir mastą.
5. Šiame straipsnyje numatytos konfidencialumo pareigos nekliaudo kompetentingoms institucijoms skelbti informaciją ar kitaip sudaryti visuomenei galimybę susipažinti su informacija apie oficialios kontrolės rezultatus, susijusius su individualiais veiklos vykdytojais, jeigu – nedarant poveikio tiems atvejams, kai informaciją atskleisti reikalaujama pagal Sąjungos arba nacionalinės teisės aktus, – laikomasi šių sąlygų:
  - a) atsižvelgiant į situacijos skubumą, prieš paskelbiant arba kitaip sudarant visuomenei galimybę susipažinti su informacija susijusiam veiklos vykdytojui suteikiama galimybė pateikti pastabų dėl

informacijos, kurią kompetentinga institucija ketina skelbti ar kitaip sudaryti visuomenei galimybę susipažinti su ja, ir

b) paskelbtoje informacijoje ar informacijoje, su kuria visuomenei kitaip sudaryta galimybė susipažinti, atsižvelgiama į atitinkamo veiklos vykdytojo pateiktas pastabas arba ji skelbiama arba sudaroma galimybė su ja susipažinti kartu pateikiant tokias pastabas.

*IMSOC reglamento 24 straipsnis*

3. Komisijos kontaktinis punktas, patikrinęs pranešimą pagal 1 arba 2 dalį, gali paskelbti perspėjamojo pranešimo, informacinio pranešimo, pranešimo dėl atmetimo pasienyje ir pranešimo apie reikalavimų nesilaikymą santrauką su informacija apie pranešimo kategoriją ir statusą, produktą ir nustatytą riziką, kilmės šalį, šalis, kuriose produktas buvo platinamas, pranešantįjį tinklo narį, pranešimo pagrindą ir priemones, kurių imtasi.

4. Komisija skelbia metinę ataskaitą apie sistemoje iRASFF perduotus pranešimus.

## **1. TAIKymo SRITIS**

Šioje SVP aprašoma, kokio pobūdžio ir kokiomis aplinkybėmis viešinama iRASFF informacija. Joje taip pat paaiškinama, kokia informacija turi likti konfidenciali ir ką tai reiškia.

## **2. iRASFF INFORMACIJOS SKAIDRUMAS**

- (1) Taikant MTABP reglamento 52 straipsnio 1 dalį ir IMSOC reglamento 24 straipsnio 3 dalį, Komisija savo „RASFF Window“ programoje skelbia visų perspėjimų, informacinių pranešimų ir pranešimų dėl atmetimo pasienyje informacijos santrauką, kurioje pateikia informaciją apie produkto rūšį, nustatytus pavojus, analizės rezultatus, jei jų yra, produktų kilmės šalį, šalis, kuriose produktas buvo platinamas, pranešimą pateikusią šalį, pranešimo pagrindą, priemones, kurių imtasi, ir platinimo būklę.
- (2) Pagal Reglamento Nr. 178/2002 10 straipsnį, kai produktas, apie kurį pranešta, gali kelti riziką vartotojui, atsižvelgdamos į rizikos pobūdį, dydį ir mastą, kompetentingos institucijos turėtų užtikrinti, kad būtų pavišinta visa informacija, kurios vartotojui reikia produktui atpažinti. Apie sprendimą pavišinti šią informaciją reikėtų paskelbti iRASFF, taip pat nurodyti, kur šią informaciją galima rasti.
- (3) Dažnai skelbiama informacija, susijusi su RASFF pranešimais, pvz., apie atšaukiamus maisto produktus, spaudos pranešimus arba įspėjimus apie riziką visuomenės sveikatai RASFF šalyje narėje, skirta informuoti vartotojus apie išvadas ir apie tai, ar reikia gražinti RASFF pranešime nurodytą (-us) produktą (-us). EKKP pritaikė savo „RASFF Window“ taikomąją programą, kad ji būtų tinkama susieti RASFF pranešimus su tokio pobūdžio informacija, skelbiama internete, visų pirma puslapyje „Vartotojai“ (angl. „Consumers“), kuriame galima peržiūrėti duomenis pagal RASFF šalį narę. BKP raginami savo RASFF pranešimuose pateikti nuorodas į tokią informaciją. Už pateiktą informaciją atsako ją pateikusi valdžios institucija, organizacija arba ūkio subjektas.
- (4) Tinklo nariams tenka pareiga ir atsakomybė nuspręsti, kokią informaciją jie skelbs viešai, ir patikrinti jos tikslumą, atsižvelgiant į OKR 8 straipsnio 5 dalies reikalavimus. Teikiant RASFF pranešimus, informacija, kurią jie įveda

į tam tikrus laukelius iRASFF, bus prieinama duomenų bazėje „RASFF Window“ po EKKP patvirtinimo. Tinklo nariai gali patikrinti tai viešai prieinamoje „RASFF Window“ dalyje.

- (5) Valstybėms narėms patariama įdiegti reikiamą tvarką ir užtikrinti, kad pranešime nurodytiems produktų tvarkymo subjektams būtų nedelsiant suteikta visa reikalinga informacija, kad jie galėtų imtis veiksmų ir pašalintų praneštą riziką, taip pat galėtų suteikti papildomos informacijos kompetentingai institucijai arba, jei reikia, apsaugoti savo teisę skusti kompetentingos institucijos priimtą sprendimą.
- (6) Komisija už kiekvienus sistemos veikimo metus rengs ir skelbs metines per iRASFF perduotų pranešimų ataskaitas.

### **3. iRASFF INFORMACIJOS KONFIDENCIALUMAS**

- (1) Tinklo nariai gali skelbti viešai prieinamoje savo „RASFF Window“ programos dalyje pateiktą informacijos santrauką arba ją remtis, tačiau, jeigu to reikia žmonių arba gyvūnų sveikatai apsaugoti, pagal Reglamento (EB) Nr. 178/2002 10 straipsnį gali skelbti daugiau informacijos.

To gali prireikti, jeigu nustatoma didelė maisto, su maistu besiliečiančios medžiagos arba pašarų, kuriais prekiaujama rinkoje arba kuriuos vartotojai pirkto arba gali nupirkti, keliama rizika, ypač jeigu produktų tvarkymo subjektas atsisako informuoti vartotojus savo iniciatyva arba atsisako bendradarbiauti su kompetentingomis institucijomis, kad efektyviai pašalintų produktus iš prekybos arba atšauktų produktus iš vartotojų.

- (2) Pagal Reglamento Nr. 178/2002 52 straipsnį ir OKR 8 straipsnį kompetentingos institucijos negali atskleisti jokios iRASFF pranešimo informacijos, kuri deramai pagrįstais atvejais sudaro profesinės paslapties dalį. Tokią informaciją arba jos dalį galima paviešinti tik tada, kai to reikia tam tikromis aplinkybėmis, kai siekiama apsaugoti žmonių sveikatą (jos įvertinamos kiekvienu atveju).

Nepaisant to, kad kompetentingos institucijos turi skelbti informaciją, kurios reikia žmonių arba gyvūnų sveikatai ar gerovei, arba aplinkai apsaugoti, rekomenduojama privatiems asmenims arba ūkio subjektams nesiųsti viso pranešimų teksto, jeigu jie nėra tiesiogiai susiję su pranešime nurodytu atveju. Antruoju atveju institucijos vis tiek turėtų užtikrinti, kad komercinė neskelbtina informacija ir (arba) dokumentai arba jų dalys, kurių veiklos vykdytojui nereikia arba kurie sudaro profesinės paslapties dalį, būtų ištrinti iš perduodamos pranešimo kopijos. Bet kuriuos atveju prieš pateikiant ūkio subjektams dokumentus, iš jų reikėtų ištrinti kainas.

- (3) Prie profesinę paslaptį sudarančios informacijos galima priskirti:
  - (a) Oficialios kontrolės reglamento 8 straipsnio 3 dalyje nurodytą informaciją;

- (b) komercinius dokumentus, pavyzdžiui, klientų arba gavėjų sąrašus, atsargų aprašus, kvitus ir sąskaitas faktūras, savų patikrų ataskaitas ir pan.;
  - (c) dokumentus, kurie yra bendrovės intelektinės nuosavybės dalis, pavyzdžiui, kvitus, procesų schemas, perdirbimo įrangos nuotraukas ir pan.;
  - (d) kitą specialiai nurodytą informaciją, kai deramai pagrįdžiama, kodėl ji sudaro profesinės paslapties dalį.
- (4) Jeigu kuris nors pilietis paprašo kurio nors iRASFF pranešimo arba kurio nors pagal iRASFF pranešimą pateikto dokumento, bus taikomos dokumentų prieigos taisyklės<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> EKKP taikomas Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais, *OL L 145, 2001 5 31, p. 43–48*.