

ЧУВСТВИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ ПОД ЕМБАРГО: ЗА ПОЛЗВАНЕ САМО ОТ МРЕЖАТА НА ЕС ЗА БОРБА С ИЗМАМИТЕ С ХРАНИ

ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ

Въпроси и отговори за фалшифицирането на меда

Какво представляват координираните действия на ЕС?	2
Медът обхванат ли е понастоящем от нормативна уредба в ЕС?	2
Какви са правилата за съдържанието на захар в меда?	2
Защо медът е избран за координирани действия на ЕС?	3
Кои са най-често срещаните измамни практики във връзка с меда?	3
Какви са факторите, които правят възможни измамите във връзка с меда?	3
Какви са преките и косвените последици от фалшифицирането на меда със захари?	4
Води ли храненето на пчелите със захарни сиропи до фалшифициране на меда?	4
Какви са целите на инициативата за координирани действия на ЕС „От кошерите“?	4
Кои бяха участниците в инициативата за координирани действия на ЕС „От кошерите“ и какви бяха техните роли?	5
Каква методика беше използвана за вземане на проби за плана за контрол?	5
Какви аналитични методи и механизми за вземане на решения бяха приложени с оглед идентифициране на подозрителни проби от мед?	6
Какво показват резултатите от фазата на вземане на проби?	6
Представителни ли са резултатите от координираните действия на ЕС за пазара на мед в ЕС?	6
Какви са основните заключения от фазата на вземане на проби?	7
Какво показват резултатите от фазата на разследване?	7
Какви са основните изводи от фазата на разследване?	8
Как се провеждат разследванията на OLAF?	8
Каква е правната рамка, уреждаща намесата на OLAF в координираните действия на ЕС?	8
Как OLAF събира цифрови доказателства?	9
Какви бяха резултатите от разследването на OLAF?	9
Какви действия ще предприеме Комисията, за да гарантира, че медът не се фалшифицира чрез добавяне на захар?	9
Как Комисията ще си сътрудничи с компетентните органи в трети държави?	10

Какво представляват координираните действия на ЕС?

Службите на Комисията могат — по искане на една или повече държави от ЕС или по собствена инициатива — да координират дейностите на равнището на ЕС. Те правят това, когато има подозрения, че стопански субекти в няколко държави членки участват в евентуална схема за измами и когато това представлява риск за здравето или значителен риск от социално-икономически характер. Като критерии за вземане на решение за предприемането на координирани действия на равнището на ЕС се отчитат сериозността на тези рискове, надеждността на наличната информация и сходството с предишни случаи. Когато подозрението е свързано с вносни продукти, Комисията се свързва със съответните държави извън ЕС и изисква да се предостави целенасочена информация и да се предприемат разследвания по случая.

Медът обхванат ли е понастоящем от нормативна уредба в ЕС?

Медът е естествен продукт, който се цени от древни времена заради подслаждащите си свойства. Законодателството на ЕС има за цел да се запази чистотата на меда като непреработен суров селскостопански продукт, като не се допускат изменения в неговия химичен състав.

Съгласно определението в приложение 1, точка 1 към Директива 2001/110/ЕО на Съвета медът е: *„естествен сладък продукт, произвеждан от медоносни пчели Apis mellifera от нектара на растенията или от секрети на живите части на растенията, или от екскретите на смучещите насекоми по растенията, които пчелите събират, трансформират чрез комбиниране със специфични вещества от организма си, отлагат, дехидратират, складират и съхраняват в пчелни килийки до съзряване“*.

Освен това в Директивата се определят критериите за състава на меда (за консумация от човека) и свързаните с тях изисквания за етикетирание. Тези изисквания трябва да бъдат изпълнени, преди медът да може да бъде пуснат на пазара в ЕС.

Какви са правилата за съдържанието на захар в меда?

Естествените захари са една от основните съставки на меда и количествата, които се съдържат в него, може да варират в зависимост от ботаническият източник. В Директива 2001/110/ЕО на Съвета относно меда са установени две изисквания за съдържанието на захар:

1. общото съдържание на фруктоза и глюкоза е не по-малко от 60 g/100 g за нектарния пчелен мед и не по-малко от 45 g/100 g за мановия пчелен мед и за смесите от манов и нектарен пчелен мед;
2. съдържанието на захароза не надвишава 5 g/100 g. За някои специфични ботанически източници, например хедизарум, евкалипт и лавандула, обаче са установени по-високи граници.

Защо медът е избран за координирани действия на ЕС?

Различни организации на производители, както и асоциации за защита на потребителите, многократно са изразявали опасения относно възможно фалшифициране на меда. Тези опасения бяха потвърдени от резултатите от първия координиран план за контрол, организиран през периода 2015—2017 г., който показва, че поне 14 % от проверените проби не отговарят на показателите за чистота (хипервръзка: https://food.ec.europa.eu/safety/agri-food-fraud/eu-coordinated-actions/coordinated-control-plans/honey-2015-17_en), както и от броя на уведомленията в мрежата за предупреждение и сътрудничество, която улеснява обмена на административна информация и сътрудничеството между държавите членки в областта на официалния контрол в агрохранителната верига (хипервръзка: https://food.ec.europa.eu/safety/agri-food-fraud/administrative-assistance-and-cooperation-system_bg).

Кои са най-често срещаните измамни практики във връзка с меда?

Медът е естествен продукт, произвеждан от медоносни пчели. Към него не трябва да бъдат добавяни други съставки (например захар, добавки в храните, ароматизанти и др.).

Медът може да бъде фалшифициран с различни вещества като захар или вода, но най-често срещаното разреждащо вещество е захарта. Евтините захарни сиропи се използват за увеличаване на обема на меда и ефикасното им откриване, дори когато се прилагат усъвършенствани методи за анализ, продължава да бъде сложна задача. Декларирането на ботаническият източник или други атрибути също е обект на измамни практики, които имат за цел да променят възприятието на потребителя за качеството и стойността на меда. Медът, произведен в определен географски район и при спазване на определени методи на производство, може да се продава като качествен продукт със специални характеристики (ЗНП — защитено наименование за произход, или ЗГУ — защитено географско указание). Тъй като медът със ЗНП/ЗГУ се продава на по-висока цена, има интерес като такъв мед неправомерно да се декларира обикновеният мед с цел увеличаване на печалбата. Декларацията за географски произход може да бъде фалшифицирана и с цел да се заобиколят тарифните правила. Извършват се и други видове измами, свързани със състава или етикетиранията, например наименованието „мед“ може незаконно да бъде дадено на продукт, състоящ се частично или изцяло от продукт с по-ниско качество, като например „индустриалния мед“.

Какви са факторите, които правят възможни измамите във връзка с меда?

В резултат на увеличеното потребителско търсене на естествени подсладители цените на меда на световния пазар достигнаха най-високите си равнища от години. Търсенето на мед на пазара в ЕС надвишава местното производство, поради което се внася значително количество мед. Пазарната му цена варира значително в зависимост от различни аспекти на качеството, които не винаги са видими или измерими без цялостен анализ; това дава възможност за подвеждащи практики, с които се търси неоправдано увеличаване на икономическите или финансовите печалби. Разликата в цените между автентичния мед и захарните сиропи, както и фактът, че разреждането на меда със сиропи трудно може да

бъде открито, предоставят на непочтените стопански субекти привлекателни възможности за измами.

Какви са преките и косвените последици от фалшифицирането на меда със захари?

Въпреки че рискът за здравето на потребителите се счита за много нисък (въз основа на предположението, че добавените захарни сиропи са годни за консумация от човека), фалшифицирането на меда със захари накърнява доверието на потребителите в хранителната верига на ЕС и представлява предизвикателство за стопанските субекти и за репутацията на меда като продукт.

За 2021 г. средната за ЕС единична стойност за вноския мед е била 2,17 евро на килограм (с изключение на меда от Нова Зеландия), докато захарните сиропи, произведени от ориз, са се предлагали за около 0,40—0,60 евро на килограм. Разреждането на меда със захарни сиропи води до несправедливо предимство за измамниците. При наличието на такива по-евтини алтернативи и потенциално нелоялна конкуренция от страна на техните конкуренти, професионалните пчелари в ЕС може да бъдат обезкуражени да продължат своята пчеларска дейност, което от своя страна ще окаже отрицателно въздействие върху количествата мед, произвеждани в рамките на ЕС.

Води ли храненето на пчелите със захарни сиропи до фалшифициране на меда?

В определени периоди от годината може да се наложи пчелите да бъдат подхранени със захарни сиропи. Това често съвпада със събирането на реколтата от мед от даден кошер, като целта е да се гарантира, че пчелите имат достатъчно храна, за да не гладуват през зимата. Важно е пчелната подхранка, останала в медените пити, да бъде отделена от меда, който ще бъде събран за пускане на пазара, тъй като в противен случай подхранката ще замърси меда и извлеченият продукт няма да отговаря на Директивата на ЕС относно меда.

Подхранването на пчелите със захарни сиропи по време на основния период на събиране на нектар обаче би било в противоречие с правното определение на меда като продукт. Съгласно това определение медът трябва да се произвежда или от нектара на растенията („цветен мед“ или „нектарен мед“), или от секрети на живите части от растения или от екскретите на смучещите насекоми по растенията („манов мед“).

Какви са целите на инициативата за координирани действия на ЕС „От кошерите“?

Целта на инициативата беше да се съберат разузнавателни сведения за случаите на несъответстващ на нормите мед, който се внася в Съюза, чрез вземане на проби и анализ. Анализът беше съсредоточен единствено върху откриването на мед, при който има съмнение за съдържание на един или няколко вида добавени захарни сиропи. Координираните действия протечекоха в три фази:

- събирането на проби от мед на границите на ЕС,
- събирането на информация за проследимостта и

- разследвания в ЕС, провеждани на мястото на внос, преработка, смесване и опаковане.

Кои бяха участниците в инициативата за координирани действия на ЕС „От кошерите“ и какви бяха техните роли?

Инициатор и координатор на действията беше генерална дирекция „Здравеопазване и безопасност на храните“ на Европейската комисия.

Шестнадесет държави членки (Белгия, България, Чешката република, Дания, Германия, Ирландия, Гърция, Испания, Франция, Италия, Литва, Унгария, Полша, Румъния, Финландия, Швеция), както и Норвегия и Швейцария се включиха на доброволни начала в първоначалната фаза на вземане на проби. Освен това те трябваше да установят местоназначението на подложените на контрол пратки, преди да обмислят възможността за допълнителни разследвания. Допълнителните разследвания обхванаха всички държави членки и държави по местоназначение от ЕАСТ¹, които са получили подозрителни пратки. Разследванията бяха проведени на съответните места на внос, преработка, смесване и опаковане.

Органите на държавите членки и на държавите от ЕАСТ получиха:

— подкрепа в областта на анализите от Центъра за знания за измамите с храни и качеството на храните, управляван от Съвместния изследователски център (JRC) (хипервръзка: https://knowledge4policy.ec.europa.eu/food-fraud-quality_en);

— подкрепа в областта на разузнаването от ГД „Здравеопазване и безопасност на храните“ на Европейската комисия за целите на събиране на информация както от износителите, така и от вносителите (минали операции по внос, регистрирани в системата TRACES², несъответствия и подозрения за измами с храни, които вече са регистрирани в мрежата за предупреждение и сътрудничество); и

— подкрепа в областта на разузнаването и разследването от Европейската служба за борба с измамите (OLAF) при поискване (хипервръзка: https://anti-fraud.ec.europa.eu/index_bg).

Каква методика беше използвана за вземане на проби за плана за контрол?

През периода ноември 2021 г.—февруари 2022 г. органите на държавите членки и на държавите от ЕАСТ вземаха проби от мед на граничните контролни пунктове. В случай че пратка мед, представена за контрол на вноса, се състоеше от повече от една производствена партида, проби се вземаха само от една партида. Беше необходимо да се вземат няколко аликвотни части от партидата, за да се образува сумарна проба, която да се изпрати на JRC за анализ.

¹ ЕАСТ — Европейска асоциация за свободна търговия (т.е. Исландия, Лихтенщайн, Норвегия и Швейцария).

² TRACES — експертна система за контрол на търговията (https://food.ec.europa.eu/animals/traces_bg#about-traces).

Взети бяха общо 320 проби, като по-голямата част от тях бяха от пратки с произход от Китай (89), Украйна (74), Аржентина (34), Мексико (22), Бразилия (18) и Турция (15). Повечето от тях са били обявени за „многоцветен“ (77 %) или „едноцветен“ мед (11 %); останалите са били с неизвестен ботанически произход.

Какви аналитични методи и механизми за вземане на решения бяха приложени с оглед идентифициране на подозрителни проби от мед?

Тъй като основната съставка на меда е захарта, може да бъде трудно да се определи до каква степен е бил фалшифициран даден продукт чрез добавянето на захари. Освен това е особено трудно да се разграничат захарите като естествена съставка на меда от добавените такива, тъй като един фалшифициран продукт може да има физични и химични свойства, които са много сходни с тези на един естествен продукт.

JRC използва комбинация от няколко метода, за да открие мед, за който има съмнение, че съдържа един или няколко вида добавени захарни сиропи. Използвани бяха най-усъвършенстваните методи, съществуващи към момента. Системата за качество на JRC е сертифицирана по ISO 9001, а някои от изпитателните дейности, извършени от JRC в Геел (Белгия), са акредитирани по ISO 17025:2017. Извън обхвата на акредитацията обаче остават методите за анализ, използвани за генериране на отчетените данни. Този факт трябваше да бъде отчетен при предприемането на регулаторни действия от страна на органите на държавите членки.

Какво показват резултатите от фазата на вземане на проби?

За 147 (46 %) от получените 320 проби имаше съмнения, че не отговарят на разпоредбите на Директива 2001/110/ЕО на ЕС относно меда, тъй като беше открит поне един маркер за външни източници на захар. Чрез използваните техники беше събрана качествена информация (наличие/липса на маркери), поради което не беше възможно да се оцени степента на добавяне на сироп в меда.

Най-големият абсолютен брой на съмнителни пратки е при меда с произход от Китай (66 от 89, или 74 %), въпреки че най-високият относителен дял на съмнителни проби (14 от 15, или 93 %) е при меда с произход от Турция. При меда, внасян от Обединеното кралство, има още по-висок процент на съмнителни проби (10 от 10, или 100 %). Наличната информация за проследимостта обаче показва, че е възможно това да се дължи на факта, че медът е произведен в други държави, след което е преработен допълнително в Обединеното кралство, преди да бъде изнесен за ЕС.

Представителни ли са резултатите от координираните действия на ЕС за пазара на мед в ЕС?

Никога не е имало очакване резултатите да бъдат представителни за пазара на мед в ЕС, а по-скоро да се даде представа за степента и естеството на фалшифициране на вноския мед със захарни сиропи. Пробите бяха взети на случаен принцип. Честотата на вземане на проби по време на операцията достигна 15 % от пратките, представени за контрол на

вноса по време на кампанията за вземане на проби, поради което извадката беше до известна степен представителна за търговските потоци.

Въпреки че бяха тествани определен брой пратки мед, внесени на вътрешния пазар, получените резултати представят ситуацията по време на периода на вземане на проби и не могат да бъдат обобщавани или екстраполирани за други ситуации.

На контрол бяха подложени общо 123 износители, като за 70 от тях беше сигнализирано, че са изнасяли пратки мед, за който има съмнение, че е бил фалшифициран със захари от външни източници. От общо 95 вносители, включени в извадката, две трети (63 вносители) са били засегнати от вноса на поне една пратка мед, за която имаше съмнения, че е фалшифицирана със захари.

Какви са основните заключения от фазата на вземане на проби?

В резултат на координираните действия на ЕС беше потвърдено предположението, че за част от меда, внасян на вътрешния пазар, има подозрения, че не отговаря на разпоредбите на Директива 2001/110/ЕО на ЕС относно меда. За 46 % от анализиранияте проби има съмнения, че не отговарят на изискванията. Процентът на съмнителните проби е значително по-висок отколкото при предишния координиран план за контрол в целия ЕС, проведен през периода 2015—2017 г., при който 14 % от анализиранияте проби не отговаряха на установените референтни критерии за оценка на автентичността на меда.

Разликата обаче може да бъде обяснена с факта, че в настоящото проучване беше използван различен набор от методи с по-добра способност за откриване на съмнителни проби. Анализът на съотношението на стабилните въглеродни изотопи чрез EA-IRMS (метод 991.41 на научната асоциация АОАС) — метод, който в миналото често е бил използван за откриване на захарни сиропи, направени от скорбяла от царевица или захарна тръстика — не е ефективен при откриването на мед, за който има съмнение, че е бил фалшифициран. Възможно е това да означава, че за разреждане на меда вече не се използват захарни сиропи, произведени от скорбяла от царевица или захарна тръстика, и че те са заменени изцяло или частично със сиропи, произведени например от ориз, пшеница или захарно цвекло.

Все още има необходимост от подобрени, хармонизирани и международно признати аналитични методи, за да се увеличи способността на лабораториите за официален контрол да откриват мед, фалшифициран със специално създадени захарни сиропи, които имитират до голяма степен характерния захарен профил на истинския мед.

Какво показват резултатите от фазата на разследване?

Засега разследванията обхващат тридесет и седем стопански субекта, от които към момента седем са окончателно санкционирани за фалшифицирането на мед със захари от външни източници.

Други разузнавателни сведения, събрани по време на координираните действия на ЕС и по които понастоящем се води разследване, се отнасят до използването и смесването на мед и захарни сиропи на територията на самия ЕС, до отстраняването на полени (маркер за произход) или до извършването на документни престъпления във връзка с меда с цел да се прикрие истинският му произход.

Какви са основните изводи от фазата на разследване?

Повечето органи на държавите членки проведоха разследване, като използваха техниките на официалните лаборатории, с които разполагаха; с тези техники се цели предимно да се осъществи контрол на разпоредбите на Директивата на ЕС относно меда и за тях е известно, че когато се използват самостоятелно, са по-малко ефективни за откриване и доказване на сложно фалшифициране на меда. Същевременно „криминалистичните разследвания“ (т.е. разследвания, при които се комбинират проверки на място, вземане на проби и внимателно проучване на документи, компютри и телефонни записи) се оказаха полезни за разкриването на измамници.

Въз основа на гореизложеното може да се заключи, че част от внасяния от държави извън ЕС мед, за който JRC е стигнал до заключението, че е фалшифициран, продължава да се търгува на пазара на ЕС, без да бъде открит.

Как се провеждат разследванията на OLAF?

Цялата постъпваща информация, която може да представлява интерес за потенциално разследване, се анализира от специално звено на OLAF, за да се определи дали има основателни причини за започването на разследване или на случай на координация.

Ако бъде започнат случай, разследващите служители от OLAF проучват твърденията и събират доказателства, въз основа на които се установяват фактите и се изготвя подробен окончателен доклад. За тази цел те събират и анализират всички документални доказателства и всички данни, с които разполагат, като също така разпитват свидетелите и потенциалните заподозрени. Може да се извършват и проверки на място.

OLAF провежда административни разследвания. Резултатите от тези разследвания се предават на компетентните органи. Разследване на OLAF може да доведе до административни, финансови, дисциплинарни или съдебни производства. OLAF изпълнява задълженията си с почтеност, безпристрастност и професионализъм, като зачита правата и свободите на физическите лица.

Каква е правната рамка, уреждаща намесата на OLAF в координираните действия на ЕС?

Разследването на OLAF беше започнато въз основа на член 3 от Регламент (ЕС, Евратом) № 883/2013 („Регламента за OLAF“).

Проверката на място и набавянето на криминалистична информация по цифров път бяха разрешени в хода на разследване, започнато съгласно член 5 от Регламент (ЕС, Евратом)

№ 883/2013 и проведено съгласно член 3 от същия регламент, в съответствие с член 7, параграф 2 и член 3, параграф 2 от Регламент (ЕС, Евратом) № 883/2013 и членове 6 и 7 от Регламент (Евратом, ЕО) № 2185/96 съгласно делегирането на правомощия от генералния директор на OLAF по член 17, параграф 6 от Регламент (ЕС, Евратом) № 883/2013.

Как OLAF събира цифрови доказателства?

Специалистите по цифрови доказателства на OLAF предоставят практическа подкрепа на разследващите служители на службата в областта на цифровата криминалистика (идентифициране, набавяне, формиране на изображение, събиране, анализ и съхранение на цифрови доказателства). Повече информация можете да намерите в [листовката по цифрова криминалистика](https://anti-fraud.ec.europa.eu/document/download/2a0a34af-1c33-4103-80c4-801612c3ae90_en?filename=digital_forensic_leaflet_en.pdf) (https://anti-fraud.ec.europa.eu/document/download/2a0a34af-1c33-4103-80c4-801612c3ae90_en?filename=digital_forensic_leaflet_en.pdf).

Какви бяха резултатите от разследването на OLAF?

OLAF започна случай на координация за предоставяне на подкрепа в областта на разследването и разузнавателните сведения. Службата работи в тясно сътрудничество с участващите държави членки и държави от ЕАСТ, ГД „Здравеопазване и безопасност на храните“ на Европейската комисия и JRC. Резултатите от криминалистичните разследвания, основани на проверки на място, вземане на проби и внимателно проучване на компютри и телефонни записи, показаха, че съществуват тайни споразумения между износителя и вносителя относно:

- използването на захарни сиропи за фалшифициране на меда и за понижаване на цената му;
- редовното използване на анализи в акредитирани лаборатории за адаптиране на смесите мед/захар, за да се избегне евентуалното разкриване на измамата от страна на клиентите и на официалните органи преди започването на операциите по вноса;
- използването на добавки и оцветители за фалшифициране на истинския ботанически източник на меда;
- прикриване на истинското наименование за произход на меда чрез подправяне на информацията за проследимостта.

Какви действия ще предприеме Комисията, за да гарантира, че медът не се фалшифицира чрез добавяне на захар?

Основната отговорност за гарантиране на спазването на законодателството, свързано с хранително-вкусова промишленост на ЕС, се носи от стопанските субекти в областта на храните. Разкриването и борбата с измамите с храни е отговорност на държавите членки. Стопанските субекти в областта на храните (в това число вносителите), които извършват дейност в сектора на меда на всички етапи производство, преработка и разпространение, трябва:

- а) да гарантират, че храните, пускани на пазара на ЕС, отговарят на изискванията на ЕС и на националното законодателство в областта на храните, които са от значение

за техните дейности, както и че медът, с който търгуват, отговаря на пазарните стандарти на ЕС;

- б) да проверяват дали тези изисквания са изпълнени (основна отговорност) и
- в) правилно да посочват естеството, състава, държавата на произход или мястото на произход на меда, който пускат на пазара на ЕС или изнасят извън ЕС.

Резултатите от координираните действия показват, че някои стопански субекти в областта на храните не спазват основната си отговорност и по този начин застрашават доверието на потребителите, подкопават веригите за създаване на стойност в областта на храните, създават нелоялна конкуренция за производителите и стопанските субекти от ЕС и застрашават доверието в системите за контрол на храните. Комисията призовава стопанските субекти да спазват изискванията на правото на ЕС и да изискват коригиращи действия с оглед справяне с наблюдаваните лоши резултати, които накърняват репутацията на сектора на меда.

Разкриването и борбата с измамите с храни е отговорност на държавите членки, по-специално съгласно разпоредбите на Регламента относно официалния контрол. В него се предвижда цялостен набор от инструменти за борба с измамите, включително разпоредби за сътрудничество в случай на трансгранични нарушения, а на Комисията се възлага ролята да координира и налага ефективното прилагане на тези мерки на равнището на ЕС.

Съществуват официални аналитични методи за установяване на автентичността на меда, но при тях се наблюдава изоставане и липса на достатъчна чувствителност, за да се откриват ниски и междинни степени на фалшифициране със захари. По този начин измамниците адаптират степента на фалшифициране на меда със захари от външни източници, за да се възползват от слабостите на настоящите аналитични възможности. Същите ограничения във връзка с анализите съществуват и при граничния контрол. Методите, използвани от JRC в рамките на координираните действия на ЕС, са доказали своята полезност за установяване на съмнения за измами, но те все още не са хармонизирани и стандартизирани. За такава програма е необходимо подходящо финансиране, както и време, за да бъде ефективно приложена в лабораториите за официален контрол. Комисията прикани държавите членки да засилят контрола на националния пазар и на границите, но това не може да бъде постигнато в максимална степен, без да се преодолеят гореспоменатите ограничения.

[Как Комисията ще си сътрудничи с компетентните органи в трети държави?](#)

Що се отнася до вноса, Комисията вече е добавила изискване за автентичност в сертификата, който придружава вносният мед (вж.: Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/36 на Комисията от 11 януари 2022 г. за изменение на приложение III към Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/2235 по отношение на образци на сертификати за въвеждане в Съюза на пратки с определени живи водни животни и с продукти от животински произход (ОВ L 8, 13.1.2022 г., стр. 36).

Освен това Комисията ще предложи да се засили контролът на вноса, но на този етап, за разлика от ситуацията с много други продукти от животински произход, възможността държавите членки да засилят контрола върху установените измамници, действащи в трети държави, се възпрепятства от липсата на задължение за предоставяне на списък на

предприятията, на които е разрешено да изнасят мед за ЕС. Изготвянето на такъв списък би дало възможност да се прилагат разпоредбите на Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/1873 на Комисията от 7 ноември 2019 г. относно процедурите на граничните контролни пунктове за съгласувано извършване от страна на компетентните органи на засилен официален контрол върху продукти от животински произход, зародишни продукти, странични животински продукти и съставни продукти (ОВ L 289, 8.11.2019 г., стр. 50).

На последно място, Комисията се опитва да си сътрудничи с компетентните органи на държавите износителки. Всички съответни държави ще бъдат уведомени за резултатите от координираните действия на ЕС и ще бъдат приканени да проведат разследвания и да санкционират надлежно потвърдените измами.