

**CITLIVÉ INFORMACE, NA NĚŽ SE VZTAHUJE EMBARGO: OMEZENÉ POUŽITÍ SÍTĚ
EU PRO ODHALOVÁNÍ PODVODŮ V POTRAVINÁŘSTVÍ**

OTÁZKY A ODPOVĚDI

Otázky a odpovědi týkající se falšování medu.

Co je koordinované opatření EU?	2
Je med v současné době v EU regulován?	2
Jaká pravidla platí pro obsah cukrů v medu?.....	2
Proč bylo rozhodnuto o koordinovaném opatření EU zaměřeném na med?.....	2
Jaké jsou nejčastější podvodné praktiky týkající se medu?	3
Jaké faktory ovlivňují výskyt podvodů týkajících se medu?.....	3
Jaké jsou přímé a nepřímé důsledky falšování medu cukry?.....	3
Způsobuje přikrmování včel cukernými sirupy falšování medu?	4
Jaké byly cíle koordinovaného opatření EU „From the Hives (Z úlů)“?	4
Kdo byl do koordinovaného opatření EU „From the Hives (Z úlů)“ zapojen a jaké byly úlohy jednotlivých aktérů?	4
Jaká byla metodika odběru vzorků pro plán kontrol?	5
Které analytické metody a rozhodovací mechanismy byly použity k určení podezřelých vzorků medu?....	5
Co ukazují výsledky fáze odběru vzorků?.....	5
Jsou výsledky získané v rámci koordinovaného opatření EU pro unijní trh s medem reprezentativní?	6
Jaké jsou hlavní závěry fáze odběru vzorků?	6
Co ukazují výsledky fáze vyšetřování?	7
Jaké jsou hlavní závěry fáze vyšetřování?	7
Jak probíhají vyšetřování úřadu OLAF?	7
Jaký právní rámec upravuje zásah úřadu OLAF v rámci koordinovaného opatření EU?	7
Jak úřad OLAF shromažďuje digitální důkazy?	8
Jaké byly výsledky vyšetřování provedeného úřadem OLAF?	8
Jak bude Komise postupovat, aby zajistila, že med nebude falšován cukrem?	8
Jak bude Komise spolupracovat s příslušnými orgány třetích zemí?.....	9

Co je koordinované opatření EU?

Útvary Komise mohou – na žádost jedné či více zemí EU nebo z vlastního podnětu – koordinovat činnosti na úrovni EU. Děje se tak v případech, kdy jsou hospodářské subjekty v několika členských státech zapojeny do potenciálního podvodného systému a toto podezření představuje buď zdravotní riziko, nebo významné riziko socioekonomické. Při rozhodování o této koordinaci na úrovni EU se zohledňuje závažnost zmíněných rizik, spolehlivost dostupných informací a jejich podobnost předchozím případům. Pokud se podezření týká dovážených produktů, Komise úzce spolupracuje s dotčenými třetími zeměmi a vyžaduje cílené informace a vyšetřování.

Je med v současné době v EU regulován?

Med je přírodní produkt, již od starověku ceněný pro své sladivé vlastnosti. Cílem právních předpisů EU je chránit čistotu medu jakožto nezpracované zemědělské suroviny a vyloučit úpravy jeho chemického složení.

V bodě 1 přílohy I směrnice Rady 2001/110/ES je med definován jako „*přírodní sladká látka produkovaná včelami medonosnými (Apis mellifera) z nektaru rostlin nebo výměšků živých částí rostlin nebo z výměšků hmyzu sajícího na rostlinách, které se nacházejí na živých částech rostlin, které včely sbírají, přetvářejí mísením se svými vlastními specifickými látkami a ukládají, nechávají dehydratovat, uskladňují a nechávají uležet a zrát v medových plástech*“.

Uvedená směrnice stanoví rovněž kritéria jeho složení (pro účely lidské spotřeby) a související požadavky na označování. Tyto požadavky musí být splněny, aby med mohl být v EU uveden na trh.

Jaká pravidla platí pro obsah cukrů v medu?

Přírodní cukry jsou jednou z hlavních složek medu a mohou být přítomny v různých množstvích v závislosti na botanickém zdroji. Směrnice Rady 2001/110/ES o medu stanoví dva požadavky týkající se obsahu cukru:

1. souhrnný obsah fruktózy a glukózy musí být nejméně 60 g/100 g u květového medu a nejméně 45 g/100 g u medovicového medu a příbuzných směsí;
2. obsah sacharózy nesmí přesáhnout 5 g/100 g. Pro některé specifické botanické zdroje, například kopyšník, blahovičnick a levanduli, jsou však stanoveny vyšší mezní hodnoty.

Proč bylo rozhodnuto o koordinovaném opatření EU zaměřeném na med?

Organizace producentů i sdružení na ochranu spotřebitelů opakovaně vyjadřují obavy ohledně možného falšování medu. Tyto obavy byly podpořeny výsledky prvního koordinovaného plánu kontrol zorganizovaného v letech 2015–2017, které ukázaly, že nejméně 14 % kontrolovaných vzorků nesplňuje referenční hodnoty čistoty (odkaz: https://food.ec.europa.eu/safety/agri-food-fraud/eu-coordinated-actions/coordinated-control-plans/honey-2015-17_en), a počtem oznámení v rámci sítě pro včasnou výměnu informací a spolupráci, což je síť, která usnadňuje výměnu správních informací a spolupráci mezi členskými státy, pokud jde o úřední kontroly v

zemědělsko-potravinářském řetězci (odkaz: https://food.ec.europa.eu/safety/agri-food-fraud/administrative-assistance-and-cooperation-system_en).

Jaké jsou nejčastější podvodné praktiky týkající se medu?

Med je přírodní látka produkovaná včelami medonosnými. Nesmí se do něj přidávat žádné další složky (např. cukr, potravinářské přídatné látky, aroma apod.).

Med může být falšován různými látkami, například cukrem či vodou, cukr se však k tomuto účelu používá nejčastěji. Pomocí levných cukerných sirupů se zvyšuje objem medu a jejich účinné odhalování je stále složité, navzdory pokročilým analytickým metodám. Také údaj o botanickém zdroji či jiné přívlastky mohou být předmětem podvodných praktik, jejichž cílem je změnit vnímání jakosti a hodnoty medu ze strany spotřebitele. Med vyprodukovaný v určité zeměpisné oblasti, u něhož byly dodrženy vymezené metody produkce, se může prodávat jako jakostní produkt se zvláštními vlastnostmi (CHOP – chráněné označení původu nebo CHZO – chráněné zeměpisné označení). Vzhledem k tomu, že medy s CHOP/CHZO se prodávají za vyšší cenu, jsou lákavým cílem pro nesprávné uvedení původu obyčejného medu za účelem dosažení vyššího zisku. Údaj o zeměpisném původu může být falšován také za účelem obcházení celních předpisů. Objevují se i další podvodné praktiky týkající se složení nebo označování, například názvem „med“ může být protiprávně označen produkt sestávající částečně nebo výhradně z produktu nižší kvality, například „pekařského medu“.

Jaké faktory ovlivňují výskyt podvodů týkajících se medu?

Vlna spotřebitelské poptávky po přírodních sladidlech má za následek, že světové ceny medu na trhu dosahují nejvyšší úrovně za poslední roky. V rámci EU je tržní poptávka po medu vyšší než domácí produkce, a proto se významné množství medu dováží. Jeho tržní cena se značně různí v závislosti na aspektech jakosti, které bez provedení důkladné analýzy nejsou vždy viditelné či měřitelné; otevírá se tak příležitost pro klamavé praktiky, jejichž cílem je neoprávněné zvýšení ekonomických nebo finančních zisků. Cenový rozdíl mezi pravým medem a cukernými sirupy a obtížné odhalování medu nastaveného sirupem nabízejí nepoctivým hospodářským subjektům lákavou příležitost k podvodu.

Jaké jsou přímé a nepřímé důsledky falšování medu cukry?

Přestože riziko pro zdraví spotřebitelů se považuje za velmi nízké (za předpokladu, že přidané cukerné sirupy jsou vhodné pro lidskou spotřebu), falšování medu cukry poškozuje důvěru spotřebitelů v potravinový řetězec EU a představuje problém pro hospodářské subjekty a pro pověst medu.

Průměrná jednotková hodnota medu dovezeného do EU činila v roce 2021 2,17 EUR za kilogram (s výjimkou medu z Nového Zélandu), zatímco cukerné sirupy vyrobené z rýže lze pořídit za cenu zhruba 0,40–0,60 EUR za kilogram. Nařazením medu cukernými sirupy získávají podvodníci neoprávněnou výhodu. Profesionální včelaře v EU, kteří jsou nuceni čelit těmto levnějším alternativám a potenciálně nekalé hospodářské soutěži ze strany konkurentů, to může

odradit od dalšího provozování včelařství, což má posléze nepříznivý dopad na množství medu vyrobeného v EU.

Způsobuje příkrmování včel cukernými sirupy falšování medu?

Příkrmování včel cukernými sirupy může být v některých obdobích roku nezbytné. Často se provádí v době sklizení medu z úlu, aby bylo zajištěno, že včely budou mít v zimě dostatek potravy a nebudou hladovět. Je důležité, aby krmivo pro včely, které zůstane v plástvích, bylo odděleno od dalšího medu sklizeného pro účely prodeje, jinak krmivo pro včely med kontaminuje a vytočený produkt nebude splňovat požadavky směrnice EU o medu.

Příkrmování včel cukernými sirupy během hlavního období produkce nektaru by však bylo v rozporu s právní definicí medu. Podle této definice musí být med vyroben buď z nektaru rostlin („květový med“ nebo „nektarový med“), nebo z výměšků živých částí rostlin nebo výměšků hmyzu sajícího na rostlinách, které se nacházejí na živých částech rostlin („medovicový med“).

Jaké byly cíle koordinovaného opatření EU „From the Hives (Z úlů)“?

Cílem tohoto opatření bylo shromáždit – prostřednictvím odběru vzorků a provedení analýz – informace o četnosti případů nevyhovujícího medu dovezeného do Unie. Analýzy se zaměřovaly pouze na odhalení medu, u něhož existovalo podezření, že obsahuje cukerný sirup (sirupy). Koordinované opatření probíhalo ve třech fázích:

- odběr vzorků medu na hranicích EU,
- shromáždění údajů týkajících se sledovatelnosti a
- šetření v rámci EU v místě dovozu, zpracování, mísení a balení.

Kdo byl do koordinovaného opatření EU „From the Hives (Z úlů)“ zapojen a jaké byly úlohy jednotlivých aktérů?

Opatření bylo iniciováno a koordinováno Generálním ředitelstvím pro zdraví a bezpečnost potravin Evropské komise.

Do úvodní fáze odběru vzorků se dobrovolně zapojilo šestnáct členských států (Belgie, Bulharsko, Česká republika, Dánsko, Finsko, Francie, Irsko, Itálie, Litva, Maďarsko, Německo, Polsko, Rumunsko, Řecko, Španělsko a Švédsko), Norsko a Švýcarsko. Ty musely stanovit místo určení pro kontrolované zásilky před zvážením dalších vyšetřování rovněž. Další vyšetřování se týkala všech členských států a států Evropského sdružení volného obchodu (ESVO)¹ určení, které obdržely podezřelé zásilky. Tato vyšetřování se prováděla v místech dovozu, zpracování, mísení a balení.

Orgánům členských států a států ESVO byla poskytnuta:

¹ ESVO – Evropské sdružení volného obchodu (tj. Island, Lichtenštejnsko, Norsko a Švýcarsko).

- analytická podpora ze strany znalostního centra pro potravinové podvody a kvalitu potravin, provozovaného střediskem JRC (odkaz: https://knowledge4policy.ec.europa.eu/food-fraud-quality_en),
- informační podpora ze strany Generálního ředitelství pro zdraví a bezpečnost potravin Evropské komise při shromažďování informací od vývozců i dovozců (předchozí dovozní operace zaznamenané v systému TRACES², případy nesouladu a podezření na potravinový podvod již zaznamenané v síti pro včasnou výměnu informací a spolupráci) a
- informační a vyšetřovací podpora na požádání ze strany Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) (odkaz: https://anti-fraud.ec.europa.eu/index_cs).

Jaká byla metodika odběru vzorků pro plán kontrol?

Orgány členských států a států ESVO odebíraly vzorky medu na stanovištích hraniční kontroly od listopadu 2021 do února 2022. Pokud zásilka medu předložená k dovozní kontrole sestávala z více než jedné výrobní šarže, odebíral se vzorek pouze z jedné šarže. Z každé šarže bylo třeba odebrat několik alikvotních množství, vytvořit z nich souhrnný vzorek a odeslat ho k analýze do střediska JRC.

Bylo odebráno celkem 320 vzorků, z nichž většina pocházela z Číny (89), Ukrajiny (74), Argentiny (34), Mexika (22), Brazílie (18) a Turecka (15). Většina z nich byla označena za květový med „vícedruhový“ (77 %) nebo „jednodruhový“ (11 %); zbytek byl neznámého botanického původu.

Které analytické metody a rozhodovací mechanismy byly použity k určení podezřelých vzorků medu?

Vzhledem k tomu, že cukr je hlavní složkou medu, může být obtížné určit míru jeho případného falšování dalšími cukry. Je také mimořádně obtížné rozeznat cukry vyskytující se přirozeně a cukry přidané, protože falšovaný produkt může vykazovat velice podobné fyzické a chemické vlastnosti.

Středisko JRC používalo k odhalení medu, u něhož existovalo podezření, že obsahuje přidaný cukerný sirup (sirupy), kombinaci několika metod. Použité metody patří k nejpokročilejším metodám, jaké jsou v současné době k dispozici. Systém jakosti střediska JRC je certifikován podle normy ISO 9001 a některé zkušební činnosti střediska JRC Geel jsou akreditovány podle normy ISO 17025:2017. Nicméně analytické metody, jež byly použity ke generování vykázaných údajů, do působnosti této akreditace nespadají. Tuto skutečnost musely členské státy, které iniciovaly regulační opatření, zohlednit.

Co ukazují výsledky fáze odběru vzorků?

Z 320 obdržených vzorků bylo u 147 (46 %) zjištěno podezření na nesoulad s ustanoveními směrnice EU 2001/110/ES o medu, protože byl zjištěn nejméně jeden marker cizorodých zdrojů

² TRACES – TRAdE Control and Expert System (obchodní řídicí a expertní systém) (https://food.ec.europa.eu/animals/traces_en#about-traces).

cukru. Použité techniky poskytovaly pouze kvalitativní informace (přítomnost/nepřítomnost markerů), a nebylo tudíž možné odhadnout množství sirupu, který byl do medu přidán.

V absolutním vyjádření pocházel největší počet podezřelých zásilek z Číny (66 z 89, 74 %), přestože nejvyšší relativní podíl podezřelých vzorků (14 z 15, 93 %) byl zaznamenán u medu pocházejícího z Turecka. U medu dováženého ze Spojeného království byla míra podezření dokonce ještě vyšší (10 z 10, 100 %). Dostupné informace týkající se sledovatelnosti však naznačují, že to mohlo být způsobeno medem vyprodukovaným v jiných zemích, který byl ve Spojeném království dále zpracován a následně zpětně vyvezen do EU.

Jsou výsledky získané v rámci koordinovaného opatření EU pro unijní trh s medem reprezentativní?

Neočekávalo se, že výsledky poskytnou reprezentativní obraz unijního trhu s medem, ale spíše že poskytnou určitou představu o míře a povaze falšování dováženého medu cukernými sirupy. Vzorky byly odebírány náhodně. Četnost odběru vzorků dosáhla během této operace 15 % ze zásilek, jež byly v průběhu odebírání vzorků předloženy k dovozní kontrole, a poskytla tak určitou představu o obchodních tocích.

Jakkoli byl určitý počet zásilek medu dovezených na vnitřní trh prověřen, získané výsledky odrážejí situaci v průběhu odebírání vzorků a nelze je zobecňovat ani extrapolovat na jiné situace.

Zkontrolováno bylo celkem 123 vývozců, z nichž u 70 bylo konstatováno, že vyvezli zásilky medu, u nichž bylo podezření na falšování cizorodými cukry. Z 95 dovozců, kteří byli podrobeni odběru vzorků, se dvou třetin z nich (63 dovozců) týkal dovoz alespoň jedné zásilky medu, u níž bylo podezření na falšování cizorodým cukrem.

Jaké jsou hlavní závěry fáze odběru vzorků?

Koordinované opatření EU potvrdilo předpoklad, že u části medu dováženého na vnitřní trh existuje podezření na nesoulad s ustanoveními směrnice EU 2001/110/ES o medu. Podezření na nesoulad bylo zjištěno u 46 % analyzovaných vzorků. Míra podezření byla podstatně vyšší než v případě předcházejícího celounijního koordinovaného plánu kontrol provedeného v letech 2015–2017, kdy stanoveným srovnávacím kritériím pro posouzení pravosti medu nevyhovělo 14 % analyzovaných vzorků.

Pro tuto studii však byl použit odlišný soubor metod s lepší detekční schopností, což může tento rozdíl vysvětlit. Analýza poměru stabilních izotopů uhlíku metodou EA-IRMS (metoda AOAC 991.41), která se v minulosti často používala ke zjištění cukerných sirupů vyrobených z kukuřičného škrobu nebo cukrové třtiny, nebyla při odhalování medu, u něhož existovalo podezření na falšování, účinná. To může naznačovat, že cukerné sirupy vyrobené z kukuřičného škrobu nebo cukrové třtiny se k nastavování medu již nepoužívají a byly plně nebo částečně nahrazeny sirupy vyráběnými například z rýže, pšenice nebo cukrové řepy.

Stále jsou zapotřebí vylepšené, harmonizované a mezinárodně uznávané analytické metody, které by posílily schopnost úředních kontrolních laboratoří odhalit med falšovaný na míru

přízpusobenými cukernými sirupy, které do značné míry napodobují charakteristický cukerný profil pravého medu.

Co ukazují výsledky fáze vyšetřování?

Vyšetřování se doposud týkalo 37 hospodářských subjektů, z nichž sedmi byly (k dnešnímu dni) pravomocně uloženy sankce v souvislosti s falšováním medu cizorodými cukry.

Další informace shromážděné v průběhu koordinovaného opatření EU – a v současné době prošetřované – se týkají použití a mísení medu a cukerných sirupů přímo na území EU, odstraňování pylů (markeru původu) nebo padělání dokumentů doprovázejících med s cílem skrýt jeho skutečný původ.

Jaké jsou hlavní závěry fáze vyšetřování?

Většina orgánů členských států prováděla vyšetřování pomocí úředních laboratorních technik, jež měla k dispozici; tyto techniky jsou určeny především ke kontrole ustanovení směrnice EU o medu a je známo, že samy o sobě jsou při odhalování a prokazování důmyslně falšovaného medu méně účinné. Zároveň se při odhalování podvodníků ukázalo být užitečným „forenzní vyšetřování“ (tj. spojení inspekcí na místě, odběru vzorků a důkladného přezkoumání dokumentů, počítačů a telefonních záznamů).

Na základě výše uvedených vyšetřování lze konstatovat, že část medu dovezeného ze zemí mimo EU, u něhož středisko JRC konstatovalo podezření na falšování, zůstává na trhu EU stále přítomna a neodhalena.

Jak probíhají vyšetřování úřadu OLAF?

Veškeré příchozí informace s podněty pro případné vyšetřování jsou analyzovány zvláštním útvarům úřadu OLAF, který určí, zda jsou důvodem k zahájení vyšetřování nebo koordinačního případu.

Pokud je vytvořen případ, vyšetřovatelé úřadu OLAF dotčená tvrzení přezkoumají, shromáždí důkazy potřebné ke zjištění skutkového stavu a vyhotoví podrobnou závěrečnou zprávu. Za tímto účelem shromáždí a analyzují veškeré písemné podklady a veškeré údaje, jež mají k dispozici, a vyslechnou svědky a případné podezřelé. Mohou také provést kontroly na místě.

Úřad OLAF provádí správní vyšetřování. Výsledky těchto vyšetřování se předávají příslušným orgánům. Vyšetřování provedené úřadem OLAF může vést ke správnímu, finančnímu, disciplinárnímu nebo soudnímu řízení. Úřad OLAF plní své povinnosti čestně, nestranně a profesionálně a respektuje práva a svobody jednotlivců.

Jaký právní rámec upravuje zásah úřadu OLAF v rámci koordinovaného opatření EU?

Vyšetřování úřadu OLAF bylo zahájeno na základě článku 3 nařízení (EU, Euratom) č. 883/2013 („nařízení o úřadu OLAF“).

Kontrola na místě a získávání digitálních forenzních důkazů byly schváleny v průběhu vyšetřování zahájeného podle článku 5 nařízení (EU, Euratom) č. 883/2013 a prováděny podle článku 3 téhož nařízení v souladu s čl. 7 odst. 2 a čl. 3 odst. 2 téhož nařízení a články 6 a 7 nařízení (Euratom, ES) č. 2185/96 na základě přenesení pravomocí generálním ředitelem úřadu OLAF podle čl. 17 odst. 6 nařízení (EU, Euratom) č. 883/2013.

Jak úřad OLAF shromažďuje digitální důkazy?

Specialisté úřadu OLAF na digitální důkazy poskytují vyšetřovatelům OLAF praktickou podporu při digitálních forenzních činnostech (zjišťování, získávání, zobrazování, shromažďování, analýze a uchovávání digitálních důkazů). Bližší informace lze nalézt v [brožuře o digitálních forenzních činnostech](https://anti-fraud.ec.europa.eu/document/download/2a0a34af-1c33-4103-80c4-801612c3ae90_en?filename=digital_forensic_leaflet_en.pdf) (https://anti-fraud.ec.europa.eu/document/download/2a0a34af-1c33-4103-80c4-801612c3ae90_en?filename=digital_forensic_leaflet_en.pdf).

Jaké byly výsledky vyšetřování provedeného úřadem OLAF?

Úřad OLAF zahájil koordinační případ za účelem poskytnutí vyšetřovací a informační podpory. Přitom úzce spolupracoval se zúčastněnými členskými státy a zeměmi ESVO, s GŘ pro zdraví a bezpečnost potravin Evropské komise a střediskem JRC. Výsledky forenzních vyšetřování, založených na inspekci na místě, odběru vzorků a důkladném přezkoumání počítačů a telefonních záznamů, prokázaly tajnou dohodu mezi vývozcem a dovozcem ohledně:

- použití cukerných sirupů k falšování medu a snížení jeho ceny,
- pravidelného využívání analýz v akreditovaných laboratořích za účelem přizpůsobení směsí medu/cukru tak, aby se zamezilo případnému odhalení ze strany zákazníka a úředních orgánů před dovozem,
- použití přídatných látek a barviv k falšování skutečného botanického zdroje medu,
- skrývání skutečného zeměpisného původu medu paděláním informací týkajících se sledovatelnosti.

Jak bude Komise postupovat, aby zajistila, že med nebude falšován cukrem?

Primární odpovědnost za zajištění souladu s právními předpisy EU pro zemědělsko-potravinářské odvětví spočívá na provozovatelích potravinářských podniků. Za odhalování a potírání potravinových podvodů nesou odpovědnost členské státy. Provozovatelé potravinářských podniků (včetně dovozců) působící v odvětví medu ve všech fázích jeho produkce, zpracování a distribuce jsou povinni:

- a) zajistit, aby potraviny uváděné na trh EU splňovaly požadavky unijního a vnitrostátního potravinového práva, které se vztahují na jejich činnosti, a aby med, s nímž obchodují, splňoval obchodní normy EU;
- b) ověřit, že tyto požadavky jsou splněny (primární odpovědnost), a
- c) správně uvádět povahu, složení, zemi původu nebo místo provenience medu, který uvádějí na trh EU nebo vyváží mimo EU.

Výsledky koordinovaného opatření svědčí o tom, že někteří provozovatelé potravinářských podniků svou primární odpovědnost neplní, čímž ohrožují důvěru spotřebitelů, narušují potravinové hodnotové řetězce, vytvářejí nekalou hospodářskou soutěž pro producenty a hospodářské subjekty v EU a ohrožují důvěryhodnost systémů kontroly potravin. Komise vyzývá hospodářské subjekty, aby dodržovaly požadavky unijního práva a aby požádaly o nápravná opatření zaměřená na řešení zjištěných nevyhovujících výsledků, které poškozují pověst odvětví medu.

Za odhalování a potírání potravinových podvodů nesou odpovědnost členské státy, a to především na základě ustanovení nařízení o úředních kontrolách. To nabízí ucelený soubor nástrojů pro boj proti podvodům, včetně ustanovení o spolupráci v případě porušení předpisů přesahujícího hranice jednotlivých států, a Komisi pověřuje koordinací a prosazováním účinného uplatňování těchto opatření na úrovni EU.

Úřední analytické metody pro ověření pravosti medu sice existují, ale stále zaostávají a nejsou dostatečně citlivé pro odhalení nízkých nebo středních množství nežádoucích cukerných příměsí. Podvodníci proto míru falšování medu cizorodými cukry přizpůsobují tak, aby využili slabiny stávajících analytických schopností. Stejná analytická omezení se vztahují i na hraniční kontroly. Metody použité střediskem JRC v rámci koordinovaného opatření EU se ukázaly být při zjišťování podezření na podvod užitečné, zatím však nebyly harmonizovány a standardizovány. Účinné zavedení tohoto programu v úředních kontrolních laboratořích vyžaduje odpovídající financování a nelze ho provést ze dne na den. Komise vyzvala členské státy, aby posílily kontrolu vnitrostátního trhu a kontroly na hranicích, tuto výzvu však nelze plně vyslyšet, dokud výše uvedená omezení nebudou vyřešena.

[Jak bude Komise spolupracovat s příslušnými orgány třetích zemí?](#)

Co se týče dovozu, Komise již doplnila požadavek týkající se pravosti do osvědčení, které doprovází dovezený med (viz: prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/36 ze dne 11. ledna 2022, kterým se mění příloha III prováděcího nařízení (EU) 2020/2235, pokud jde o vzorová osvědčení pro vstup zásilek určitých živých vodních živočichů a produktů živočišného původu do Unie (Úř. věst. L 8, 13.1.2022, s. 36)).

Komise navrhne rovněž posílení kontroly dovozu, v tuto chvíli je však – na rozdíl od mnoha jiných produktů živočišného původu – možnost členských států posílit kontroly u odhalených podvodníků působících v třetích zemích omezená, protože neexistuje povinnost vést seznam zařízení, z nichž je povolen vývoz medu do EU. Tento seznam by umožnil použití ustanovení prováděcího nařízení Komise (EU) 2019/1873 ze dne 7. listopadu 2019 o postupech koordinovaného provádění zesílených úředních kontrol příslušnými orgány na stanovištích hraniční kontroly u produktů živočišného původu, zárodečných produktů, vedlejších produktů živočišného původu a směsných produktů (Úř. věst. L 289, 8.11.2019, s. 50).

Konečně, Komise se snaží spolupracovat s příslušnými orgány zemí vývozu. Všechny dotčené země budou o výsledcích koordinovaného opatření EU informovány a budou požádány, aby provedly šetření a v případě potvrzených podvodů odpovídajícím způsobem uložily sankce.