

From: Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality

Date: 31 October 2008

To: Robert Madelin, DG SANCO, European Commission

Subject: Animal transport reports for 2005, 2006 and 2007

Attachments: 3

Our ref.: DL.2008/2740

Dear Mr Madelin,

As an exporting country, the Netherlands is a significant transporter of live cattle. Both the Dutch Government and Parliament attach great importance to protecting animal welfare during transport. The inspection of animal transport is a crucial part of this. The Netherlands is aware of the fact that animal welfare during transport is also an important priority for the European Commission and wholeheartedly supports the Commission's initiatives to improve animal welfare standards.

DG SANCO has informed the Netherlands that it has not yet submitted the reports concerning the animal transport inspections for 2005, 2006 and 2007 (in accordance with Article 27(2) of Council Regulation (EC) No 1/2005). I am sorry that the Netherlands did not submit these reports on time. I do not think this fits with the Dutch ambition of complying with the obligations set out in Regulation (EC) No 1/2005.

Finally, I would like to extend my sincere apologies for the situation and thank you for giving the Netherlands the opportunity to meet the reporting obligations nevertheless.

Yours sincerely,

A.M. Burger

Director-General for Agriculture, Nature and Food Quality

Annex 2: Clarification and justification with regard to reporting on animal transport

It has been known for some time already that, although checks are carried out, the recording of these needs to be improved. It became apparent that data were being collected in too many different places, and data linking was not being done effectively. The lack of a clear and comprehensive record of all relevant data led to the decision in 2007 to start recording data differently. This reorganisation is now well underway. As of next year, it will be possible to generate clear reports which provide insight into the data that are of interest for the policy to be pursued by me in areas of welfare, such as transport. I ask for your understanding if there are any inconsistencies in some of the figures in the dossier submitted.

Animals transported

- The data requested in this section of the report are recorded by the Commission's TRACES department. The certificates are only available in paper form in the Netherlands (around 80 000 per year) and are entered into TRACES after the departure of the transport. Since 2007, TRACES has been used and the certificates are registered centrally in the Netherlands. The Netherlands requested data from TRACES in order to be able to complete this section of the report. After studying the data retrieved from TRACES it became clear that these could not be used for this section of the report. The Netherlands has therefore chosen to use data from the national database of the Livestock, Meat and Eggs Board (PVE) (Source: livestock, meat and eggs in the Netherlands 2006, 2007, 2008). This national database, however, does not make a distinction between animals for slaughter, production or breeding, nor does it distinguish between export to EU Member States and third countries.
- All numbers are rounded off in order to avoid the false impression of exactness.
- For equidae, domestic birds, rabbits and other species, data from the Food and Consumer Product Safety Authority (VWA) inspections were used. Horses are classed under "other" in VWA inspections. This is why "equidae" has not been filled in but horses are included in "other species".
- The data under "export" refer to all live animals (for slaughter, production and breeding). These data concern exports to other EU Member States and third countries.
- The data under "import for breeding" refer to all live animals (for slaughter, production and breeding). These data concern imports from other EU Member States and third countries.

Number of inspections

- The data under "during transport by road" are purely for the number of means of transport (total and broken down by animal category). It is not possible to provide data on the numbers of animals because the inspections are carried out on the means of transport. In these inspections it is not standard procedure to record the numbers of animals in each means of transport (see below). The data in the report therefore refer to the numbers of means of transport per animal category. This must be taken into account when considering the calculations in the report.
- The data under "at the place of destination" refer to:

- Veterinary checks (tracking and tracing of whether animals actually arrived at the place of destination in line with data indicated in TRACES). Animal welfare is part of this check. These checks are spot-checks.

- Checks at the slaughterhouse. This is a continuous check in which, in principle, all animals undergo an ante-mortem inspection. These inspections always consider fitness for transport and other welfare issues. These data are the same as "animals transported - slaughtered" (row 6). Inspection of the means of transport is not generally part of this. The data on slaughtered animals are not included.

Annex 3: Action plan - measures to combat infringements of the Animal Transport Regulation

Current enforcement instruments

1. Under criminal law:

The General Inspection Service(AID) investigators are responsible for detecting infringements of the Regulation.

The Public Prosecutor's Office decides on whether or not to prosecute, basing its decision on, inter alia, the Guidelines on Criminal Proceedings with respect to the rules of the Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality.

Infringements are regarded as economic offences within the meaning of the Economic Offences Act (*Wet op de Economische Delicten*).¹

The maximum penalty for infringement of the Regulation is, in principle, six months' imprisonment or a fine of up to € 16 750.

If the infringement has resulted in a large economic profit a fine of up to € 67 000 can be imposed.

Finally, if the offender is a legal person on whom the maximum penalties are not deemed likely to have a deterrent effect the judge may decide to impose a fine of up to € 670 000.

2. Under administrative law:

The Minister for Agriculture, Nature and Food Quality is competent for laying down administrative measures. These measures are intended to put a stop to an infringement or rectify any shortcomings in accordance with the Regulation. The implementation of these measures is delegated to the AID and the Dutch Food and Consumer Product Safety Authority (VWA).

Enforcement instruments that have been especially developed or are to be developed:

1. Administrative fines

Imposition of an administrative fine is considered an important complementary instrument to effectively ensure the promotion of compliance. An interim amendment of the Animal Health and Welfare Act will allow for this instrument to be implemented.

2. Additional investment to improve quality by providing further training for supervisory officials.

3. Intensification of animal welfare checks. From 2006, the number of full-time equivalents working exclusively on animal welfare checks has increased significantly.

4. Setting up of joint teams. In 2007, joint teams made up of an official VWA veterinarian and an AID inspector were set up specifically for animal welfare checks. These joint teams especially focus on the companies that are known to be less likely to comply fully with Welfare Regulations. Since 2008, the number of joint teams has doubled.

- Complaints forwarded to the General Inspection Services (AID) by the duty veterinarian concerning animal transport at slaughterhouses and export assembly centres.

The data under "place at destination" for 2005 and 2006 are from only one region. This region is where 40% of checks are performed. For 2007, the data are complete.

- The data under "at markets" cannot be provided separately for 2005 and 2006. The inspections that were carried at the markets focused on transporters and are therefore included in the inspections under "during transport by road".

- The data under "at place of departure" are the same as the data under "animals exported – exported". All shipments must be inspected before a certificate is issued, whether they are from farms or export assembly centres.

- The Netherlands does not have active staging points, hence there are no inspections.

- No or hardly any animals for human consumption are transported at Dutch "transfer points". That is why there are no inspections there. However, animals used in high-level sports (especially horses) may be transported.

- The data under "documents checked" refer to the journey logs. These are recorded centrally in the Netherlands following the implementation of the new Transport Regulation. For 2005 and 2006 the journey logs were not recorded centrally, hence the data for these years are based on expert judgment. It is not possible to provide the data per animal category as this would demand manual examination of the approximately 8 000 log books per year. Nevertheless, most of the data refer to pigs. Furthermore, these data refer to post-journey log checks as all transport operations are inspected beforehand (see note under "at place of departure"), including all the documents.

Number of infringements

- Under "at place of departure" there are no infringements. All exports are inspected before a certificate is issued, whether for exports from farms or export assembly centres. The transporter does not receive an approved export certificate if the means of transport and/or the animals do not meet the requirements (and therefore is not given permission for departure).

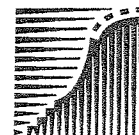
- The inspections at markets focused on the transporter and are included under the "number of inspections during transport by road". Infringements by transporters at markets are included in the data under "infringements at the place of departure".

- Under "at staging points" and "at transfer points" there are no infringements. No or hardly any animals for human consumption are transported to and from the Dutch "transfer points". The Netherlands does not have any active "staging points". Furthermore, the same system applies as that for "at place of departure".

- The data under "documents checked" cannot be provided by animal category.



Europese Commissie
DG SANCO
Robert Madelin



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DL.2008/2740	31 oktober 2008
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Rapportages diertransport 2005,2006 en 2007		378 5344	3

Geachte heer Madelin,

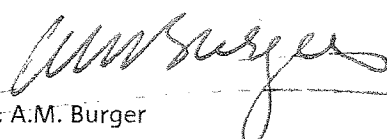
Nederland is als exportland een belangrijke transporteur van levend vee. Zowel de Regering als het Parlement in Nederland hecht veel waarde aan het waarborgen van dierenwelzijn tijdens transport. De inspectie op diertransporten vormt daarbij een cruciaal onderdeel. Nederland is zich bewust van het feit dat het welzijn van dieren tijdens transport ook een belangrijk aandachtspunt is voor de Europese Commissie en steunt initiatieven van de Commissie om het dierenwelzijn op een hoger niveau te brengen, van harte.

DG SANCO heeft Nederland erop gewezen dat de rapportages inzake de inspecties van het diertransport voor de jaren 2005, 2006 en 2007 nog niet zijn ingediend (conform artikel 27(2) van Council Regulation (EC) No 1/2005). Ik betreur dat Nederland de rapportages niet tijdig heeft ingediend. Dit vind ik niet passen in de Nederlandse ambitie om de verplichtingen, die voortvloeien uit de Verordening (EG) nr. 1/2005, goed na te leven.

Hierbij stuur ik u de rapportages inzake de inspecties van het diertransport voor de jaren 2005, 2006 en 2007 toe. Ik heb gebruik gemaakt van het door de Commissie beschikbaar gestelde format en voorzien in een toelichting bij de gegevens in bijlage 2. Tevens heb ik in bijlage 3 aangegeven welke maatregelen zijn genomen om overtredingen van transport beter aan te pakken (conform artikel 27(2) van Council Regulation (EC) No 1/2005).

Tot slot wil ik u mijn welgemeende excuses aanbieden voor de ontstane situatie en u bedanken voor de mogelijkheid die u Nederland heeft geboden om alsnog te kunnen voldoen aan de rapportageverplichting.

DE DIRECTEUR-GENERAAL LANDBOUW,
NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,


jr. A.M. Burger

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
directie Landbouw
Bezuidenhoutseweg 73
Postadres: Postbus 20401
2500 EK Den Haag
Telefoon: 070-3785311
Fax: 070-3786158
Telegramadres: Landvis
Web: www.minlnv.nl

Bijlage 2: Toelichting en verantwoording bij rapportage diertransport

Het is al enige tijd bekend dat, alhoewel de controles wel uitgevoerd zijn, de vastlegging ervan verbetering behoeft. Het is gebleken dat op teveel verschillende plaatsen data werden verzameld. De koppeling van deze data verliep echter niet optimaal. Dit gebrek aan een duidelijke en overzichtelijke registratie van alle van belang zijnde data heeft in 2007 geleid tot het besluit om de gegevensregistratie anders te gaan organiseren. Deze reorganisatie is thans in volle gang. Vanaf volgend jaar zal het mogelijk zijn duidelijke overzichten te creëren die inzicht geven in die data die ook voor mijn te voeren beleid op welzijnsgebied zoals transport, van belang zijn. Voor zover er in het aangeleverde bestand enige inconsistentie in een aantal cijfers zichtbaar mocht zijn, vraag ik u hiervoor begrip.

Animals transported

- De in dit onderdeel van de rapportage gevraagde gegevens zijn geregistreerd bij de Commissie, afdeling TRACES. De certificaten zijn in NL alleen op papier beschikbaar (circa 80.000 per jaar) en worden na vertrek van transport in TRACES ingevoerd. Vanaf 2007 wordt gewerkt met TRACES en zijn de certificaten centraal in NL geregistreerd. NL heeft gegevens opgevraagd bij TRACES om de rapportage op dit onderdeel te kunnen maken. Na bestudering van de door TRACES geleverde gegevens, bleek dat deze gegevens niet bruikbaar zijn voor het gevraagde in dit onderdeel van de rapportage. NL heeft daarom gekozen om gegevens uit een nationale database van het Productschap voor Vlees, Vee en Eieren (PVE) te gebruiken (Bron: livestock, meat and eggs in the NL 2006, 2007, 2008). Deze nationale database maakt echter geen onderscheid tussen slachtdieren, gebruiksdieren en fokdieren en maakt geen onderscheid tussen export naar EU lidstaten en derde landen.
- Alle getallen zijn afgerond om schijnnaauwkeurigheden te vermijden.
- Voor 'equidae, domestic birds, rabbits and other species' zijn de gegevens van de inspectie van VWA gebruikt. Paarden wordt met overig samengenomen in inspectie van VWA. Daardoor is 'equidae' niet ingevuld maar zijn de paarden onderdeel van 'other species'.
- De gegevens onder export hebben betrekking op alle levende dieren (slachtdieren, gebruiksdieren en fokdieren). Deze gegevens hebben betrekking op export naar andere EU lidstaten en export naar derde landen.
- De gegevens onder 'import for breeding' hebben betrekking op alle levende dieren (slachtdieren, gebruiksdieren en fokdieren). Deze gegevens hebben betrekking op import uit andere EU lidstaten en import uit derde landen.

Number of inspections

- De gegevens onder 'during transport by road' zijn volledig voor het aantal transportmiddelen (totaal en opgesplitst per diercategorie). Het is niet mogelijk om gegevens te leveren voor aantallen dieren omdat geïnspecteerd wordt op transportmiddel. Bij deze inspectie wordt niet standaard het aantal dieren per transportmiddel geregistreerd. Dit is slechts in circa de helft van de geïnspecteerde transportmiddelen gedaan (zie onderstaand). De gegevens in de rapportage hebben dus betrekking op het aantal transportmiddelen per diercategorie. Dit dient in acht te worden genomen bij de berekeningen in de rapportage.
- De gegevens onder 'at the place of destination' hebben betrekking op:
 - Veterinaire controle (tracking en tracing of de dieren daadwerkelijk conform de in TRACES aangeleverde gegevens zijn aangekomen op bestemming). Dierenwelzijn vormt een onderdeel van deze controle. Deze vorm van inspectie is een steekproef.
 - Controle op het slachthuis. Dit is een permanente controle waar in principe alle dieren levend worden geïnspecteerd voor een ante mortem keuring. Daarbij wordt altijd gekeken naar de geschiktheid voor transport en andere welzijnszaken. Deze gegevens zijn gelijk aan 'animals transported – slaughtered' (rij 6). De inspectie van het vervoermiddel vormt hier geen standaard onderdeel van. De gegevens over geslachte dieren zijn hierin niet opgenomen.

- Klachten die de dienstdoende veterinaire richting de algemene inspectiedienst heeft doorgegeven m.b.t. diervoer bij slachthuizen en exportverzamelplaatsen.
De gegevens onder 'place at destination' voor het jaar 2005 en 2006 zijn gegevens afkomstig uit één regio. Het betreft de regio waar 40% van de controles worden uitgevoerd. Voor 2007 zijn de gegevens compleet.
- De gegevens onder 'at markets' kunnen voor de jaren 2005 en 2006 niet separaat worden weergegeven. De inspecties die op markten plaatsvonden waren gericht op de transporteur en vormen daarom onderdeel van het aantal inspecties 'during transport by road'.
- De gegevens onder 'at place of departure' zijn gelijk aan de gegevens onder 'animals exported – exported'. Alle transporten dienen te worden geïnspecteerd voordat een certificaat wordt afgegeven, zowel voor transporten vanaf de boerderij als voor transporten vanaf exportverzamelplaatsen.
- NL kent geen actieve staging points. Daarom zijn er geen inspecties uitgevoerd.
- Op de Nederlandse 'transfer points' worden geen of nauwelijks dieren voor humane consumptie vervoerd. Daarom zijn er geen inspecties uitgevoerd. Wel kunnen dieren voor topsport (m.n. paarden) worden vervoerd.
- De gegevens onder 'documents checked' hebben betrekking op de reisjournaals. Deze zijn in 2007 centraal in NL geregistreerd na de implementatie van de nieuwe Transportverordening. Voor de jaren 2005 en 2006 zijn de reisjournaals niet centraal geregistreerd, waardoor de gegevens in deze jaren zijn gebaseerd op 'expert judgement'. De gegevens per diercategorie zijn niet ontsluitbaar want dit vergt een handmatige controle van de circa 8000 reisjournaals per jaar. Niettemin hebben de meeste gegevens betrekking op varkens. Overigens hebben deze gegevens betrekking op inspectie achteraf want vooraf worden alle transporten geïnspecteerd (zie opmerking bij 'at place of departure'), inclusief alle documenten.

Number of infringements

- Onder 'at place of departure' zijn er geen 'infringements'. Alle exporten worden geïnspecteerd voordat een certificaat wordt afgegeven, zowel voor exporten vanaf de boerderij als voor exporten vanaf exportverzamelplaatsen. De transporteur krijgt geen goedgekeurd exportcertificaat als het transportmiddel en/of de dieren niet voldoen aan de eisen (en daarmee geen toestemming voor vertrek).
- De inspecties die op markten plaatsvonden waren gericht op de transporteur en vormen onderdeel van het aantal inspecties 'during transport by road'. 'Infringements' van transporteurs op de markten vormen onderdeel van de gegevens onder 'infringements at place of departure'.
- Onder 'at staging points' en 'at transfer points' zijn er geen 'infringements'. Naar en van de Nederlandse 'transfer points' worden geen of nauwelijks dieren voor humane consumptie vervoerd. NL kent geen actieve 'staging points'. Bovendien geldt dezelfde systematiek als onder 'at place of departure'.
- De gegevens onder 'documents checked' kunnen niet per diercategorie worden weergegeven.

Bijlage 3: Actieplan maatregelen ter bestrijding overtredingen transportverordening

Huidig beschikbaar handhavingsinstrumentarium:

1. Strafrechtelijk:

De opsporingsambtenaren van de Algemene Inspectiedienst (AID) zijn belast met het opsporen van overtredingen van de verordening. Het Openbaar Ministerie beslist over de vervolging van een delict. Daarbij wordt onder andere gebruik gemaakt van de Richtlijn voor Strafvordering Regelgeving Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

De overtredingen worden aangemerkt als economische delicten in de zin van de Wet op de Economische delicten (WED).¹

De maximale straf voor overtreding van de verordening is in beginsel zes maanden hechtenis of een boete tot een hoogte van € 16 750,-. Wanneer sprake is van groot economisch gewin dat met de overtreding verkregen is, kan een boete tot een maximum van € 67 000,- worden opgelegd.

Tot slot kan, wanneer de dader een rechtspersoon betreft, waartegen met de gestelde strafmaxima geen afschrikwekkend effect wordt verwacht, de strafrechter beslissen een boete op te leggen tot het maximum van € 670 000,-.

2. Bestuurrechtelijk:

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit beschikt over de bevoegdheid om bestuurlijke maatregelen op te leggen. Deze maatregelen zijn gericht op het beëindigen van een overtreding of het herstellen van gebreken conform de verordening. De uitvoering van die bevoegdheden is gemandateerd aan de ambtenaren van de AID en de Voedsel en Waren Autoriteit (VWA).

Extra ontwikkeld of nog te ontwikkelen handhavingsinstrumentarium:

1. Bestuurlijke boete

Het opleggen van een bestuurlijke boete wordt gezien als een belangrijk aanvullend instrument om op effectieve wijze de naleving te bevorderen. Een tussentijdse wijziging van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren zal het toepassen van dit instrument mogelijk gaan maken.

2. Extra investering in de kwaliteit van de toezichthoudende ambtenaar door extra opleiding en training.

3. Intensivering controles dierenwelzijn. Met ingang van 2006 is het aantal fte's dat zich alleen bezighoudt met controles dierenwelzijn sterk uitgebreid

4. Het oprichten van combiteams. Specifiek voor de controles op het gebied van dierenwelzijn zijn in de loop van 2007 combiteams opgericht, die bestaan uit een officiële dierenarts van de Voedsel en Warenautoriteit en een opsporingsambtenaar van de Algemene Inspectiedienst. Deze combiteams richten zich voornamelijk op die bedrijven, waarvan bekend is dat zij zich mogelijk wat minder aan de welzijnsregelgeving wensen te houden. Vanaf 2008 is het aantal combiteams verdubbeld.