



Bundesministerium  
für Ernährung  
und Landwirtschaft

Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft  
- Dienstort Berlin - 11055 Berlin

European Commission  
Health and Consumers Directorate-General  
Safety of Food Chain  
Biotechnology

**Dr. Robert Kloos**  
Staatssekretär

HAUSANSCHRIFT Wilhelmstraße 54, 10117 Berlin

TEL +49 (0)30 18 529 - 3787

FAX +49 (0)30 18 529 - 4262

E-MAIL 222@bmel.bund.de

INTERNET www.bmel.de

AZ 222-63202-0012

DATUM 30.09.2015

per E-Mail:  
SANTE-DIRECTIVE-2015-412@ec.europa.eu

**Änderungsrichtlinie (EU) 2015/412;  
Ausschluss des deutschen Hoheitsgebiets vom Anbau bestimmter gentechnisch verän-  
deter Organismen (GVO)**

Sehr geehrte

nachdem die Bundesländer beteiligt wurden, übermittle ich Ihnen hiermit die Aufforderung gemäß Artikel 26c der Richtlinie 2001/18/EG zuletzt geändert durch die Richtlinie (EU) 2015/412, dass der geografische Geltungsbereich einer Anmeldung oder eines Antrags bzw. einer Zulassung für den folgenden gentechnisch veränderten Organismus (GVO)

**Mais MIR604 (Syngenta Seeds S.A.S)**

so angepasst wird, dass die Hoheitsgebiete der nachfolgenden Bundesländer und damit auch das gesamte deutsche Hoheitsgebiet vom Anbau ausgeschlossen sind:

Land Baden-Württemberg,

Freistaat Bayern,

Land Berlin,

Land Brandenburg,

Freie Hansestadt Bremen,  
Freie und Hansestadt Hamburg,  
Land Hessen,  
Land Mecklenburg-Vorpommern,  
Land Niedersachsen,  
Land Nordrhein-Westfalen,  
Land Rheinland-Pfalz,  
Saarland,  
Freistaat Sachsen,  
Land Sachsen-Anhalt,  
Land Schleswig-Holstein,  
Freistaat Thüringen.

Nicht erfasst von der Aufforderung werden Standorte, an denen der Anbau des genannten GVO nachweislich zu Forschungszwecken erfolgt.

Die Kommission wird gebeten, diese Aufforderung unverzüglich dem Anmelder, Antragssteller bzw. Zulassungsinhaber sowie den anderen Mitgliedstaaten zu übermitteln.

Begründung:

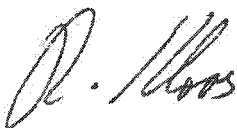
Der Anbau des gentechnisch veränderten Maises ist unvereinbar mit der in Deutschland üblichen Ackernutzung. Er würde negative Folgen für den Anbau von konventionellem und ökologischem Mais haben. Mit dem Anbau des gentechnisch veränderten Maises stiege das Risiko, dass heimische landwirtschaftliche Erzeugnisse einschließlich des konventionellen und ökologischen Maissaatguts mit gentechnisch veränderten Maisbestandteilen verunreinigt werden. Diese Risikoerhöhung soll nicht eintreten. Zusätzliche Kontrollen heimischer landwirtschaftlicher Erzeugnisse auf gentechnisch veränderte Maisbestandteile, die bei einem Anbau des gentechnisch veränderten Maises erforderlich und zu einer Erhöhung von Kontrollaufwand und -kosten führen würden, sollen vermieden werden.

Begründet wird die Aufforderung auch mit der Notwendigkeit, die örtliche biologische Vielfalt, bestimmte Natur- und Landschaftselemente und bestimmte Ökosystemfunktionen und -leistungen zu erhalten, zum Beispiel in und in der Umgebung von ökologisch sensiblen Gebieten.

Standorte, auf denen der Anbau des gentechnisch veränderten Mais nachweislich zu Forschungszwecken erfolgt, sollen nicht erfasst werden, um die Forschung mit dem Mais im Freiland weiterhin zu ermöglichen. Der Ausschluss dieser Standorte von der Aufforderung ist auch wegen des Grundrechts der Forschungsfreiheit geboten (Artikel 13 EU-Grundrechtecharta, Artikel 5 Absatz 3 Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland). Ein Länder-Gesetzentwurf im Bundesrat (BR-Drs. 317/15) sowie ein Gesetzentwurf des Bundeslandwirtschaftsministeriums sehen bereits eine im Einzelnen jeweils näher definierte Ausnahme für die Forschung vor.

Sollte der Aufforderung nicht entsprochen werden, behalte ich mir vor, zu einem späteren Zeitpunkt weitere Gründe anzuführen.

Mit freundlichen Grüßen







Bundesministerium  
für Ernährung  
und Landwirtschaft

Federal Ministry of Food and Agriculture  
- Berlin Office - D-11055 Berlin

European Commission  
Health and Consumers Directorate-General  
Safety of Food Chain  
Biotechnology

Dr Robert Kloos  
State Secretary

POSTAL ADDRESS Wilhelmstraße 54, D-10117 Berlin

PHONE +49 (0)30 18 529 - 3787

FAX +49 (0)30 18 529 - 4262

E-MAIL 222@bmel.bund.de

INTERNET www.bmel.de

REF 222-63202-0012

DATE 30. September 2015

Translation

by e-mail:  
SANTE-DIRECTIVE-2015-412@ec.europa.eu

**Cultivation Directive (EU) 2015/412;  
exclusion of the German territory from the cultivation of certain genetically modified  
organisms (GMOs)**

Dear

Following the involvement of the Länder (federal states), please find attached the demand in accordance with Article 26c of Directive 2001/18/EC, last amended by Directive (EU) 2015/412, to adjust the geographical scope of a notification/application submitted, or of an authorisation granted for the following genetically modified organism (GMO)

**Mais MIR604 (Syngenta Seeds S.A.S)**

in a way to exclude the territories of the following Länder, and therefore also the whole German territory, from cultivation:

Land Baden-Württemberg,

Free State of Bavaria,

Land Berlin,

Land Brandenburg,

Free Hanseatic City of Bremen,  
Free and Hanseatic City of Hamburg,  
Land Hesse,  
Land Mecklenburg-Western Pomerania,  
Land Lower Saxony,  
Land North Rhine-Westphalia,  
Land Rhineland-Palatinate,  
Saarland,  
Free State of Saxony,  
Land Saxony-Anhalt,  
Land Schleswig-Holstein,  
Free State of Thuringia.

The demand does not include locations where the above-mentioned GMO is demonstrably cultivated for research purposes.

The Commission is asked to immediately communicate this demand to the notifier, to the authorisation applicant/holder and to the other Member States.

Reasons:

The cultivation of genetically modified maize is incompatible with usual agricultural land use in Germany. It would have negative effects on the cultivation of conventional and organic maize. The cultivation of genetically modified maize would increase the risk that domestic agricultural products including the conventional and organic maize seeds may be contaminated with genetically modified maize ingredients. This risk should not increase. Additional controls of domestic agricultural products to detect genetically modified maize ingredients, which would be required if genetically modified maize was cultivated and which would lead to increased control efforts and costs, should be avoided.

This demand is also due to the necessity to maintain local biodiversity, certain types of natural and landscape features and specific ecosystem functions and services, e.g. within and around ecologically sensitive areas.

Sites where the genetically modified maize is demonstrably cultivated for research purposes should not be included in the demand in order to continue to allow research on such maize in

the open air. The exclusion of such sites from the demand is also necessary to preserve the fundamental right to freedom in research (Article 13 of the EU Charter on Fundamental Rights and Article 5(3) of the German Basic Law). A legislative proposal by the Länder (Bundesrat document BR-Drs. 317/15) and a bill drafted by the Federal Ministry of Agriculture already provide more detailed definitions for this exemption for research activities.

Should this demand not be complied with, I reserve the right to submit further reasons at a later date.

Yours sincerely,

signed: Dr Robert Kloos

