



EUROPEAN COMMISSION
HEALTH & CONSUMERS DIRECTORATE-GENERAL
Unit 04 - Veterinary Control Programmes

SANCO/3746/2008

*Programmes for the eradication, control and monitoring of certain
animal diseases and zoonoses*

Eradication programme of Bovine Brucellosis

Approved* for 2009 by Commission Decision 2008/897/EC

Spain

* in accordance with Commission Decision 90/424/EEC



**PROGRAMA NACIONAL DE ERRADICACION
DE BRUCELOSIS BOVINA PRESENTADO
POR ESPAÑA PARA LOS AÑOS 2009-2010.
PRESENTADO PARA COFINANCIACIÓN 2009**



jparamio@mapya.es

www.rasve.es

jsaezlo@mapya.es



1. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Estado miembro: España

Enfermedad: Brucelosis Bovina

Año de ejecución: 2009-2010

Solicitud de co-financiación comunitaria: 2009

Referencia del presente documento: PN BB 2009-2010

Persona de contacto (nombre, nº de teléfono, nº de fax, correo electrónico):

Sr. D. José Luis Paramio Lucas, nº de teléfono 91 347 3705, nº de fax 91 347 8299, jparamio@mapya.es

Sr. D. José Luis Sáez Llorente, nº de teléfono 913474060, nº de fax 913478299, jsaezll@mapya.es

Fecha de envío a la Comisión: 30 de abril de 2008

2. DATOS HISTÓRICOS SOBRE LA EVOLUCIÓN EPIDEMIOLÓGICA DE LA ENFERMEDAD

Según la OMS, la brucelosis es uno de los principales problemas sanitarios en muchos países. En España, como país perteneciente al área mediterránea, los casos de brucelosis humana son debidos en su gran mayoría a *B.melitensis*. Además de su componente zoonótico, la enfermedad ocasiona graves pérdidas económicas directas sobre el sector ganadero de nuestro país.

En sus prioridades para el año 2007 en relación con las enfermedades animales objeto de erradicación, control y vigilancia, la Comisión Europea califica la Brucelosis Bovina como de Categoría I "Enfermedades animales con impacto sobre la salud pública".

Los programas de lucha y erradicación de las enfermedades animales se iniciaron en España a partir de los años 60, con objeto de controlar determinadas enfermedades, considerando la trascendencia de las mismas desde el punto de vista económico, social y por su eventual carácter zoonótico. Estas fases iniciales se caracterizaron por la heterogeneidad en las actuaciones y el distinto grado de aplicación a nivel regional.

En este contexto, las campañas de saneamiento se iniciaron en aquellas regiones eminentemente ganaderas, situadas principalmente en el norte y noroeste peninsular. En un primer momento, se orientan a la erradicación de la Tuberculosis Bovina en explotaciones de aptitud lechera. Posteriormente, se incorporan las medidas de lucha frente a la Brucelosis Bovina, con resultados poco alentadores, caracterizados por unas prevalencias de positividad en torno al 20%. Sin embargo, sin un marco consolidado, tanto administrativo como económico, no era posible acometer unos programas sanitarios con resultados óptimos en un breve espacio de tiempo. Así, a mediados de los años 70 se inician los primeros programas oficiales basados principalmente en la vacunación obligatoria y gratuita de las hembras de reposición con vacuna B19.

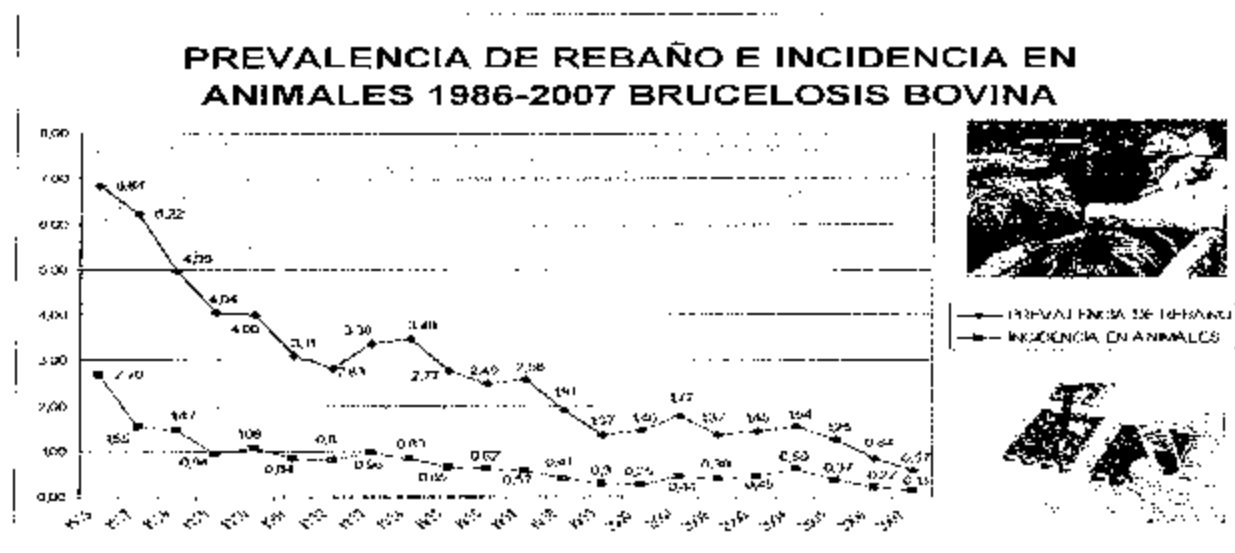


La incorporación de España a la Comunidad Económica Europea, supuso un punto de inflexión en la actuación de control y erradicación de estas enfermedades, debiendo asumir en su período transitorio, la normativa comunitaria en materia de sanidad animal, armonizar la legislación nacional referente al movimiento pecuario y desarrollar los planes de erradicación contra la Tuberculosis, Brucelosis y Leucosis Enzoótica Bovina, de acuerdo con las Directivas del Consejo 77/391/CEE y 78/52/CEE, para optar a la co-financiación comunitaria.

La aplicación de los programas oficiales de erradicación, basadas en el diagnóstico de animales reaccionantes positivos y sacrificio obligatorio de los mismos, comienza a dar resultados satisfactorios a mediados de la década de los 90. El análisis de la situación epidemiológica de la enfermedad en el año 96, con un porcentaje de establos calificados próximo al 70% y un porcentaje de animales infectados de 0,62%, permite la introducción de una nueva medida hacia la erradicación consistente en la prohibición de la vacunación frente a la Brucelosis Bovina en el territorio nacional.

El período comprendido entre los años 1997-2000 se caracteriza por un marcado descenso de la enfermedad en todo el territorio, seguido de un punto de inflexión en el año 2001, momento en el que se produce una ruptura en la óptima evolución de la lucha frente a la misma y que derivó en un incremento más o menos mantenido de la prevalencia. Este retroceso se debió a la aparición de focos activos de enfermedad en determinadas Comunidades Autónomas (Castilla La Mancha, Extremadura y Cantabria), cuya evolución invirtió los índices epidemiológicos a nivel nacional y ha obligado a retomar la vacunación como medida de lucha en algunas zonas del país, con resultados muy favorables como se demuestra con los resultados experimentados en el año 2006 y, sobre todo, en el año 2007.

En el siguiente gráfico se representa la evolución de la enfermedad en los últimos 22 años:



El marco legislativo actual, en el que se basa el Programa Nacional de Erradicación de Brucelosis Bovina es la Ley 8/2003 de Sanidad Animal y el Real Decreto 2611/1996, por el que se regulan los programas nacionales de erradicación de enfermedades de los animales y sus modificaciones posteriores (Real Decreto 1047/2003 y Real Decreto 51/2004).



Los Programas Nacionales de Erradicación de la Brucelosis Bovina que España presentó para su co-financiación ante la Comisión Europea en el año 2005 y anteriores dividían la población bovina en dos sub-poblaciones por su diferente situación epidemiológica: el bovino de aptitud lechera y el bovino de aptitud cárnica, con diferenciados objetivos para cada una. Así mismo, dentro de la sub-población de aptitud cárnica, las 17 Comunidades Autónomas se encuadraban dentro de tres grupos, con diferentes objetivos, en función de la prevalencia de rebaño que habían experimentado en años precedentes. Los objetivos para los diferentes sub-grupos se establecían anualmente.

Los Programas Nacionales de Erradicación de la Brucelosis Bovina 2006, 2007 y 2008 han supuesto un cambio cualitativo en el planteamiento de los objetivos, de forma que han sentado las bases para garantizar actuaciones continuadas en el tiempo bajo un enfoque plurianual, establecido en 5 años. Ello permite un establecimiento de medidas progresivas que permitan un logro más eficiente y eficaz de los objetivos marcados y hace que los programas aplicados sean mejor evaluables. Así mismo, en dichos programas se toman como base los 2 principios fundamentales que rigen toda la normativa comunitaria sobre erradicación de la brucelosis bovina:

- los Estados Miembros son los primeros responsables de la erradicación de la enfermedad, para lo cual pueden recibir una ayuda financiera de la comunidad (Directiva 77/391/CEE)
- la erradicación de la brucelosis bovina debe ser el objetivo final (Directiva 64/432/CEE)

En dichos programas se establecieron objetivos globales para el sector bovino sin diferenciar la aptitud productiva y considerando 3 estratos de Comunidades Autónomas en función de sus niveles de enfermedad a nivel de rebaño:

1. Comunidades Autónomas con prevalencia de rebaño 0
2. Comunidades Autónomas con prevalencia de rebaño inferior al 1% o "de baja prevalencia"
3. Comunidades Autónomas con prevalencia de rebaño superior al 1% o "de alta prevalencia"

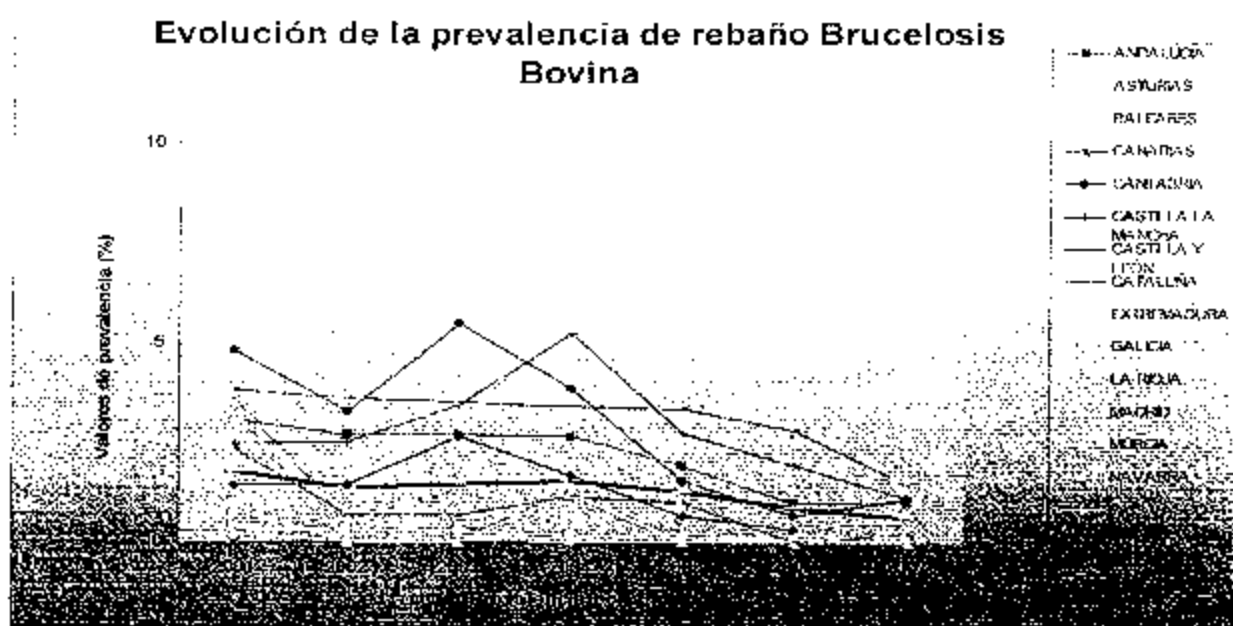
Para estos 3 grupos de prevalencia de enfermedad se establecieron los objetivos diferenciados. El enfoque plurianual permite establecer una serie de medidas constantes a lo largo de los años, aunque en función de la evolución de la enfermedad puede ser necesario implementar medidas adicionales. Por ello, para la elaboración de este



programa plurianual que se presenta para el período 2009-2010 se han tenido en cuenta, además de las distintas partes implicadas en la ejecución del programa (Comunidades Autónomas, Sectores Productivos, Asesores Científicos), las recomendaciones de la misión de la FVO realizada en España en junio de 2007 y del subgrupo de la Brucelosis Bovina de la Task Force para España.

Así mismo, la elaboración de todo programa en sanidad animal requiere la evaluación previa de los indicadores epidemiológicos más relevantes y disponibles gracias a los sistemas de control y vigilancia que se vienen aplicando a lo largo de los años. Por ello, se presentan a continuación la evolución de dichos indicadores en los últimos años, que permiten evaluar las tendencias de evolución de la enfermedad:

PREVALENCIA DE REBAÑO:

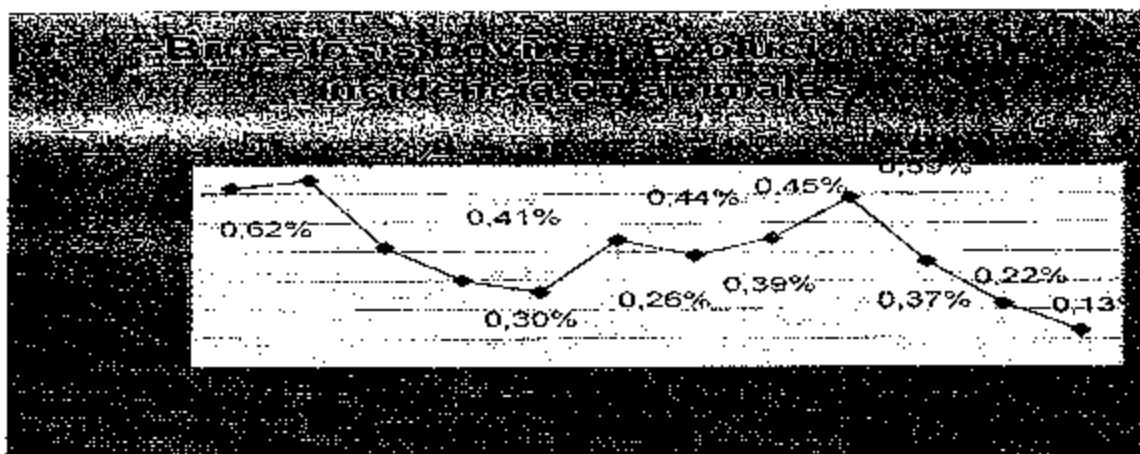


Como se puede apreciar en la evolución de este indicador epidemiológico, la tendencia que ha manifestado mediante la ejecución del programa nacional en los últimos años ha sido de un descenso sostenido de la enfermedad, con rebrotes puntuales. Esa misma tendencia se ha manifestado en los años 2006 y 2007, en los que se ha producido un descenso de este indicador que continúa con el cambio de tendencia que se produjo en el año 2005. El programa presentado en el año 2006 y sobre todo, en el 2007 y 2008, introdujo una serie de medidas correctoras que deben continuar aportando resultados positivos apreciables en los años siguientes del programa plurianual. La evolución de la enfermedad en las distintas Comunidades Autónomas se refleja en la siguiente tabla:

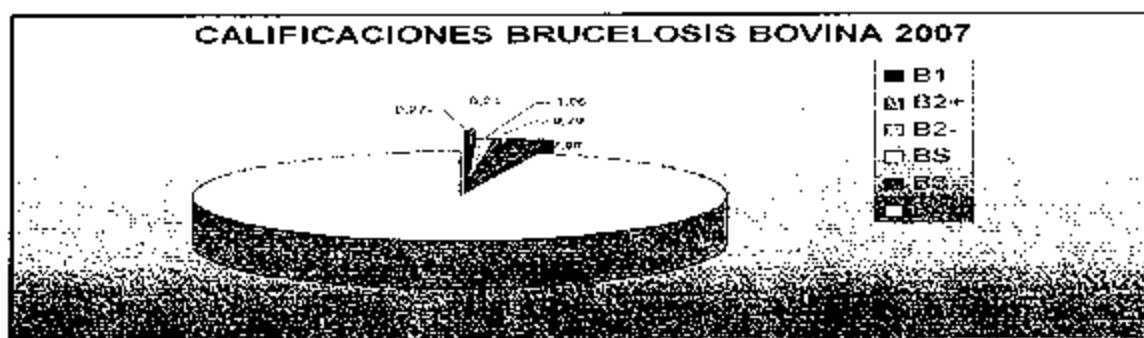


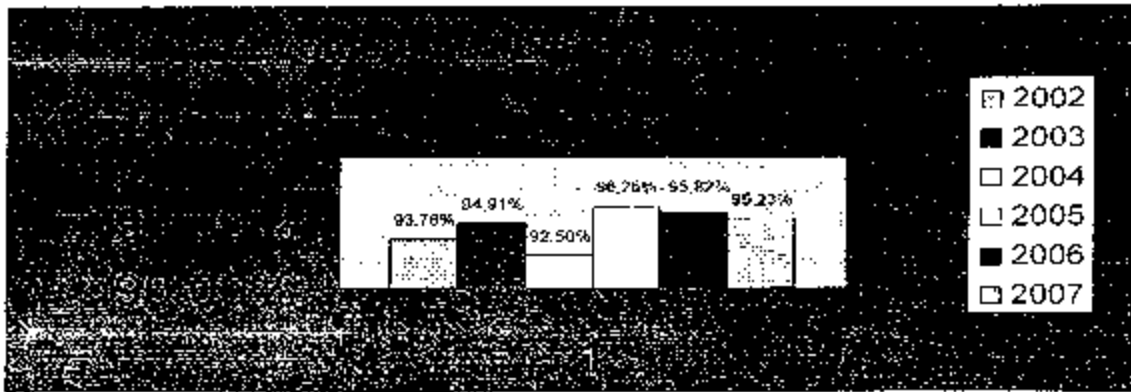
| CCAA | EVOLUCIÓN DE LA PREVALENCIA DE REBAÑO (EN %) | | | | | | |
|--------------------|--|------|------|------|------|------|------|
| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| ANDALUCÍA | 3,06 | 2,7 | 2,7 | 2,66 | 1,91 | 0,95 | 1,00 |
| ARAGÓN | 1,44 | 1,44 | 2,66 | 1,68 | 0,64 | 0,29 | 0,27 |
| ASTURIAS | 0,31 | 0,34 | 0,22 | 0,19 | 0,19 | 0,04 | 0,00 |
| BALEARES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| CANARIAS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| CANTABRIA | 4,81 | 3,27 | 5,49 | 3,84 | 1,54 | 0,68 | 1,04 |
| CASTILLA LA MANCHA | 2,46 | 2,52 | 3,45 | 5,23 | 2,71 | 1,91 | 1,09 |
| CASTILLA Y LEÓN | 3,8 | 3,59 | 3,52 | 3,4 | 3,35 | 2,78 | 1,44 |
| CATALUÑA | 3,62 | 0,54 | 1,34 | 1,18 | 0,91 | 0,34 | 0,21 |
| EXTREMADURA | 3,03 | 3,71 | 2,94 | 6,15 | 5,76 | 3,98 | 2,17 |
| GALICIA | 0,38 | 0,3 | 0,26 | 0,17 | 0,09 | 0,06 | 0,11 |
| LA RIOJA | 0,81 | 0 | 0 | 1,23 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| MADRID | 0,91 | 0,43 | 1,68 | 2,23 | 1,35 | 2,07 | 1,51 |
| MURCIA | 3,28 | 0 | 0 | 0,89 | 0 | 0,26 | 0,72 |
| NAVARRA | 0,34 | 0,25 | 0,04 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| PAIS VASCO | 0,2 | 0,57 | 0,13 | 0,11 | 0,25 | 0,04 | 0,00 |
| VALENCIA | 2,33 | 0,68 | 0,67 | 1,16 | 0,99 | 0,00 | 0,19 |
| TOTAL | 1,77 | 1,37 | 1,45 | 1,54 | 1,28 | 0,84 | 0,57 |

INCIDENCIA EN ANIMALES: manifiesta la misma tendencia:



CALIFICACIÓN DE LOS REBAÑOS: el porcentaje de rebaños calificados como B4 o B3 fue del 98,11% (98,06% en 2006).





Actualmente el programa se desarrolla para todos los bovinos que define la Directiva 64/432/CEE, incorporada al ordenamiento jurídico interno por el Real Decreto 1716/2000, por el que se establecen las normas sanitarias para el intercambio intracomunitario de animales de las especies bovina y porcina. La evolución de los censos de ganado bovino en los últimos quince años, muestra una reducción manifiesta del número de rebaños y una duplicación del número de animales presentes en las explotaciones. En el año 2007, el número total de rebaños comunicado mediante el sistema Web RASVE por las Comunidades Autónomas ascendió a 184.624 (165.553 en 2006). Este incremento en el número de rebaños totales se debe a la inclusión en el sistema Web de rebaños que no están incluidos en el programa y que no figuraban en los datos comunicados en años anteriores por algunas CCAA. De ellos 132.336 (143.237 en 2006) estaban incluidos en el programa, y en torno a 6.4 millones de animales, de los cuales 4 millones estaban incluidos en Programa. De ellos, en torno a 102.000 rebaños son de aptitud cárnica y 28.000 de aptitud lechera.

Las características climáticas, razones históricas y de orden demográfico y económico, determinan una distribución del censo del ganado bovino muy variable, concentrándose el 70% de la cabaña bovina en cinco de las 17 Comunidades Autónomas: Castilla y León (19,8%), Galicia (15,4%), Extremadura (11%), Cataluña (10,7%) y Andalucía (10,6%). Los efectivos de bovino han sufrido una notable reestructuración interna, con disminución de la orientación láctea y una fuerte expansión de los censos de aptitud cárnica.

La distribución de la prevalencia e incidencia en rebaños a nivel nacional muestra dos áreas geográficas diferenciadas:

- Los territorios insulares (Canarias y Baleares), Asturias, La Rioja, País Vasco y Navarra con ausencia de enfermedad y numerosas Comunidades Autónomas con prevalencias de rebaño e incidencias de animales por debajo del 0,3% y con un descenso continuado de



estos índices epidemiológicos (Aragón, Cataluña, Galicia y Valencia). Ello supone que las zonas norte y sudeste de España avanzan de forma firme hacia la erradicación de la enfermedad.

- Las dos mesetas (Castilla La Mancha, Castilla y León y Extremadura), junto con Madrid y Cantabria, mantienen prevalencias de rebaño más elevadas, superiores al 1%. En las 3 primeras la mejora es muy apreciable, mientras que en Madrid se ha producido un avance más moderado. En Extremadura y Castilla y León, la política de vacunación con RB51 implementada en 2005, 2006 y 2007 ha tenido su reflejo en cuanto a la progresión de la enfermedad en el año 2007. En Cantabria se ha producido un ligero retroceso en 2007, tras la apreciable mejora de 2006. Todas estas Comunidades Autónomas, junto con Andalucía (1% de prevalencia) comparten un conjunto de características que dificultan la implementación del Programa y favorecen la difusión de la enfermedad cuando aparece en su territorio. Los factores más destacables son el elevado censo bovino sometido a sistemas extensivos de explotación, las características geográficas, climáticas y sociales que condiciona el sistema de aprovechamiento de pastos comunales y el predominio de sistemas de explotación en régimen extensivo de razas autóctonas con las dificultades de manejo inherentes a las mismas.

A todas estas peculiaridades que presentan los países de gran extensión, con factores geográficos diversos que hacen que existan regiones o áreas con características ecológicas y epidemiológicas similares y, por ello, con prevalencias de enfermedad homogéneas, debemos añadir que otros hechos que afectan a la lucha frente a la enfermedad es la elevada cantidad de movimientos de animales existentes entre rebaños, lo que dificulta su control; la baja especificidad/sensibilidad que manifiestan algunas de las pruebas diagnósticas; la lentitud y dificultad de la toma de muestras en las pruebas laboratoriales de confirmación de la enfermedad; la dificultad de establecer el vínculo epidemiológico en los nuevos focos; la enorme problemática y oposición que genera la implantación de medidas de vacunación obligatoria una vez que se ha abandonado la política de vacunación... A buena parte de estas dificultades se ha intentado dar respuesta mediante los programas 2007 y 2008.

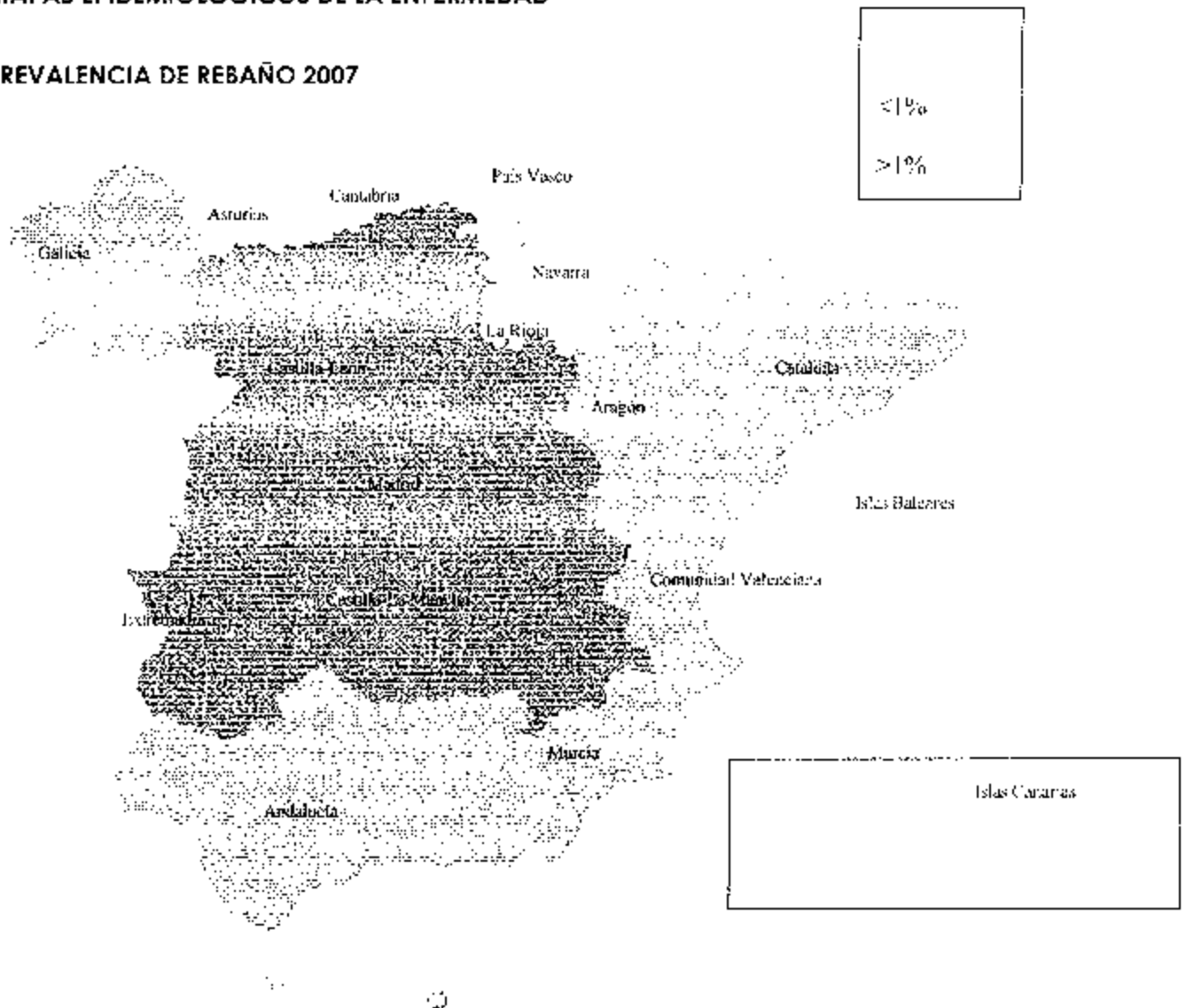
La buena evolución de la enfermedad experimentada en los años 2006 y 2007 y las nuevas medidas introducidas en el programa del año 2008, como consecuencia de las recomendaciones de la Misión de la FVO del Programa de Brucelosis Bovina MR 7707/2005, aconsejan continuar en el tiempo con la aplicación de las medidas contempladas en dicho



programa, con adaptaciones puntuales para recoger las recomendaciones de la Misión de la FVO del Programa de Brucelosis Bovina efectuada en España del 4 al 8 de junio de 2007. La relación de comarcas o UVLs donde se practican las medidas de vacunación o vaciado sanitario y que se relacionan en el anexo II, serán modificadas anualmente en función de la evolución de la enfermedad.

MAPAS EPIDEMIOLÓGICOS DE LA ENFERMEDAD

PREVALENCIA DE REBAÑO 2007





y con elementos y factores geográficos diversos, se plantean estrategias diferentes referidas a regiones u otras áreas que tienen características ecológicas y /o epidemiológicas similares y presentan una prevalencia de enfermedad homogénea.

3.3. POBLACIÓN DIANA

Se aplicará en todos los animales de la especie bovina destinados a reproducción, producción de carne, leche u otras producciones, a a trabajo, certámenes o exposiciones mayores de 12 meses, de acuerdo con la Directiva 64/432/CEE y sus modificaciones posteriores, con excepción de los machos de engorde procedentes de rebaños oficialmente indemnes de brucelosis y que la autoridad competente garantice que no se utilizarán para reproducción y que se enviarán directamente a sacrificio.

3.4. DEFINICIÓN DE CASO POSITIVO

Se entiende por **animal positivo** todo bovino que reaccione positivamente a cualquiera de las pruebas diagnósticas oficiales o que presenta una reacción dudosa o positiva no concluyente, así como los animales que la autoridad competente considere como epidemiológicamente relacionados.

3.5 PRINCIPALES MEDIDAS

El control diagnóstico de Brucelosis Bovina se realiza en animales a partir de los 12 meses de edad. Las principales medidas adoptadas se basan en pruebas de detección de animales positivos y sacrificio obligatorio de los mismos, estando prohibida la utilización de tratamientos y la profilaxis vacunal frente a la enfermedad salvo determinadas excepciones que se contemplan en este programa. Siempre que exista un grave riesgo para la salud o repercusiones para la salud pública u otra razón de índole sanitaria, a criterio de las autoridades competentes, se podrá ampliar el sacrificio, procediendo a realizar el vaciado sanitario de la explotación.

Otras medidas implementadas, han consistido en instaurar medidas profilácticas sobre las explotaciones donde se han detectado bovinos reaccionantes positivos, implicando tanto a las instalaciones como a los pastos y un control exhaustivo de los movimientos y reposición de estas explotaciones, así como la intensificación de las pruebas diagnósticas para elevar con la mayor brevedad posible su calificación sanitaria.



3.6. OBJETIVOS DETALLADOS DEL PROGRAMA

El análisis de los datos obtenidos de la aplicación del Programa del año 2006 y anteriores aconseja una continuación de las estrategias plasmadas en los programas de 2006 y 2007, que fueron planteadas con la finalidad de abordar el retroceso experimentado en los años anteriores. Al ser dicho programa de carácter plurianual, los objetivos para el 2008 y siguientes se marcan en consonancia con los mismos. No se incluyen medidas básicas distintas debido a la buena evolución y a que las distintas recomendaciones del subgrupo de la Task Force y de las misiones FVO. El mapa epidemiológico actual refleja dos situaciones sanitarias claramente diferenciadas, en las cuales deben adoptarse tres estrategias diferentes, en función de las prevalencias de las Comunidades Autónomas. Las distintas CCAA son clasificadas según su prevalencia de rebaño y figuran en el anexo 1.

a) Comunidades Autónomas con una prevalencia de rebaño de 0%: Las CCAA incluidas en este apartado son las incluidas en la parte A del anexo 1:

a.1) Objetivo: Mantener la prevalencia de rebaño en 0 en los años 2009 y 2010 y la obtención del estatuto de oficialmente indemne de al menos el 99,8% de los rebaños.

a.2) Medidas:

* La frecuencia de pruebas diagnósticas se mantendrá en dos chequeos al año en 2009, como mínimo, con un intervalo de al menos tres meses y de no más de doce meses en bovinos de aptitud cárnica; y en bovino de aptitud lechera, se realizará, según lo dispuesto en el R.D. 1716/2000, al menos dos pruebas de anillo (ring test) de la leche cada año, o dos pruebas ELISA de la leche con un intervalo de al menos tres meses, o una prueba serológica. En el año 2010, la autoridad competente podrá decidir la reducción de la frecuencia de pruebas en los rebaños de aptitud cárnica a una prueba anual, de acuerdo con el anexo A de la Directiva 64/432/CEE.

* Ante la aparición de reaccionantes positivos en un rebaño, se procederá a su sacrificio y suspensión de la calificación en espera de confirmación. Si se confirma, vaciado sanitario de la explotación.

b) Comunidades Autónomas con una prevalencia de rebaño inferior a 1%: En este rango se incluyen las relacionadas en la parte B del anexo 1:

b.1) Objetivo: Alcanzar en 2010 niveles un nivel de prevalencia de rebaño de 0 % en aquellas CCAA que en 2007 han tenido una prevalencia inferior al 1% y la obtención del



estatuto de oficialmente indemne de al menos el 99,8% de los rebaños. Por lo tanto, en los años 2009 y 2010 deben conseguir una disminución anual del 50% en la prevalencia de rebaño.

b.2) Medidas:

- La frecuencia de pruebas diagnósticas se mantendrá en dos chequeos al año en 2009, como mínimo, con un intervalo de al menos tres meses y de no más de doce meses en bovinos de aptitud cárnica; en el año 2010, la autoridad competente podrá decir la reducción de la frecuencia de pruebas en los rebaños de aptitud cárnica a una prueba anual, de acuerdo con el anexo A de la Directiva 64/432/CEE, en aquellas comarcas o UVLs que en el año 2008 obtengan una prevalencia de rebaños igual a 0. En bovino de aptitud lechera, se aplicará la reducción de pruebas prevista en la Directiva 64/432/CEE, con al menos dos pruebas de anillo (ring test) de la leche cada año, o dos pruebas ELISA de la leche con un intervalo de al menos tres meses, o una prueba serológica.
- Se procederá siempre a la confirmación de positivos mediante la técnica de fijación de complemento además de aislamiento de *Brucella* en Laboratorio. Si se confirma la positividad, se procederá al sacrificio del animal o animales reaccionantes positivos para efectuar la toma de muestras y realizar el aislamiento de *Brucella* y se realizará una encuesta epidemiológica detallada (esta encuesta epidemiológica se realizará siguiendo el "Manual para la realización de encuestas epidemiológicas 2009-2010" y deberá contener al menos los datos que figuran en el mismo. En todos los casos se manifestará en la encuesta la opinión del encuestador y de los servicios veterinarios oficiales encargados de realizar la evaluación epidemiológica final sobre la posible fuente de infección; con objeto de determinar el posible origen y los posibles destinos. La nueva encuesta epidemiológica, adoptada tras las recomendaciones de la Misión FVO 2007 sobre el programa de Brucelosis bovina, permite una mejor grabación y análisis de los datos y factores de riesgo, al añadir a la ya existente (encuesta para la investigación de focos) otra en formato reducido.

Los criterios para la suspensión o retirada de la calificación se realizarán conforme a lo establecido en el Real Decreto 1716/2000. Si las pruebas diagnósticas o la toma de muestras en los reaccionantes positivos no se realizan o completan según el protocolo establecido, el estatuto B3 ó B4 será retirado. En los casos en que la enfermedad sea confirmada, se procederá a comprobar las salidas de animales con destino reproducción que se hayan



producido desde la explotación durante los 6 meses anteriores a la aparición de el/los animales positivos, con el fin de que puedan someterse a pruebas para comprobar si pueden haber actuado como fuentes de infección en las explotaciones de destino.

• Se aplicará el vacío sanitario en explotaciones calificadas cuando se confirme la enfermedad mediante aislamiento y tipificación, aunque se trate de un sólo animal positivo implicado, y en las no calificadas:

- a) Cuando la prevalencia de animales positivos en una prueba diagnóstica sea superior al 5%, o
- b) Cuando se obtengan resultados diagnósticos positivos en dos chequeos serológicos realizados en un plazo no inferior a 30 días entre chequeos, o
- c) Cuando suponga un riesgo de difusión de enfermedad, o
- d) Cuando se aisle *Brucella* en algún animal seropositivo.

c) Comunidades Autónomas con una prevalencia de rebaño superior a 1%:

Esta situación sanitaria afecta a las CCAA que figuran en la parte C del anexo I. Teniendo en cuenta la vasta extensión geográfica y las divisiones administrativas de algunas de las Comunidades Autónomas incluidas en este grupo es necesario establecer áreas de implementación de las medidas a aplicar inferiores a la Comunidad Autónoma. Se entiende que la unidad epidemiológica mínima de actuación será la comarca o unidad veterinaria local, aplicando en esta subdivisión un conjunto de medidas homogéneas y de carácter general en su territorio, en función de la prevalencia.

c.1) Objetivo: El objetivo es alcanzar en 2010 valores de prevalencia de rebaño inferior al 0,1%. Por lo tanto, en los años 2009 y 2010 deben conseguir una disminución en el nivel de prevalencia de rebaño de un 49%.

c.2) Medidas:

• La frecuencia de pruebas diagnósticas se mantendrá en dos chequeos al año, como mínimo, con un intervalo de al menos tres meses y de no más de doce meses en bovinos de aptitud cárnica; y en bovino de aptitud lechera, tres pruebas de anillo (ring test) de la leche cada año o tres pruebas ELISA de la leche con un intervalo de al menos tres meses, o bien dos pruebas ELISA en leche con un intervalo de al menos tres meses, seguidas de una



prueba serológica al menos seis semanas después; o dos pruebas serológicas con un intervalo de al menos tres meses y no más de doce.

• Se incrementará la frecuencia de pruebas diagnósticas en los siguientes casos:

*Explotaciones positivas: pruebas con un intervalo máximo de 2 meses hasta obtener resultados diagnósticos negativos.

*Explotaciones relacionadas epidemiológicamente con una explotación positiva: tres pruebas serológicas, como mínimo, con intervalo de menos de tres meses, para confirmar la ausencia de enfermedad.

• Todas las comarcas o unidades UVLs cuya prevalencia en 2007 haya superado el valor de prevalencia de rebaño de 2,50 % (establecido en el programa de 2007) y tengan más del 20% de los municipios que integran la comarca o UVL afectados por brucelosis, vacunarán en 2009 todas las hembras de edad comprendida entre tres y seis meses, con vacuna B-19 ó vacuna RB51. La vacunación deberá mantenerse al menos durante 5 años, valorando la ampliación de este período en función de la tasa de reposición. Los mismos criterios se aplicarán en 2010.

• Todas las comarcas o UVLs que cumplan los valores de prevalencia anteriores pero tengan menos del 20% de los municipios que integran la comarca o UVL afectados por la enfermedad, aplicarán en 2009 un programa de vacunación masiva con vacuna B19 ó vacuna RB51 en hembras de reposición (que se aplicará durante un mínimo de 5 años) y con vacuna RB51 en hembras adultas en todas las explotaciones de los municipios afectados. Los mismos criterios se aplicarán en 2010, para lo cual se tomarán como referencia las prevalencias de rebaño que se obtengan en 2008. Aquellas comarcas o UVLs en que se esté aplicando este programa de vacunación masiva y que en el transcurso del período de ejecución del programa superen el 20% de municipios afectados, pueden decidir ampliar la vacunación masiva en dichos municipios como estrategia de lucha, informando previamente al Comité Nacional del Sistema de Alerta Sanitaria Veterinaria para su posterior traslado a la Comisión Europea por parte del M.A.R.M. Esta misma excepción puede ser decidida en el caso de unidades veterinarias donde la evolución expansiva de la enfermedad aconseje aplicar un programa de vacunación masiva aunque se supere el límite del 20% de los municipios afectados.

• Como alternativa a los dos Programas Vacunales descritos, se intensificarán los vacíos sanitarios mediante la implementación de la siguiente pauta de actuación:



1. Vacío sanitario de todas las explotaciones positivas de los municipios afectados y
2. En las explotaciones epidemiológicamente relacionadas con las anteriores, se aplicará el vacío sanitario en cualquiera de las siguientes situaciones:
 - a) Cuando la prevalencia de animales positivos en una prueba diagnóstica sea superior al 5%.
 - b) Cuando se obtengan resultados diagnósticos positivos en dos chequeos serológicos consecutivos realizados en un plazo no inferior a 30 días entre chequeos.
 - c) Cuando suponga un riesgo de difusión de enfermedad.
 - d) Cuando se aísle *Brucella* en algún animal seropositivo.

• Los Programas Vacunales aplicados en las Unidades Veterinarias con una prevalencia de rebaño superior al doble de la media nacional, podrán combinarse con las actuaciones de vaciado sanitario de las explotaciones en una misma comarca y en las condiciones anteriormente señaladas, si un estudio epidemiológico pormenorizado, llevado a cabo caso por caso, y debidamente justificado para cada explotación por la autoridad competente así lo recomienda.

En el Anexo II se relacionan las Comarcas en las que se va llevar a cabo los Programas Vacunales ó de Vacíos Sanitarios o una combinación de ambos.

d) Medidas comunes aplicables en todas las Comunidades Autónomas

Control en el acceso a pastos de aprovechamiento en común y trashumancia:

Se realizará una calificación de pastos de aprovechamiento en común y se establecerá un control riguroso del acceso a los mismos en todas las Comunidades Autónomas. Podrán acceder a pastos calificados sanitariamente, únicamente los animales de explotaciones calificadas sanitariamente y que hayan superado de forma óptima los chequeos previos. Cada pasto se considerará una única unidad epizootiológica y ostentará una única calificación sanitaria que afectará a todas las explotaciones con animales en dicho pasto. Si se introduce ganado nuevo, automáticamente el pasto adquiere la calificación más baja



del ganado ubicado en el mismo. En las zonas desprovistas de barreras físicas o naturales, se reforzará la prevención procediendo a la división artificial de los pastos. Se controlará y asegurará la correcta aplicación de las medidas de calificación de pastos con el establecimiento por parte de las Comunidades Autónomas de un protocolo escrito de control riguroso del acceso a los mismos, de forma que se asegure que los pastos donde aparecen animales reaccionantes positivos no son reutilizados en un periodo mínimo de 60 días, salvo las excepciones previstas en la normativa. Dicho protocolo incluirá al menos 2 visitas de inspección, de las cuales se dejará constancia mediante acta normalizada.

Con el fin de cumplir con lo dispuesto, los ayuntamientos con ordenanza de pastos, mantendrán actualizado el registro de los pastos comunes así como la ocupación de los mismos.

Las explotaciones sometidas a régimen de trashumancia o a aprovechamiento de pastos comunales deben realizar chequeos en todos los animales mayores de doce meses, durante los 30 días anteriores al movimiento de ida y durante los 30 días anteriores ó posteriores al movimiento de retorno, en este último caso, el animal o los animales deberán aislarse físicamente de los otros animales del rebaño, de tal modo que se evite el contacto directo o indirecto con los demás animales hasta que el resultado de las pruebas sea negativo. Según lo previsto en la Ley de Sanidad Animal, sólo podrán efectuar los movimientos a trashumancia aquellos rebaños que ostenten la calificación de B4 ó B3.

En el resto de movimientos, se realizarán pruebas de 30 días previas o posteriores al movimiento en todos los animales elegibles de acuerdo con lo establecido en la Directiva 64/432/CE.

Identificación y sacrificio de reaccionantes positivos:

En el caso de la aparición de animales reaccionantes positivos a esta enfermedad, o bien no se realizará la comunicación previa de los resultados al ganadero, o bien el día del marcado se identificarán mediante bolo ruminal o sistemas de marcaje genético. Este sistema de identificación no será necesario si los animales se marcan y se transportan al matadero o se sacrifican en la explotación el mismo día del marcado, y además, en el primer caso, se transportan en vehículos precintados por la autoridad competente. En el ganado de lidia se considerará también como válido para esta identificación el método



tradicional descrito en el Capítulo I de la Orden del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de 12 de marzo de 1990, por la que se aprueba el Reglamento Específico del Libro Genealógico de la Raza Bovina de Lidia.

Se procederá al sacrificio de los mismos, bajo control oficial, lo más rápidamente posible y a más tardar, quince días después de la notificación oficial al propietario o al poseedor de los resultados de las pruebas y se indemnizará al ganadero de acuerdo con los baremos oficialmente establecidos. Los Servicios Veterinarios Oficiales de los mataderos autorizados remitirán, junto con la documentación contemplada en el artículo 16 del RD 2611/96, el bolo ruminal o el sistema de marcaje genético.

Los animales reaccionantes positivos son enviados a mataderos autorizados para este fin, y la utilización de las carnes para consumo humano se realizará de acuerdo con lo dispuesto en el Reglamento 853/2004, del Parlamento Europeo y del Consejo, por el que se establecen normas específicas de higiene en los alimentos de origen animal. El sacrificio será realizado en un matadero autorizado de la Comunidad Autónoma donde radique la explotación de los animales positivos, y dentro de la Comunidad Autónoma, preferentemente en un matadero autorizado de la provincia donde se encuentre ubicada la explotación. Si no existiesen mataderos autorizados en la Comunidad Autónoma de origen, en el matadero más próximo. Ello facilitará tanto la toma de muestras para los posibles estudios anatomopatológicos como el seguimiento de los animales hasta su sacrificio. Existe en los Servicios Veterinarios Oficiales de la Administración General del Estado, una relación de todos los mataderos autorizados en España para realizar el sacrificio de animales positivos en Campañas de Saneamiento Ganadero.

La última descendencia de las vacas positivas nacida en los 6 meses anteriores al diagnóstico, ubicados en explotaciones de reproducción, operadores comerciales, ocio, enseñanza o cebaderos calificados serán así mismo objeto de sacrificio obligatorio.

Vigilancia en fauna silvestre

Se continuará con el sistema de recogida de muestras de animales silvestres en todas las CCAA (salvo en aquellas sin especies silvestres reservorio o de escasa extensión geográfica, donde será optativo), para evaluar su posible papel como reservorio de la enfermedad. Dicho sistema se complementa mediante la aplicación del Convenio entre el Ministerio de



Medio Ambiente y Medio Rural y Marino y el CSIC (IREC). Para ello, en las Comunidades Autónomas donde el referido convenio no abarque una parte representativa de su territorio, complementarán dicho protocolo con un programa específico si a través de las encuestas epidemiológicas se identifican o sospechan reservorios silvestres.

No cumplimiento de los objetivos previstos en el programa:

Con carácter general, para todas las Comunidades Autónomas, independientemente de su situación epidemiológica, si no se cumple con los objetivos previstos en el Programa Nacional de Erradicación, deberá remitir un informe anual con la exposición de motivos que lo justifique.

Creación de un grupo de trabajo de análisis epidemiológicos

En cumplimiento de la recomendación nº 8.3 del Informe Final de la Misión FVO 2007 sobre Brucelosis Bovina, durante el año 2008 se constituirá un grupo de trabajo cuyo cometido estará centrado en asesoramiento respecto a la recogida, evaluación, validación y análisis de los datos comunicados por las CCAA. Así mismo, prestará asesoramiento en el diseño de los modelos de encuestas epidemiológicas y de la base de datos contemplada en el párrafo siguiente.

Con el fin de poder realizar en este grupo de trabajo una mejor evaluación de los datos y del progreso de las medidas del programa, durante el año 2008 se creará una base de datos informática, que estará operativa en el año 2009, para la grabación de los nuevos modelos de encuestas epidemiológicas reducidas que permita realizar un análisis e identificación de riesgos asociados a los nuevos focos de brucelosis. El sistema informático estará disponible en la página Web del MARM, con acceso restringido, para que los servicios veterinarios oficiales de las CCAA procedan a la grabación de las encuestas epidemiológicas. Un informe de dichos análisis de riesgos será remitido al M.A.R.M. junto con los datos remitidos para la elaboración del Informe Final establecido en la Decisión 677/2002/CE.

4. MEDIDAS GENERALES DEL PROGRAMA

4.1 Resumen de medidas

Duración del programa: PLURIANUAL (2 AÑOS)



Primer año: 2009 Último año: 2010

Control **Erradicación** Seguimiento o vigilancia

- Pruebas de detección
- Sacrificio para el consumo humano de animales +
- Sacrificio para otros usos de animales +
- Vacunación
- Ampliación del sacrificio
- Eliminación de los productos
- Otras medidas (especificúense)

4.2. Designación de la autoridad central responsable de la supervisión y coordinación de los departamentos encargados de ejecutar el programa:

La Subdirección General de Sanidad Animal es la encargada de la coordinación del Programa de erradicación, y quien informa a la Comisión de la evolución de esta enfermedad. Los responsables de la ejecución de este Programa son los Servicios competentes de las Comunidades Autónomas.

A través del Real Decreto 1440/2001, de 21 de diciembre, por el que se establece el sistema de alerta sanitaria veterinaria se creó el "**Comité Nacional del Sistema de Alerta Sanitaria Veterinaria**", que asume competencias en materia de estudio y proposición de medidas para la erradicación de las enfermedades y seguimiento de la evolución de la situación epidemiológica para las enfermedades objeto de programas de erradicación, así como la aprobación de medidas excepcionales en el marco de dichos programas.

El citado Comité está adscrito al Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, y en él están representadas todas las Comunidades Autónomas. Es la Autoridad encargada de supervisar y coordinar en el marco de las funciones asignadas mediante el Real Decreto 1440/2001, de 21 de diciembre, por el que se establece el sistema de alerta sanitaria veterinaria.

Las funciones del citado Comité han sido evaluadas y figuran en el Perfil de País dentro de la Misión DG[SANCO]/7733/2005 CP FINAL. En relación con los Programas Nacionales de Erradicación de Enfermedades, en la pag. 49 de dicho informe se comprueba que las funciones del Comité se encuadran en el siguiente contexto:

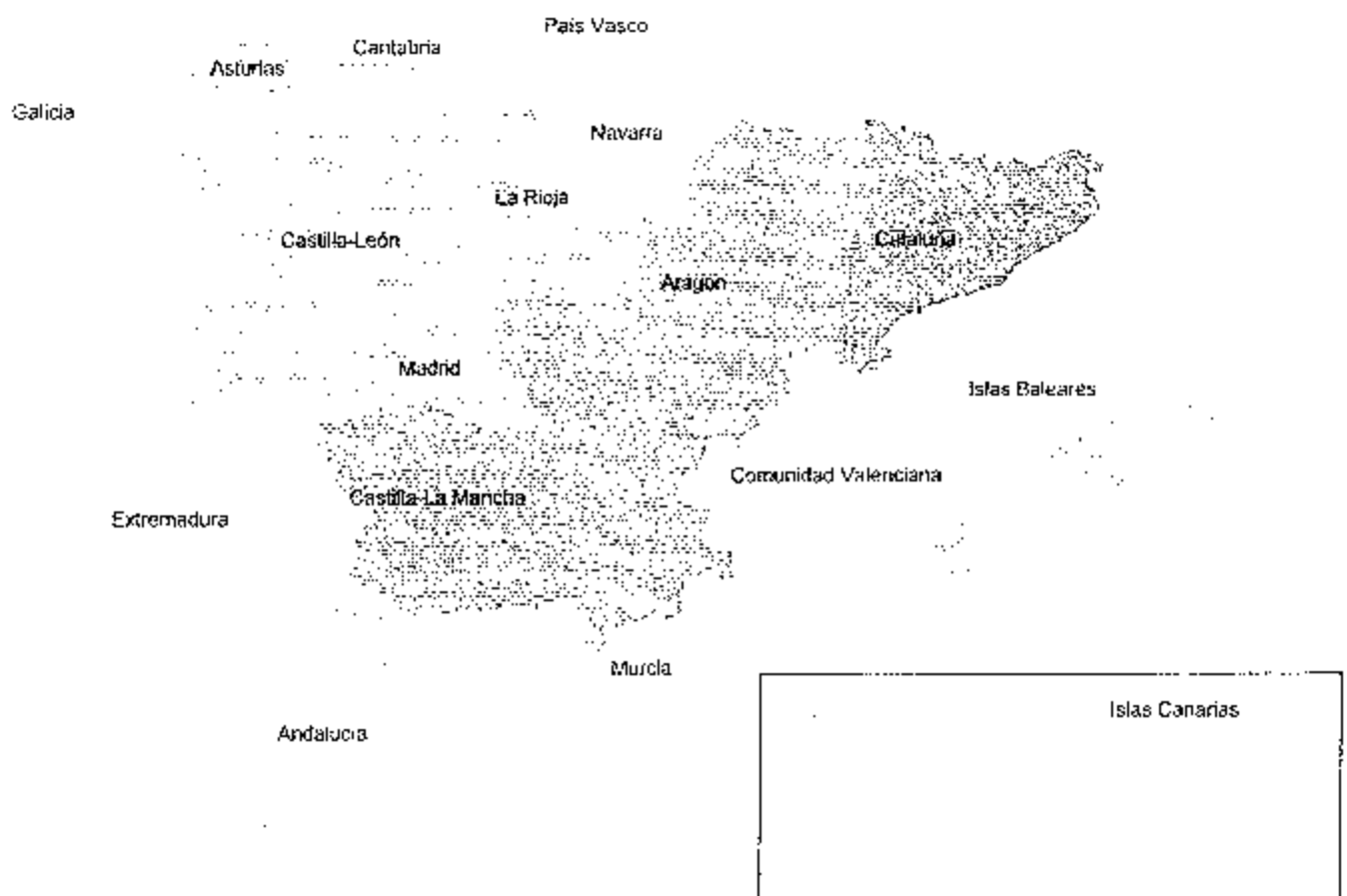
"La supervisión y coordinación de las actividades propias de la ejecución de los Programas Nacionales se efectúa desde la Subdirección General de Sanidad Animal del M.A.R.M. y,



para aquellas cuestiones que requieren del consenso y aprobación efectiva de medidas, a través del Comité Nacional del Sistema de Alerta Sanitaria Veterinaria (con representación de todas las Comunidades Autónomas). El Comité Nacional del Sistema de Alerta Sanitaria Veterinaria actúa como órgano colegiado decisorio, con la obligatoriedad de adopción de sus resoluciones por parte de todas las autoridades competentes en la ejecución de los programas nacionales. Entre sus responsabilidades tiene asignada la de aprobar o rechazar medidas, tanto en el ámbito de las actividades regulares (Programas Nacionales anuales), como en el de las extraordinarias (Programas o acciones excepcionales, vacunaciones, acciones especiales, etc.). Según el artículo 28.2 de la Ley 8/2003, de 24 de abril, de sanidad animal, el régimen de funcionamiento del Comité, así como el resto de funciones (no mencionadas expresamente en el texto del citado artículo), serán los establecidos reglamentariamente. En ausencia del desarrollo reglamentario previsto, las funciones se acuerdan por medio de debates en el seno de las reuniones del propio Comité."

4.3. Descripción y delimitación de las zonas geográficas y administrativas en la que vaya a aplicarse el programa:

El programa es de aplicación en todo el territorio nacional, exceptuándose las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla.





La organización del desarrollo de las Campañas de Saneamiento Ganadero en cada Comunidad Autónoma, incluye los siguientes niveles:

1.- Nivel Regional, el Director Regional de Campañas que armoniza y controla las Campañas en todas las provincias de la región.

2.- Nivel Provincial, a través coordinador provincial que armoniza y controla las actuaciones de las distintas comarcas de la provincia.

3.- Nivel Comarcal, a través de los coordinadores especialistas en Campañas de Saneamiento y responsables de:

a) Supervisión de equipos, veterinarios colaboradores,...

b) Reuniones con ganaderos para preparar las campañas.

c) Coordinación con oficinas de las Consejerías a nivel comarcal.

d) Repetición de pruebas y actuación en casos dudosos, si es necesario.

4.- Nivel de campo: existen equipos encargados de efectuar las pruebas diagnósticas, bajo la dependencia directa de los coordinadores.

Este personal, dependiente de las Comunidades Autónomas, es el encargado del control, ejecución y desarrollo del programa.

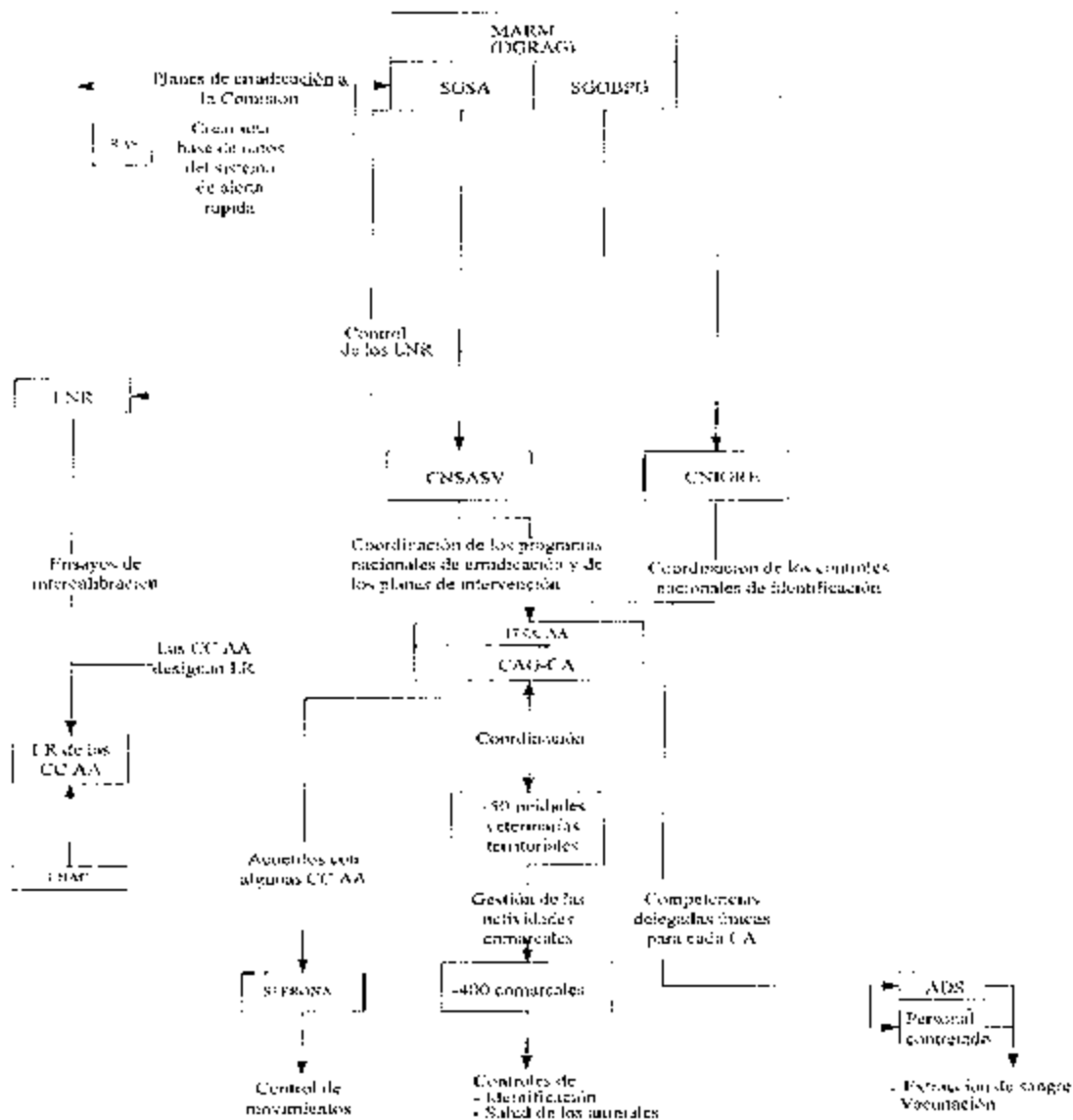
En los casos en que los equipos que ejecutan el programa a nivel de campo sean entidades privadas (empresas, cooperativas, A.D.S...), la Comunidad Autónoma dispone de un protocolo escrito de inspecciones in situ sobre el trabajo realizado por dichos equipos de campo por parte de los servicios veterinarios oficiales. Dicho protocolo incluye al menos 2 inspecciones anuales sin previo aviso sobre cada equipo de campo, en que se comprobarán obligatoriamente la correcta realización de la técnica de extracción y conservación de las muestras, la conservación de las vacunas y el buen estado del material



empleado. De cada una de estas inspecciones se realiza el correspondiente informe. En el protocolo se recogerán, además, las implicaciones en el caso de detectarse irregularidades.

Esta organización podrá sufrir modificaciones sobre la base de las adaptaciones que cada Comunidad Autónoma efectúe teniendo en cuenta su propia estructura administrativa.

En el Anexo siguiente, se relaciona el personal encargado del control y la ejecución del programa en cada Comunidad Autónoma, especificando los efectivos y el cargo que ocupan.





MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE
Y MEDIO RURAL Y MARINO

DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS AGRÍCOLAS Y GANADEROS

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL



| AUTORIDADES COMPETENTES ADMINISTRATIVAS | AUTORIDADES COMPETENTES ADMINISTRATIVAS | | TAREAS DELEGADAS |
|---|--|-----------------|--|
| | Tipología | Nº de personal | |
| ARAGON | 3 vet | | |
| ANDALUCÍA | 2 vet | 94 vet | 230 ADS |
| ARAGÓN | 3 vet | | 31 vet contratados |
| CASTELLAS | 8 vet, 2 analistas, 1 veterinaria, 1 administrativo y 1 técnico de laboratorio, 2 vet, 2 aux. lab. y 1 aux. lab. | 15 vet | 33 veterinarios TRAGSEGA |
| ISLAS BALEARES | 1 vet, 1 auxiliar | | 1 ADS |
| ISLAS CANARIAS | 4 vet | | 23 veterinarios contratados, 3 capataces |
| CANTABRIA | 4 vet, 1 admin, 1 veterinario, 2 vet, 2 técnicos de laboratorio y 1 laboratorio | 12 vet | 4 veterinarios TRAGSEGA |
| CASTILLA LA MANCHA | 3 vet | 57 | 41 vet TRAGSEGA |
| CASTILLA Y LEÓN | 4 vet | 105 | 20 veterinarios ASVEGAL |
| CATALUÑA | 10 vet | 46 veterinarios | 76 ADS |
| EXTREMADURA | 14 vet, 1 aux | | 87 ADS |
| GALICIA | 15 veterinarios | 30 vet | 14 veterinarios TRAGSEGA |
| MADRID | 7 vetes, 3 aux, 10 analistas | | 18 ADS |
| MURCIA | 1 vet, 2 admin | 3 vet | 71 ADS |
| NAVARRA | 6 vet, 4 admin | | 1 veterinario ASVEGAL |
| PAIS VASCO | 1 vet | 1 vet | 33 vet contratados, 4 capataces |
| LA RIOJA | 2 vet, 2 aux, 1 analista y 1 laboratorio, 1 veterinario, 1 veterinaria, 1 técnico de laboratorio y 1 aux. lab. | 15 vet | 25 ADS |
| VALENCIA | 7 vet | 4 vet | 24 ADS |



4.4. Medidas aplicadas en el programa

4.4.1. Medidas y disposiciones legislativas en lo relativo a la notificación de la enfermedad:

La declaración oficial de la enfermedad se efectuará de conformidad con lo dispuesto en el Real Decreto 2459/1996, de 2 de diciembre, por el que se establece la lista de las enfermedades de los animales de declaración obligatoria y se da la normativa para su comunicación. La brucelosis bovina es una enfermedad de declaración obligatoria en España.

4.4.2. Población y animales diana

Se aplicará en todos los animales de la especie bovina destinados a reproducción, producción de carne, leche u otras producciones, a a trabajo, certámenes o exposiciones mayores de 12 meses, de acuerdo con la Directiva 64/432/CEE y sus modificaciones posteriores, con excepción de los machos de engorde procedentes de rebaños oficialmente indemnes de brucelosis y que la autoridad competente garantice que no se utilizarán para reproducción y que se enviarán directamente a sacrificio.

4.4.3. Medidas y disposiciones legislativas con relación al registro de explotaciones pecuarias y a la identificación de los animales:

Todas las explotaciones de ganado bovino deberán estar registradas de acuerdo a lo establecido en el Real Decreto 205/96, de 9 de febrero, modificado por el Real Decreto 1980/1998 que recoge lo establecido en el Reglamento 820/97 del Consejo.

La última modificación al respecto en la legislación nacional, lo constituye el Real Decreto 479/2004, de 26 de marzo, que establece y regula el Registro General de Explotaciones Ganaderas.

Las disposiciones legislativas en materia de identificación de los animales de la especie bovina están recogidas en el Real Decreto 205/1996, de 9 de febrero, por el que se establece un sistema de identificación y registro de las especies bovina, porcina, ovina y caprina, modificado por el Real Decreto 1980/1998, de 18 de septiembre, por el que se establece un sistema de identificación y registro de los animales de la especie bovina.

4.4.4. Medidas y disposiciones legislativas respecto a las diversas calificaciones de los animales y los rebaños:



Las calificaciones de los animales y rebaños están recogidas en el Real Decreto 2611/1996 y sus modificaciones posteriores, el Real Decreto 1047/2003 y Real Decreto 51/2004.

La titulación sanitaria de las explotaciones, provincias o regiones como oficialmente indemnes a esta enfermedad, se irá otorgando conforme a los requisitos exigidos por la normativa comunitaria. Directivas 97/12/CE y 98/46/CE.

4.4.5. Normas relativas a los desplazamientos de los animales:

Los movimientos de animales se realizan bajo control veterinario, tal como se establece en el Real Decreto 2611/96 y sus posteriores modificaciones.

Para el movimiento de bovinos en España, es necesaria la expedición por parte de los Servicios Veterinarios Oficiales del "Certificado Sanitario de Origen", documento que ampara este traslado.

Asimismo a través del registro oficial de las explotaciones, establecido en el Real Decreto 205/96, de 9 de febrero, modificado por el Real Decreto 1980/98 por el que se establece un sistema de registro de los animales de las especies bovina, porcina, ovina y caprina, se controla la entrada y salida de los animales de las explotaciones.

4.4.6. Pruebas diagnósticas y protocolos de muestreo:

Están recogidas en el Anexo I del Real Decreto 1047/2003, de 1 de agosto.

Las pruebas diagnósticas utilizadas son las establecidas en el Real Decreto 2611/1996, de 20 de diciembre y su modificación posterior, el Real Decreto 1047/2003, de 1 de agosto. Serán realizadas por los Laboratorios autorizados de acuerdo con el Real Decreto 2611/1996, que participarán todos los años en al menos un ensayo de aptitud interlaboratorial realizado por el LNR.

Se consideran como pruebas de diagnóstico oficial:

- a) Prueba de Rosa Bengala.
- b) Prueba de inmunoabsorción enzimática en suero y en leche o lactosuero (ELISAi).
- c) Prueba del anillo en leche.
- d) Confirmación de positivos con Fijación de complemento.
- e) Prueba de inmunoabsorción enzimática de competición como prueba complementaria (ELISA c).



Estas pruebas se llevarán a cabo conforme a lo establecido en la Directiva 64/432/CE modificada por la Directiva 97/112/CE.

Adicionalmente, con el fin de mejorar el diagnóstico, se realizarán estudios epidemiológicos, clínicos, inmunológicos y/o microbiológicos para detectar falsos positivos a la reacción positiva aislada en explotaciones con amplio historial de indemnes y sin que exista justificación epidemiológica para esta positividad. También análisis complementarios a las pruebas estándar para detectar posibles reaccionantes falsos positivos aislados, así como investigación epidemiológica en los rebaños y evaluación de la infección en el área afectada. En caso de cultivos positivos, los Laboratorios Regionales de Sanidad Animal (LRSA) remitirán las cepas para su tipificación al LNR de Santa Fe y para la elaboración y el mantenimiento de ceparios.

Así mismo, los LRSA mantendrán y/o enviarán al LNR para su liofilización y, si es el caso, reenvío de vuelta al Laboratorio remitente, bancos de sueros propios con una periodicidad mínima de 10 años.

Entre las pruebas complementarias, deberá practicarse rutinariamente el aislamiento microbiológico y tipificación de *Brucella* en los rebaños con animales reaccionantes positivos. Una vez confirmada la infección, en las pruebas siguientes que se realicen en el rebaño, el resultado positivo a cualquiera de las técnicas de diagnóstico oficial debe ser considerado como tal, sin necesidad de confirmación por otra técnica diferente.

Las frecuencias y protocolos de muestreo se encuentran recogidos en el punto 3.6. OBJETIVOS DETALLADOS DEL PROGRAMA.

4.4.7 Vacunas y esquemas de vacunación:

Las vacunas contempladas en este programa son la cepa B19 (en animales de reposición entre los 3 y 6 meses de edad) y la cepa RB51 (reposición y adultos), ambas de aplicación parenteral.

Los planes de vacunación figuran en el punto 3.6. OBJETIVOS DETALLADOS DEL PROGRAMA.



4.4.8 Información y evaluación de las medidas de bio-seguridad en el manejo e infraestructuras de las explotaciones:

Se pondrá especial interés en las explotaciones en las que haya aparecido algún animal positivo en el correcto cumplimiento de las medidas profilácticas establecidas en el artículo 21 del Real Decreto 2611/1996. De forma concreta, los Servicios Veterinarios oficiales certificarán que se han efectuado correctamente las medidas de limpieza y desinfección, que se ha respetado, en su caso, un periodo mínimo de 60 días de vacío sanitario para la reutilización de los pastos, y la correcta gestión del estiércol. Estos certificados podrán expedirse en base a otros que hayan sido cumplimentados por empresas acreditadas y debidamente homologadas, principalmente en lo referente a la gestión del estiércol y a la desinfección de las instalaciones.

Todas estas medidas de prevención, control y erradicación deben ser necesariamente complementadas, para que sean efectivas, por prácticas adecuadas de manejo aplicables a la prevención y el control de otras enfermedades infecto-contagiosas. Por ello, las autoridades competentes realizarán, durante las distintas actividades de ejecución del programa, la entrega de las Guías de Prácticas Correctas de Higiene (www.mapya.es), elaboradas por el M.A.R.M y los distintos sectores productivos (vacuno de leche, vaca nodriza y vacuno de cebo; <http://www.mapa.es/app/vac/estudios/estudios.aspx>) y la explicación a los responsables de los rebaños de las medidas de sanidad y bienestar animal que en ellas se contemplan.

4.4.9. Medidas y disposiciones legislativas referentes a los casos positivos:

Los casos positivos se tratarán según las disposiciones establecidas en la Directiva 64/432/CEE y sus modificaciones posteriores, la Directiva 97/12/CE y la Directiva 98/46/CE. A nivel nacional, las medidas adoptadas frente a casos positivos están descritas en el Capítulo II del Real Decreto 2611/1996.

Los bovinos en los que se haya comprobado oficialmente la existencia de brucelosis, así como los animales considerados infectados por los órganos competentes de las Comunidades Autónomas, serán sacrificados bajo control oficial, lo más rápidamente posible, y, a más tardar, quince días después de la notificación oficial al propietario o al poseedor de las pruebas. El sacrificio de los reaccionantes positivos podrá realizarse en mataderos autorizados para tal fin, en la propia explotación o en lugares expresamente autorizados para ello.



Si el sacrificio se realiza en matadero, se podrá proceder a la utilización de las carnes para el consumo humano, siempre de acuerdo con lo dispuesto en los Reglamentos 853/2004 y 854/2004.

Si el sacrificio se realiza en cualquiera de los otros dos lugares autorizados para ello, después del sacrificio, se deberá proceder al traslado a centros de eliminación y transformación de animales muertos y subproductos de origen animal, regulados por el Reglamento 1774/2002, incorporado al ordenamiento jurídico español por el Real Decreto 1429/2003.

Finalizado el sacrificio de los animales positivos, se procederá a la limpieza y desinfección de las explotaciones y utensilios, bajo la supervisión de un Veterinario Oficial. De forma concreta, los Servicios Veterinarios oficiales certificarán que se han efectuado correctamente las medidas de limpieza y desinfección y la correcta gestión del estiércol. Estos certificados podrán expedirse en base a otros que hayan sido cumplimentados por empresas acreditadas y debidamente homologadas, principalmente en lo referente a la gestión del estiércol y a la desinfección de las instalaciones. Así mismo, serán sometidos a desinfección y control, los mataderos y medios de transporte.

La reposición de animales en aquellas explotaciones que hayan sido objeto de sacrificio obligatorio en aplicación de este Programa de Erradicación, sólo podrá realizarse después de que los bovinos de más de doce meses que queden en la explotación hayan presentado un resultado favorable en, al menos, un examen de investigación de brucelosis.

4.4.10. Medidas y disposiciones legislativas en lo que respecta a la indemnización de los propietarios de animales sacrificados:

El Real Decreto 1328/2000, de 7 de julio, establece los baremos de indemnización por sacrificio obligatorio de los animales objeto de los Programas Nacionales de Erradicación de Enfermedades. Se exceptúan los animales procedentes de unidades de cebo (precebos y cebaderos).

4.4.11. Control de la ejecución del programa y comunicación de datos:

En relación a los animales susceptibles de estar afectados o contaminados por brucelosis, se aislarán dentro de la explotación y se prohibirán los movimientos de los mismos, salvo con destino a matadero para ser sacrificados sin demora. En cada Comunidad Autónoma se redactará un protocolo escrito de inspecciones in situ a las explotaciones sometidas a



restricciones de los desplazamientos para supervisar su aplicación. Dicho protocolo incluirá al menos el 25% de las explotaciones en que hayan pasado más de 5 días desde el marcado de los animales sin que se haya producido el traslado para su sacrificio de los mismos, y siempre en el caso de explotaciones donde se hayan detectado irregularidades con anterioridad en el cumplimiento de las medidas. De todas estas inspecciones se levantará acta normalizada y se anotarán en un registro de inspecciones.

En el **ámbito de la ejecución**, la Campaña de Saneamiento Ganadero en una explotación, se inicia con la llegada a la misma del equipo de campo (técnicos veterinarios) que realizan las siguientes actuaciones:

identificación de la explotación y de los animales (libro de registro).

Extracción de las muestras de sangre, y/o toma de muestras de leche, e identificación de las mismas. Remisión al laboratorio de las muestras tomadas para su análisis.

Si el resultado de estas pruebas es positivo, se procede a la comunicación al ganadero de la positividad, pero no de los animales que han resultado positivos, hecho que se producirá en el día y en la visita de marcado.

Se realiza una nueva visita para el marcado de los animales seropositivos, identificación con bolo ruminal o sistemas de marcaje genético e inmovilización del ganado, que sólo podrá abandonar la explotación con destino a matadero.

El ganadero será informado por escrito de que la leche procedente de su rebaño no puede ser destinada al consumo humano en ningún caso si procede de animales positivos y sin haber sido sometida a un tratamiento térmico autorizado en el caso de los demás animales del rebaño, de acuerdo con el Reglamento 853/2004. Así mismo será informado por escrito de que su explotación queda sujeta a restricciones en los desplazamientos, especificando la base legal y las repercusiones sancionadoras que el incumplimiento de dichas restricciones supone.

Los animales positivos, son sacrificados de forma obligatoria. Para ello, se da al ganadero la documentación necesaria (conduce ó Certificado Sanitario de Origen y conduce) para que puedan realizar su traslado al matadero. El sacrificio de los animales no puede ser



prorrogado en un plazo superior a 15 días, a contar desde la fecha indicada por la documentación sanitaria, salvo casos excepcionales y siempre por causa de fuerza mayor. En el documento de traslado (conduce, acta de traslado...) se incluirá de forma obligatoria, al menos, los siguientes epígrafes:

- indicación para los transportistas de ganado de que los animales positivos no pueden ser transportados junto con otros animales que no procedan de explotaciones positivas, con un espacio para que el transportista en cuestión firme que ha leído dicha indicación
- espacio para indicar la fecha de entrada de los animales en el matadero por el responsable del mismo
- espacio para reseñar y reflejar la existencia o no existencia de lesiones post-mortem
- fecha de expiración del documento y destino de las copias del mismo

Se procederá a la toma de muestras oficiales en matadero de aquellos animales con signos clínicos o antecedentes epidemiológicos o laboratoriales.

Existe en los Servicios Veterinarios Oficiales de la Administración General del Estado, una relación de todos los mataderos autorizados en España para realizar el sacrificio de animales positivos en Campañas de Saneamiento Ganadero.

Las autoridades competentes en Sanidad Animal comunicarán, con una periodicidad mensual, a la autoridad competente responsable del control sanitario de los establecimientos de transformación de la leche, la relación de explotaciones ganaderas de aptitud láctea no calificadas sanitariamente dentro de su ámbito territorial, para que se proceda a la comunicación de las mismas, en caso necesario, a los propietarios de los establecimientos lácteos.

Como complemento a la comunicación anterior, las calificaciones sanitarias de las explotaciones de ganado bovino están siendo incluidas en el módulo de calidad de leche (junto a la situación de las mismas en cuanto a inhibidores, células somáticas y bacterias) del sistema informático de trazabilidad de la leche Letra Q. En dicho sistema on-line participan las autoridades competentes en sanidad animal y salud pública, además de los operadores, que tendrán acceso a la información existente en el mismo, cada uno en el ámbito de sus competencias. De esta forma, las autoridades de salud pública conocerán



en todo momento la situación de los rebaños con restricciones sanitarias (por inhibidores, células somáticas, bacterias o no calificación sanitaria frente a brucelosis y/o tuberculosis).

Para la comunicación de datos se ha elaborado el "Manual para envío de datos e informes en los Programas Nacionales de Erradicación de Tuberculosis, Brucelosis Bovina y Brucelosis Ovina y Caprina y en los Programas de Vigilancia de otras Enfermedades".

5. Descripción general de costes y beneficios:

Las dificultades que entraña la erradicación de la brucelosis bovina son bien conocidas, lo que ocasiona opiniones encontradas en relación con la evaluación económica de los programas de erradicación, principalmente en zonas endémicas y con características geográficas y ecológicas particulares. Sin embargo, el carácter zoonótico de la enfermedad justifica por sí sólo el mantenimiento de las estrategias de erradicación. Por ello, toda evaluación coste/beneficio debe ser considerada dentro del ámbito de la seguridad alimentaria y la salud pública.

En el inicio del programa los costes de indemnización por sacrificio de los animales fueron muy elevados debido a la alta incidencia. Estos valores disminuyeron progresivamente debido a la favorable evolución del programa, por el contrario los gastos de ejecución se han incrementado, siendo necesario mantener el grado de financiación para alcanzar el objetivo final. Así mismo se ha producido un aumento de los costes en el ámbito laboratorial, por el uso de una mayor diversidad de pruebas diagnósticas con el objetivo de confirmar o, en su caso, realizar el diagnóstico diferencial de la enfermedad.

La inversión ha sido rentable, ya que se han reducido los establos infectados y se ha incrementado el número de de catificados como oficialmente indemnes, lo que facilita el comercio de animales y las garantías sanitarias que ello comporta al reducirse los riesgos de transmisión de la enfermedad. Así mismo el número de casos de brucelosis humana debidos a *B. abortus* es muy bajo, ya que más del 99% de los casos en nuestro país se deben a *B. melitensis*.

Los principales beneficios para los ganaderos se derivan del incremento de renta al liberarse de las limitaciones del movimiento de animales impuestas en función calificación sanitaria. Este hecho les permite ampliar el número de operadores comerciales con los que poder realizar transacciones comerciales y reforzar su postura negociadora, así como la



valorización de sus productos. Y lo más importante: la erradicación de la enfermedad ofrece incuestionables beneficios a toda la sociedad por la lucha y eliminación de esta grave zoonosis.

4. Agradecimientos:

Este Programa ha sido elaborado por el Grupo de Trabajo de la Tuberculosis bovina, que está formado por:

Cristina Sanz (Extremadura)
Ana Grau (Castilla y León)
María Fernanda Fernández (Asturias)
César Fernández (Navarra)
María Sol Solares (Cantabria)
Agustina Perales (LNR Santa Fe)
José Luis Paramio (SGSA)
José Luis Sáez Llorente (SGSA)

Anexo I: RELACIÓN DE COMUNIDADES AUTÓNOMAS EN FUNCIÓN DE SU PREVALENCIA DE REBAÑO

- A. Comunidades Autónomas de prevalencia 0:
ASTURIAS, BALEARES, CANARIAS, LA RIOJA, NAVARRA Y PAÍS VASCO**
- B. Comunidades Autónomas de prevalencia >0<1
ANDALUCÍA, ARAGÓN, CATALUÑA, GALICIA, MURCIA Y VALENCIA**
- C. Comunidades Autónomas de prevalencia >1
CANTABRIA, CASTILLA LA MANCHA, CASTILLA Y LEÓN, EXTREMADURA Y MADRID**

Anexo II: RELACIÓN DE COMARCAS O UVLS CON PROGRAMAS ESPECIALES DE VACUNACIÓN O DE VACIADOS SANITARIOS ALTERNATIVOS



Comunidad Autónoma de Cantabria

Se aplicará un programa de vacíos sanitarios en las siguientes comarcas o UVLS:

Reinosa

Comunidad Autónoma de Castilla y León

Se aplicará un programa vacunal en hembras de edad comprendida entre 3 y 6 meses con vacuna B19 o RB51 y de adultos con RB51 combinado con vacíos sanitarios en las siguientes Comarcas:

PROVINCIA DE SALAMANCA

Ciudad Rodrigo

Tamames

Salamanca

La Fuente de San Esteban

Gujuelo

Béjar

Vitigudino

Ledesma

PROVINCIA DE ÁVILA

Navas del Marqués

Se aplicará un programa de vacíos sanitarios en las siguientes comarcas o UVLS:

PROVINCIA DE SEGOVIA

Villacastín

Segovia

PROVINCIA DE ZAMORA

Bermillo de Sayago

Comunidad Autónoma de Castilla La Mancha



Se tiene previsto realizar vacíos sanitarios en los Comarcas de la Comunidad Autónoma:

PROVINCIA DE TOLEDO

Los Navalmorales

Belvis de Jara

Comunidad Autónoma de Extremadura

El programa vacunal se va a desarrollar en terneras de 3 a 6 meses de edad, con B19 o RB51 y en animales adultos, con RB51, en las siguientes comarcas veterinarias:

PROVINCIA DE CÁCERES

Plasencia

Coria

Trujillo

Zorita

Navalmoral de la Mata

Cáceres

Valencia de Alcántara

PROVINCIA DE BADAJOZ

Jerez de los Caballeros

Comunidad Autónoma de Madrid

Se aplicará un programa de vacíos sanitarios en las siguientes comarcas o UVLS:

El Escorial



Datos sobre la evolución epidemiológica en los últimos cinco años

6.1. Evolución de la enfermedad

Datos sobre la evolución de la enfermedad:

Datos sobre rebaños 2003 a 2007: Anexo II

Datos sobre los animales 2003 a 2007: Anexo III



SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

| | |
|-------------|---|
| Fecha: | 31/05/2008 |
| Plantilla: | ANEXO II |
| Enfermedad: | Bruceosis bovina en animales de aptitud cárnica, lechera y de lidia |
| Período: | 2007 - Informe Final |

DATOS DE LOS REBAÑOS (en cuadro por enfermedad y por especie)

| | Nº total de rebaños | Nº total de rebaños incluidos en el programa | Nº rebaños > controlados | Nº rebaños positivos | Nº de nuevos rebaños positivos | Nº de rebaños cerrados | Rebaños positivos (rebaños) | Cobertura de los rebaños (%) | Indicadores | Nuevos rebaños positivos (rebaños) |
|--------------------|---------------------|--|--------------------------|----------------------|--------------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------|------------------------------------|
| ANDALUCÍA | 9.118 | 7.897 | 6.933 | 67 | 55 | 0 | 0,00 | 84,63 | 1,00 | 0,92 |
| ARAGÓN | 3.458 | 2.872 | 1.399 | 3 | 2 | 0 | 0,00 | 52,85 | 0,27 | 0,18 |
| ASTURIAS | 21.567 | 20.890 | 20.852 | 1 | 0 | 1 | 100,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| BALEARES | 580 | 473 | 453 | 3 | 0 | 0 | 0,00 | 57,89 | 0,00 | 0,00 |
| CANARIAS | 1.359 | 1.174 | 1.172 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| CANTABRIA | 8.654 | 8.631 | 8.631 | 90 | 87 | 18 | 20,00 | 100,00 | 1,04 | 1,01 |
| CASTILLA LA MANCHA | 3.478 | 2.192 | 2.192 | 24 | 9 | 2 | 12,50 | 100,00 | 1,00 | 0,47 |
| CASTILLA Y LEÓN | 25.250 | 16.806 | 16.840 | 240 | 210 | 44 | 18,33 | 100,00 | 1,44 | 1,27 |
| CATALUÑA | 6.253 | 4.853 | 4.353 | 5 | 5 | 3 | 33,33 | 56,00 | 0,21 | 0,4 |
| EXTREMADURA | 12.245 | 10.188 | 10.088 | 210 | 62 | 6 | 2,74 | 99,02 | 2,17 | 0,63 |
| GALICIA | 67.407 | 46.300 | 46.300 | 50 | 0 | 20 | 46,00 | 100,00 | 0,11 | 0,91 |
| MADRID | 1.745 | 1.524 | 1.524 | 23 | 17 | 1 | 4,35 | 100,00 | 1,31 | 1,12 |
| MURCIA | 395 | 385 | 158 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 35,84 | 0,72 | 0,72 |
| NAVARRA | 1.959 | 1.818 | 1.605 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 90,28 | 0,00 | 0,00 |
| PAIS VASCO | 30.453 | 5.657 | 5.716 | 3 | 0 | 0 | 0,00 | 85,88 | 0,00 | 0,00 |
| LA RIOJA | 345 | 284 | 284 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| VALENCIA | 705 | 678 | 528 | 1 | 1 | 0 | 0,00 | 77,88 | 0,19 | 0,19 |
| TOTAL 2007 | 184.624 | 132.356 | 128.504 | 728 | 455 | 99 | 13,60 | 97,10 | 0,57 | 0,35 |
| TOTAL 2006 | 165.563 | 143.237 | 139.722 | 1.167 | 437 | 149 | 12,77 | 97,65 | 0,84 | 0,31 |



DATOS DE LOS REBAÑOS

Estado miembro: España
Enfermedad: Brucellosis bovina

Fecha: 30/03/2004

Año: 2003

Periodo de información: Informe Final

Especie animal: Bovinos

| CCAA | Número total de rebaños | Número total de rebaños incluidos en el programa | Número de rebaños controlados | Número de rebaños positivos | Número de nuevos rebaños positivos | Número de rebaños diagnosticados | Rebaños positivos diagnosticados (%) | Cobertura de rebaños (%) | Indicadores | | |
|--------------------|-------------------------|--|-------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------------------|
| | | | | | | | | | Rebaños positivos (%) | Prevalencia de período an. | Nuevos rebaños positivos (%) |
| ANDALUCÍA | 9657 | 8255 | 7363 | 215 | 165 | 5 | 2,79 | 96,46 | 2,7 | 2,07 | 2,07 |
| ARAGÓN | 1165 | 1165 | 1105 | 31 | 24 | 0 | 0 | 100 | 2,66 | 2,06 | 2,06 |
| ASTURIAS | 20641 | 25850 | 25850 | 57 | 49 | 10 | 31,56 | 100 | 0,27 | 0,19 | 0,19 |
| BALEARÉS | 860 | 545 | 492 | 0 | 0 | 0 | 0 | 90,28 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | 1800 | 1800 | 1562 | 0 | 0 | 0 | 0 | 86,78 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 10776 | 10776 | 10776 | 582 | 394 | 47 | 7,94 | 100 | 5,49 | 3,69 | 3,69 |
| CASTILLA LA MANCHA | 2390 | 2390 | 2377 | 82 | 72 | 12 | 14,83 | 99,46 | 3,45 | 0,92 | 0,92 |
| CASTILLA Y LEÓN | 21060 | 21060 | 21060 | 741 | 363 | 65 | 8,77 | 100 | 3,52 | 1,72 | 1,72 |
| CATALUÑA | 3776 | 3776 | 3661 | 40 | 39 | 2 | 4,08 | 96,95 | 1,34 | 1,07 | 1,07 |
| EXTREMADURA | 12404 | 11130 | 11080 | 325 | 204 | 40 | 12,27 | 99,55 | 2,04 | 0,94 | 0,94 |
| GALICIA | 61514 | 61514 | 61514 | 163 | 87 | 34 | 20,86 | 100 | 0,26 | 0,14 | 0,14 |
| LA RIOJA | 333 | 333 | 333 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | 1755 | 1755 | 1609 | 27 | 6 | 0 | 0 | 91,68 | 1,68 | 0,37 | 0,37 |
| MURCIA | 713 | 203 | 203 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| NAVARRA | 2494 | 2309 | 2309 | 1 | 0 | 1 | 100 | 100 | 0,04 | 0 | 0 |
| PAÍS VASCO | 9276 | 5997 | 5867 | 8 | 7 | 0 | 0 | 100 | 0,13 | 0,12 | 0,12 |
| VALENCIA | 450 | 450 | 450 | 3 | 3 | 0 | 0 | 100 | 0,67 | 0,67 | 0,67 |
| TOTAL 2003 | 167284 | 159314 | 156407 | 2295 | 1267 | 225 | 9,8 | 99,43 | 1,45 | 0,79 | 0,79 |
| TOTAL 2002 | 181194 | 171803 | | 2229 | | | | | 2,3 | | |



SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

ANEXO II

DATOS DE LOS REBAÑOS

Estado miembro: España
Enfermedad: Brucelosis bovina

Fecha: 31/05/2005
Especie animal: Bovinos

Periodo de información: Informe Final

| CCAA | Número total de rebaños | Número total de rebaños incluidos en el programa | Número de rebaños controlados | Número de rebaños positivos | Número de nuevos rebaños positivos | Número de rebaños diagnosticados | Rebaños positivos diagnosticados (%) | Indicadores | | |
|--------------------|-------------------------|--|-------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|--|--|
| | | | | | | | | Cobertura de rebaños (%) | Rebaños positivos (%) Prevalencia del período en rebaños | Nuevos rebaños positivos (%) incidencia en rebaños |
| ANDALUCÍA | 998 | 8.670 | 7.540 | 231 | 57 | 3 | 1,4% | 87,04 | 2,66 | 2,03 |
| ARAGÓN | 2.729 | 1.132 | 1.132 | 19 | 12 | 3 | 0,0% | 100,00 | 1,98 | 1,06 |
| ASTURIAS | 25.053 | 24.212 | 24.212 | 45 | 42 | 18 | 40,0% | 100,00 | 0,19 | 0,17 |
| BALIARES | 592 | 463 | 463 | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| CANARIAS | 1.785 | 1.633 | 1.633 | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| CANTABRIA | 10.318 | 10.207 | 10.207 | 365 | 742 | 30 | 25,3% | 100,00 | 3,84 | 2,35 |
| CASTILLA LA MANCHA | 2.239 | 2.239 | 2.205 | 17 | 36 | 34 | 29,0% | 100,00 | 5,23 | 1,56 |
| CASTILLA Y LEÓN | 25.042 | 20.236 | 20.236 | 969 | 472 | 39 | 12,0% | 100,00 | 3,40 | 2,38 |
| CATALUÑA | 0.586 | 3.663 | 3.560 | 62 | 37 | 1 | 2,3% | 100,00 | 1,78 | 1,04 |
| EXTREMADURA | 12.886 | 10.879 | 10.879 | 559 | 474 | 57 | 6,3% | 100,00 | 6,15 | 3,81 |
| GAUCIA | 57.599 | 57.371 | 57.371 | 98 | 60 | 29 | 29,5% | 100,00 | 0,17 | 0,11 |
| LA RIOJA | 451 | 326 | 326 | 4 | 4 | 0 | 0,0% | 100,00 | 1,23 | 1,23 |
| MADRID | 1.861 | 1.661 | 1.612 | 35 | 24 | 0 | 0,0% | 95,80 | 2,23 | 1,49 |
| MURCIA | 464 | 224 | 224 | 2 | 2 | 0 | 0,0% | 100,00 | 0,96 | 0,88 |
| NAVARRA | 7.068 | 1.976 | 1.958 | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 88,13 | 0,00 | 0,00 |
| PAIS VASCO | 5.797 | 8.824 | 7.249 | 8 | 8 | 0 | 0,0% | 92,15 | 0,11 | 0,11 |
| VALENCIA | 833 | 465 | 431 | 5 | 2 | 0 | 20,0% | 92,68 | 1,16 | 0,46 |
| TOTAL 2004 | 171.230 | 154.248 | 151.409 | 2.330 | 1.449 | 332 | 13,0% | 98,16 | 1,54 | 0,96 |
| TOTAL 2003 | 167.264 | 158.374 | 156.407 | 2.285 | 1.246 | 225 | 9,8% | 89,43 | 1,45 | 0,79 |



SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

| | |
|-------------|--|
| Fecha: | 05/03/2006 |
| Plantilla: | AREXO II |
| Enfermedad: | Bruceosis bovina en animales de aptitud cárnica lechera y de leche |
| Periodo: | 2005 - Informe Final |

INDICADORES ESTADÍSTICOS

| Comunidad Autónoma y provincia | Nº de animales en el programa | Nº de animales en el programa | Nº de animales en el programa | Nº de animales en el programa | Nº de animales en el programa | Nº de animales en el programa | Nº de animales en el programa | Nº de animales en el programa | Nº de animales en el programa | Nº de animales en el programa | Nº de animales en el programa | Indicadores | |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------|---------------|
| | | | | | | | | | | | | Reclamaciones | Reclamaciones |
| ANDALUCÍA | 9.295 | 7.482 | 143 | 91 | 4 | 28 | 93,35 | 1,91 | 2,22 | | | | |
| ARAGON | 3.682 | 1.092 | 7 | 5 | 0 | 0 | 100 | 0,04 | 0,46 | | | | |
| ASTURIAS | 23.183 | 22.825 | 43 | 35 | 8 | 41,86 | 100 | 0,19 | 0,78 | | | | |
| BALEARES | 771 | 536 | 494 | 0 | 0 | 0 | 80,57 | 0 | 0 | | | | |
| CANARIAS | 1.502 | 1.333 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | | | | |
| CANTABRIA | 9.742 | 9.744 | 50 | 105 | 129 | 86 | 100 | 1,54 | 1,08 | | | | |
| CASTILLA LA MANCHA | 3.885 | 2.179 | 2.779 | 27 | 13 | 22,03 | 100 | 2,71 | 1,24 | | | | |
| CASTILLA Y LEÓN | 22.603 | 18.980 | 636 | 257 | 174 | 17,92 | 100 | 3,39 | 1,35 | | | | |
| CATALUÑA | 6.137 | 4.750 | 3.745 | 25 | 5 | 14,71 | 78,37 | 0,91 | 0,68 | | | | |
| EXTREMADURA | 2.736 | 10.866 | 10.665 | 250 | 10 | 2,5 | 100 | 5,76 | 2,34 | | | | |
| GALICIA | 54.657 | 52.842 | 52.842 | 46 | 15 | 32,67 | 100 | 0,09 | 0,06 | | | | |
| LA RIOJA | 427 | 308 | 308 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | | | | |
| MADRID | 1.665 | 1.553 | 1.553 | 4 | 3 | 14,29 | 100 | 1,35 | 0,9 | | | | |
| MURCIA | 406 | 224 | 224 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | | | | |
| NAVARRA | 1.865 | 1.843 | 1.843 | 0 | 0 | 0 | 97,72 | 0 | 0 | | | | |
| PAÍS VASCO | 13.356 | 8.918 | 5.061 | 2 | 1 | 7,14 | 63,49 | 0,25 | 0,04 | | | | |
| VALENCIA | 715 | 505 | 505 | 5 | 5 | 20 | 99,41 | 0,98 | 0,58 | | | | |
| TOTAL 2005 | 166.306 | 147.453 | 1.774 | 851 | 319 | 17,98 | 96,63 | 1,25 | 0,6 | | | | |
| TOTAL 2004 | 171.230 | 161.409 | 2.330 | 1.449 | 332 | 13,00 | 98,16 | 1,64 | 0,96 | | | | |



SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

| | |
|-------------|--|
| Fecha: | 05/01/2007 |
| Plantilla: | ANEXO II |
| Enfermedad: | Brucelosis bovina en animales de aptitud cárnica, lechera y de lidia |
| Periodo: | 2006 - Informa Final |

DATOS DE LOS REBAÑOS (1)

(un cuadro por enfermedad y por especie)

| | Nº total de rebaños (2) | Nº total de cabezas de ganado en el problema (3) | Nº rebaños con rebaños (4) | Nº rebaños positivos (5) | Nº de rebaños positivos (6) | Nº de rebaños positivos (7) | Rebaños positivos (8) | Rebaños positivos (9) | Rebaños positivos (10) | Rebaños positivos (11) | Rebaños positivos (12) |
|--------------------|-------------------------|--|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | | | | | | | | | | | |
| ANDALUCÍA | 5.128 | 6.053 | 7.23 | 68 | 39 | 6 | 8,82 | 88,34 | 0,99 | 0,99 | 0,99 |
| ARAGÓN | 3.388 | 1.022 | 1.022 | 3 | 2 | 0 | 0,93 | 100,00 | 0,28 | 0,28 | 0,28 |
| ASTURIAS | 22.227 | 21.848 | 21.848 | 9 | 5 | 2 | 22,22 | 90,00 | 0,94 | 0,94 | 0,94 |
| BALEARES | 649 | 470 | 444 | 0 | 0 | 0 | 0,30 | 94,47 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| CANARIAS | 1.386 | 1.218 | 1.215 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| CANTABRIA | 9.228 | 9.298 | 9.298 | 51 | 54 | 18 | 29,51 | 100,00 | 0,68 | 0,68 | 0,68 |
| CASTILLA LA MANCHA | 3.534 | 2.261 | 2.201 | 42 | 27 | 6 | 19,85 | 100,00 | 1,91 | 1,91 | 1,23 |
| CASTILLA Y LEÓN | 25.243 | 17.610 | 17.610 | 483 | 348 | 77 | 15,75 | 100,00 | 2,78 | 2,78 | 3,83 |
| CATALUÑA | 6.373 | 4.555 | 3.933 | 3 | 13 | 1 | 7,89 | 92,28 | 0,34 | 0,34 | 0,34 |
| EXTREMADURA | 12.005 | 10.424 | 10.415 | 415 | 96 | 28 | 7 | 99,91 | 3,98 | 3,98 | 3,98 |
| GALICIA | 51.808 | 49.850 | 49.850 | 33 | 28 | 8 | 26,67 | 100,00 | 0,05 | 0,05 | 0,05 |
| LA RIOJA | 376 | 278 | 278 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 90,90 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| MADRID | 1747 | 1547 | 1547 | 30 | 22 | 1 | 3,13 | 90,00 | 2,97 | 2,97 | 1,42 |
| MURCIA | 454 | 363 | 383 | 1 | 1 | 0 | 0,00 | 96,00 | 0,26 | 0,26 | 0,26 |
| NAVARRA | 958 | 1.877 | 1.827 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 97,87 | 0,03 | 0,03 | 0,03 |
| PAIS VASCO | 13.358 | 11.851 | 13.314 | 4 | 4 | 0 | 0,00 | 86,39 | 0,04 | 0,04 | 0,04 |
| VALENCIA | 703 | 564 | 561 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 99,47 | 0,03 | 0,03 | 0,03 |
| TOTAL 2006 | 165.553 | 143.237 | 139.722 | 1.197 | 437 | 149 | 12,77 | 97,55 | 0,94 | 0,94 | 0,94 |
| TOTAL 2005 | 189.306 | 146.403 | 141.463 | 1.774 | 651 | 319 | 17,98 | 98,63 | 1,26 | 1,26 | 0,8 |



| | |
|------------|---|
| Fecha: | 31/05/2008 |
| Plantilla: | ANEXO III |
| Entidad: | Brucelosis bovina en animales de aptitud cárnica, lechera y de fideja |
| Periodo: | 2007 - Informe Final |

DATOS DE LOS ANIMALES

| | Número total de animales | Indicados de animales que se han sometido a pruebas en virtud del programa | Número de animales sometidos a pruebas | Número de animales sometidos a pruebas individuales | Número de animales positivos | Número de animales sacrificados o depauperados | Número de animales sacrificados | Indicados de animales | Animales positivos / Prevalencia en animales |
|--------------------|--------------------------|--|--|---|------------------------------|--|---------------------------------|-----------------------|--|
| ANDALUCÍA | 625.631 | 553.528 | 550.137 | 550.137 | 303 | 303 | 303 | 96,35 | 0,05 |
| ARAGÓN | 262.181 | 62.829 | 62.795 | 62.795 | 8 | 8 | 8 | 98,95 | 0,01 |
| ASTURIAS | 378.840 | 286.831 | 286.831 | 286.831 | 3 | 3 | 3 | 100,00 | 0,00 |
| BALEARES | 35.379 | 20.603 | 15.852 | 3.586 | 0 | 0 | 0 | 96,84 | 0,00 |
| CANARIAS | 8.695 | 7.802 | 7.802 | 17.802 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 |
| CANTABRIA | 283.767 | 234.246 | 234.246 | 234.246 | 157 | 155 | 155 | 100,00 | 0,07 |
| CASTILLA LA VANGHA | 403.248 | 172.008 | 172.008 | 72.008 | 420 | 420 | 420 | 100,00 | 0,24 |
| CASTILLA Y LEÓN | 1.308.645 | 1.003.706 | 740.893 | 740.893 | 2.079 | 998 | 4.735 | 73,60 | 0,28 |
| CATALUÑA | 640.838 | 194.453 | 191.541 | 191.541 | 308 | 484 | 627 | 98,50 | 0,76 |
| EXTREMADURA | 1.057.465 | 628.129 | 531.357 | 531.357 | 1.200 | 1.129 | 1.221 | 84,59 | 0,23 |
| GALICIA | 945.033 | 674.563 | 674.563 | 674.563 | 312 | 312 | 1.231 | 100,00 | 0,05 |
| MADRID | 121.509 | 102.423 | 102.423 | 102.423 | 165 | 165 | 242 | 100,00 | 0,15 |
| MURCIA | 70.435 | 11.324 | 11.324 | 11.324 | 1 | 1 | 2 | 100,00 | 0,01 |
| NAVARRA | 114.224 | 73.504 | 73.504 | 73.504 | 0 | 0 | 1 | 100,00 | 0,00 |
| PAIS VASCO | 86.420 | 73.955 | 73.955 | 73.955 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 |
| LA RIOJA | 38.839 | 21.419 | 21.419 | 21.419 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 |
| VALENCIA | 50.948 | 20.212 | 20.212 | 20.212 | 1 | 1 | 1 | 100,00 | 0,00 |
| TOTAL 2007 | 8.453.387 | 4.156.840 | 3.739.660 | 3.739.660 | 4.959 | 4.957 | 11.338 | 89,97 | 0,13 |
| TOTAL 2006 | 5.212.404 | 3.928.273 | 3.619.775 | 3.749.563 | 8.465 | 7.893 | 19.240 | 97,24 | 0,22 |



Estado miembro: España

Fecha: 30/03/2004

Año: 2003

Periodo de Información: Informe Final

Enfermedad: Brucelosis bovina

Especie animal: Bovinos

| CCAA | Número total de animales | Número de animales que se van a someter a pruebas en virtud del programa | Número de animales sometidos a pruebas | Número de animales sometidos a pruebas individualmente | Número de animales positivos | Sacrificio | | | Indicadores | |
|--------------------|--------------------------|--|--|--|------------------------------|---|---------------------------------------|---------------------------|--|--|
| | | | | | | Número de animales que han dado resultados positivos, sacrificados o desechados | Número total de animales sacrificados | Cobertura de animales (%) | Animales positivos (%) Prevalencia on animales | |
| ANDALUCÍA | 659113 | 569755 | 549536 | 549536 | 1849 | 1849 | 3086 | 96,47 | 0,34 | |
| ARAGÓN | 63556 | 54681 | 54681 | 54681 | 431 | 431 | 431 | 100 | 0,79 | |
| ASTURIAS | 437274 | 336539 | 336539 | 336539 | 283 | 283 | 707 | 100 | 0,08 | |
| BALEARES | 38000 | 24000 | 23883 | 23883 | 0 | 0 | 0 | 99,51 | 0 | |
| CANARIAS | 19700 | 19700 | 18029 | 18029 | 0 | 0 | 0 | 91,52 | 0 | |
| CANTABRIA | 297386 | 280301 | 280301 | 280301 | 2488 | 2488 | 4615 | 100 | 0,89 | |
| CASTILLA LA MANCHA | 211075 | 159237 | 159237 | 159237 | 967 | 967 | 1666 | 100 | 0,64 | |
| CASTILLA Y LEÓN | 1113143 | 798517 | 798517 | 798517 | 6124 | 6124 | 9512 | 100 | 0,77 | |
| CATALUÑA | 261821 | 224738 | 224738 | 224738 | 224 | 224 | 767 | 100 | 0,1 | |
| EXTREMADURA | 667018 | 564237 | 564237 | 564237 | 4904 | 4904 | 5742 | 100 | 0,87 | |
| GALICIA | 767233 | 767233 | 767233 | 767233 | 509 | 509 | 1210 | 100 | 0,07 | |
| LA RIOJA | 24580 | 23173 | 23173 | 23173 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | |
| MADRID | 95179 | 79056 | 73771 | 73771 | 173 | 173 | 99 | 93,31 | 0,23 | |
| MURCIA | 90000 | 11847 | 11847 | 11847 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | |
| NAVARRA | 122871 | 87471 | 80689 | 80689 | 3 | 3 | 24 | 92,25 | 0 | |
| PAIS VASCO | 157003 | 93931 | 89743 | 89743 | 133 | 133 | 236 | 95,54 | 0,15 | |
| VALENCIA | 28651 | 28651 | 28651 | 28651 | 139 | 139 | 72 | 100 | 0,49 | |
| TOTAL 2003 | 5064605 | 4123067 | 4084905 | 4084905 | 18227 | 18227 | 28167 | 99,07 | 0,45 | |



SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

ANEXO III

DATOS DE LOS ANIMALES

Estado miembro: España

Fecha: 31/03/2005

Año: 2004

Periodo de Información: Informe Final

Enfermedad: Brucellosis bovina

Especie animal: Bovinos

| CCAA | Número total de animales | Número de animales que se van a someter a pruebas en virtud del programa | Número de animales sometidos a pruebas | Número de animales sometidos a pruebas individualmente | Número de animales positivos | Sacrificio | | Indicadores | |
|--------------------|--------------------------|--|--|--|------------------------------|---|---------------------------------------|---------------------------|--|
| | | | | | | Número de animales que han dado resultados positivos, sacrificados o desechados | Número total de animales sacrificados | Cobertura de animales (%) | Animales positivos (%) Prevalencia en animales |
| ANDALUCÍA | 871.828 | 593.039 | 536.758 | 539.798 | 1.657 | 1.657 | 1.704 | 81,07 | 0,21 |
| ARAGÓN | 280.187 | 57.662 | 57.662 | 57.662 | 135 | 135 | 140 | 100,00 | 0,23 |
| ASTURIAS | 417.563 | 325.697 | 325.697 | 325.697 | 305 | 305 | 920 | 100,00 | 0,09 |
| BALEARES | 33.981 | 2.559 | 2.559 | 2.559 | 0 | 0 | 0 | 86,36 | 0,00 |
| CANARIAS | 2.787 | 18.536 | 18.536 | 18.536 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 |
| CANTABRIA | 314.775 | 265.077 | 265.077 | 265.077 | 1.062 | 1.062 | 4.805 | 100,00 | 0,37 |
| CASTILLA-LA MANCHA | 172.487 | 172.487 | 172.487 | 172.487 | 1.375 | 1.375 | 2.923 | 100,00 | 0,80 |
| CASTILLA Y LEÓN | 1.295.527 | 750.176 | 790.176 | 750.176 | 9.790 | 9.790 | 12.962 | 100,00 | 1,24 |
| CATALUÑA | 812.650 | 201.179 | 201.179 | 201.179 | 619 | 619 | 778 | 100,00 | 0,31 |
| EXTREMADURA | 707.927 | 500.846 | 500.846 | 500.846 | 9.341 | 9.341 | 9.673 | 100,00 | 1,62 |
| GALICIA | 968.995 | 748.916 | 748.916 | 748.916 | 337 | 337 | 832 | 100,00 | 0,05 |
| LA RIOJA | 41.072 | 23.891 | 23.891 | 23.891 | 5 | 5 | 5 | 100,00 | 0,02 |
| MADRID | 106.775 | 87.647 | 87.120 | 87.120 | 255 | 255 | 255 | 96,51 | 0,26 |
| MURCIA | 73.258 | 13.491 | 13.491 | 13.491 | 3 | 3 | 3 | 100,00 | 0,02 |
| NAVARRA | 158.732 | 87.915 | 87.915 | 87.915 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 |
| PAÍS VASCO | 53.887 | 117.325 | 117.325 | 117.325 | 10 | 10 | 10 | 100,00 | 0,01 |
| VALENCIA | 71.972 | 28.398 | 28.203 | 27.866 | 185 | 185 | 450 | 99,31 | 0,26 |
| TOTAL 2004 | 8.330.740 | 4.074.334 | 4.020.516 | 4.019.578 | 23.872 | 23.872 | 35.727 | 98,67 | 0,59 |
| TOTAL 2003 | 5.064.605 | 4.123.067 | 4.084.905 | 4.084.905 | 18.287 | 18.287 | 26.167 | 99,07 | 0,45 |



SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

| | |
|-------------|--|
| Fecha: | 05/03/2006 |
| Plantilla: | ANEXO III |
| Enfermedad: | Brucelosis bovina en animales de aptitud cárnica, lechera y de jilla |
| Período: | 2005 - Informe Final |

DATOS DE LOS ANIMALES
En función de su naturaleza y sexo.

| | Número total de animales al inicio del programa | Número de animales que se han sometido a pruebas en virtud del programa | Número de animales sometidos a pruebas | Número de animales sometidos a pruebas individuales | Número de animales positivos | Número de animales positivos que han dado resultados positivos o seroconvertidos a los 60 días de la prueba | Número total de animales sacrificados | Cobertura de animales (%) en animales | Animales positivos (%) Prevalencia |
|--------------------|---|---|--|---|------------------------------|---|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| ANDALUZA | 638.374 | 553.294 | 532.936 | 532.936 | 1.575 | 1.575 | 1.964 | 59,32 | 0,3 |
| ARAGON | 284.122 | 60.121 | 60.121 | 60.121 | 53 | 53 | 63 | 100 | 0,1 |
| ASTURIAS | 396.494 | 315.603 | 315.603 | 315.603 | 246 | 246 | 1.044 | 100 | 0,09 |
| BALEARES | 25.196 | 25.014 | 20.934 | 19.480 | 0 | 0 | 0 | 83,69 | 0 |
| CANARIAS | 10.407 | 15.342 | 15.342 | 15.342 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| CANTABRIA | 302.254 | 257.941 | 257.961 | 257.961 | 322 | 322 | 6.195 | 100 | 0,12 |
| CASTILLA LA MANCHA | 351.191 | 182.493 | 182.493 | 179.053 | 450 | 1.325 | 1.939 | 100 | 0,25 |
| CASTILLA Y LEÓN | 1.266.955 | 771.317 | 771.317 | 771.317 | 7.823 | 7.714 | 15.699 | 100 | 1,31 |
| CATALUÑA | 757.529 | 212.550 | 210.236 | 210.236 | 335 | 335 | 505 | 98,91 | 0,6 |
| EXTREMADURA | 716.655 | 408.417 | 409.417 | 409.417 | 3.257 | 3.059 | 3.575 | 100 | 0,66 |
| GALICIA | 955.929 | 721.528 | 721.528 | 721.528 | 238 | 238 | 741 | 100 | 0,33 |
| LA RIOJA | 41.010 | 23.011 | 23.011 | 23.011 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| MADRID | 102.414 | 90.650 | 90.650 | 90.650 | 60 | 160 | 290 | 100 | 0,18 |
| MURCIA | 67.168 | 12.129 | 12.123 | 12.129 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| NAVARRA | 98.985 | 85.945 | 85.433 | 85.406 | 0 | 0 | 0 | 98,4 | 0 |
| PAIS VASCO | 225.397 | 149.045 | 90.711 | 65.073 | 32 | 20 | 41 | 60,86 | 0,04 |
| VALENCIA | 66.880 | 52.085 | 51.445 | 51.445 | 11 | 11 | 14 | 98,77 | 0,02 |
| TOTAL 2005 | 6.315.410 | 4.026.406 | 3.940.168 | 3.895.679 | 14.523 | 16.069 | 32.071 | 97,86 | 0,37 |
| TOTAL 2004 | 6.330.740 | 4.074.334 | 4.020.115 | 4.019.678 | 23.872 | 22.337 | 35.721 | 98,67 | 0,59 |



| | |
|-------------|--|
| Fecha: | 05/03/2007 |
| Plantilla: | ANEXO III |
| Enfermedad: | Brucelosis bovina en animales de aptitud cárnica, lechera y de lidia |
| Periodo: | 2006 - Informe Final |

CONTADOR DE LOS ANIMALES
por resultado por animales y por pruebas

| | Numero total de animales | Numero de animales a prueba en el laboratorio | Numero de animales sometidos a pruebas | Numero de animales sometidos a pruebas | Numero de animales positivos | Numero de animales desechados | Numero de animales positivos | Coeficiente de saneamiento (%) | Indicadores |
|--------------------|--------------------------|---|--|--|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------|
| ANDALUCIA | 55.540 | 538.334 | 403.425 | 423.425 | 548 | 548 | 1.450 | 83,76 | 0,11 |
| ARAGON | 3.640 | 68.357 | 68.357 | 68.357 | 13 | 13 | 13 | 100,00 | 0,02 |
| ASTURIAS | 379.382 | 297.250 | 297.250 | 257.250 | 35 | 30 | 95 | 100,00 | 0,01 |
| BALEARES | 24.200 | 20.464 | 19.935 | 2.933 | 0 | 0 | 0 | 97,51 | 0,00 |
| CANARIAS | 19.050 | 3.570 | 13.370 | 13.370 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 |
| CANTABRIA | 280.502 | 245.284 | 245.284 | 245.284 | 111 | 111 | 1.181 | 100,00 | 0,03 |
| CASTILLA LA MANCHA | 368.383 | 159.277 | 159.277 | 159.277 | 45 | 45 | 990 | 100,00 | 0,27 |
| CASTILLA Y LEON | 1.328.734 | 756.743 | 756.743 | 756.743 | 4.545 | 4.363 | 10.334 | 100,00 | 0,60 |
| CATALUNA | 652.977 | 194.275 | 191.328 | 131.328 | 124 | 115 | 236 | 98,46 | 0,30 |
| EXTREMADURA | 580.765 | 515.587 | 515.587 | 485.882 | 2.293 | 1.273 | 3.036 | 100,00 | 0,44 |
| GALICIA | 956.424 | 895.772 | 895.772 | 695.772 | 66 | 66 | 246 | 100,00 | 0,01 |
| LA RIOJA | 39.258 | 21.288 | 21.288 | 21.288 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 |
| MADRID | 118.708 | 90.955 | 90.955 | 50.955 | 245 | 245 | 260 | 100,00 | 0,77 |
| MURCIA | 72.880 | 11.011 | 11.011 | 11.011 | 2 | 2 | 2 | 100,00 | 0,02 |
| NAVARRA | 55.488 | 60.968 | 60.968 | 59.483 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 |
| PAIS VASCO | 226.394 | 181.635 | 141.525 | 119.493 | 6 | 6 | 0 | 93,69 | 0,36 |
| VALENCIA | 61.009 | 27.525 | 27.525 | 27.525 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 |
| TOTAL 2006 | 6.212.404 | 3.928.273 | 3.819.775 | 3.749.563 | 8.464 | 7.893 | 18.460 | 97,24 | 0,22 |
| TOTAL 2005 | 6.315.410 | 4.026.408 | 3.940.168 | 3.895.679 | 14.623 | 15.099 | 32.071 | 97,85 | 0,37 |



6.2.

Datos de pruebas sobre la vigilancia y las pruebas de laboratorio

6.2.1 Datos de pruebas sobre la vigilancia y las pruebas de laboratorio para la enfermedad de brucelosis en bovino

Año: 2007 Enfermedad: BRUCELOSIS Especie: animal/categoría: Bovino

Detalles de las pruebas serológicas empleadas:
 Descripción de los sueros microbiológicos o viológicos empleadas:
 Descripción de los demás sueros empleadas:

rosa bengala, fijación complemento, IELISA suero cultivo, PCR
 i-ELISA tanque, e-elisa

| Región | Pruebas serológicas | | Pruebas microbiológicas | | Otros pruebas | |
|--------------------|---|--------------------------|--------------------------------------|--|------------------------|--------------------------|
| | Nº de muestras analizadas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras positivas serológicas | Nº de muestras positivas microbiológicas | Nº de muestras tomadas | Nº de muestras positivas |
| ANDALUCIA | 2451938 32790FC | 336 | 15 | 4 | | |
| ARAGON | 1233978874940FC | 8 | 5 | 4 | 0 | 0 |
| ASTURIAS | 497606 857 0348 FC / 12732 F | 17 | 7 | 3 | 6403 | 0 |
| BALARES | 371728 667 ELISA | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| CANARIAS | 799098D | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| CANTABRIA | 497312 48+C | 197 | 197 | 13 | | |
| CASTIL-A LA MANCHA | 323946+8+C+E | 480 | 359 | 10 | | |
| CASTIL-A LEON | 740893 80+C+H | 7245 | 1091 | 434 | | |
| CATALUNA | 2200203 8+C+E | 170 | 100 | 50 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | 531337 30+C | 1708 | 475 | 25 | | |
| GAUCIA | 19798 83 30933+C | 0 | 0 | 0 | | |
| | 3496 +E suero 201-E 16074 0198 88 183 FC ? H5 Luria-PCR | 0 | 0 | 65 | | 45 |
| LA RIOJA | 4500243+C | 0 | 0 | 0 | | |
| MADRID | 122076 88+C | 65 | 0 | 0 | | 0 |
| MURCIA | 19066 510A+C | 1 | 0 | 0 | | 0 |
| NAVARRA | 1190098 533+C | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| PAIS VASCO | 3465295 78+C | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| VALENCIA | 85115 834FC+ELISA | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| TOTAL | | | | | | |



ANEXO 2 (006)

Enfermedades: Brucelosis

Esquema animal: *Citrus* / *Capra* / *Bovis*

Descripción de las pruebas serológicas empleadas: Rosa Humana y Esquema de Complemento, ELISA

Descripción de las pruebas microbiológicas o moleculares empleadas: Toma de muestras en leche, Inspección visual y análisis de animales en tablones fuertemente positivos. Cultivo y ensayo al Laboratorio Nacional de Referencia.

Descripción de las demás pruebas empleadas: ELISA

| Región | Pruebas serológicas | | Pruebas microbiológicas o moleculares | | Otros pruebas | |
|--------------------|------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas | Nº de pruebas sometidas a pruebas | Nº de pruebas positivas a pruebas | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas a pruebas |
| ANDALUCÍA | 30728 IRH 28268 FC | | 250 AIS | | | |
| ARAGÓN | 126786 FC | | | | | |
| ASTURIAS | 498207 RB 2643 FC 7048 E | 2532 RB 103 FC 138 E | 43 AIS | 0 | | |
| BALEARES | 3314 RB 314 FC 688 E | 0 | | | | |
| CANARIAS | 13570 RB | 9 | | | | |
| CANTABRIA | 557084 RB 2815 FC 6513 E | | 263 AIS | | | |
| CASTILLA-LA MANCHA | 32780 IRB 31068 FC 2525 E | | 275 AIS | | | |
| CASTILLA-LA MANCHA | 1703406 RB 48168 FC 13977 E | | 1382 AIS | | 688 | |
| CATALUÑA | 298825 RB 752 FC | 651 RB 187 FC | 140 AIS 140 PCR | 6 AIS 1 PCR | 2355 | 139 |
| EXTREMADURA | 109960 IRB 28103 FC | | | | | |
| GALICIA | 849478 RB 46186 FC 7827 E | 2984 RB 168 FC 37 E | 340 AIS 2 PCR | 2 | | |
| LA RIOJA | 42762 RB 123 FC | | | | | |
| MADRID | 76602 RB 76602 FC | 245 | | | | |
| MURCIA | 16342 RB 7 FC | 2 | 4 | 0 | | |
| NAVARRA | 90152 RB 305 FC | | | | | 85 |
| PAIS VASCO | 119095 RB 452 FC | 452 RB 6 FC | | | | |
| VALENCIA | 63294 RB 759 FC | 110 RB | | | | |
| TOTAL | | | | | | |



SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

6.2. Datos ingresados sobre la vigilancia y las pruebas de laboratorio

6.2.1. Datos de vigilancia sobre la aparición de pruebas de laboratorio por zonas y comunidad autónoma.

Año: 2013

Enfermedad: Bruceosis

Especie animal: Caprinos¹, Bovinos

Descripción de las pruebas serológicas empleadas: Reacción de Widal y Reacción de Complemento

Descripción de las pruebas microbiológicas y viológicas empleadas: Toma de muestras en leche, heces, orinas y otros tejidos de animales en el laboratorio de referencia. Cultivos y examen al Laboratorio Nacional de Referencia

Descripción de las pruebas genéticas empleadas:

| Región | Pruebas serológicas | | Pruebas microbiológicas y viológicas | | Otras pruebas | |
|---------------|------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras confirmadas a pruebas | Nº de muestras positivas |
| ANDALUCÍA | 1.400.346 | | 48 | | | |
| ARAGÓN | 139.870 | | | | | |
| ASTURIAS | 402.530 | | | | | |
| BALEARRES | 25.883 | | | | | |
| CANARIAS | 21.220 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 553.844 | | 8.225 | | 7819 | |
| CASTILLA-LEÓN | 1.309.559 | | 63 | | | |
| CATALUÑA | 226.869 | | 156 | | | |
| EXTREMADURA | 583.249 | | | | | |
| GALICIA | 1.200.929 | | | | | |
| LA RIOJA | 23.312 | | | | | |
| MADRID | 147.542 | | | | | |
| MURCIA | 11.876 | | | | | |
| NAVARRA | 91.666 | | | | | |
| PAIS VASCO | 121.610 | | | | | |
| VALENCIA | 36551 | | | | | |
| TOTAL | 6.447.538 | | 9.110 | | 7819 | |



SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

6.2. Datos de registros sobre la vigilancia y las pruebas de laboratorio

6.2.1 Datos de registros sobre la vigilancia y las pruebas de laboratorio (por región y comunidad autónoma)

Año: 2009

Enfermedades: Brucelosis

Especie animal: Caprinos y Bovinos

Descripción de las pruebas serológicas empleadas: Rosa Bengala y Titulación de Complemento

Descripción de las pruebas microbiológicas e inmunológicas empleadas: Aislamiento y PCR de los jugos vaginales y ganglios de vacunas en relación fuertemente asociados. Cultivos y ensayo al Laboratorio Nacional de Referencia

Descripción de las demás pruebas empleadas: ELISA de competición y ELISA indirecto en sueros en leche

| Región | Pruebas serológicas | | Pruebas microbiológicas e inmunológicas | | Otras pruebas | |
|-----------------|------------------------------------|--------------------------|---|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas |
| ANDALUCÍA | 662.653 | | | | | |
| ARAGÓN | 124.896 | | 2 | | | |
| ASTURIAS | 302.886 | | 198 | | | |
| BALIARES | 22.268 | | | | | |
| CANARIAS | 19.536 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 489.422 | | | | | |
| CASTILLA-MANCHA | 212.862 | | | | | |
| CASTILLA-LEÓN | 1.921.392 | | 189 | | | |
| CATALUÑA | 246.818 | | 128 | | | |
| EXTREMADURA | 733.372 | | | | | |
| GALICIA | 1.171.711 | | 1.355 | | 246 | |
| LA RIOJA | 35.167 | | | | | |
| MADRID | 174.240 | | | | 87120 | |
| MURCIA | 14.884 | | 3 | | 41 | |
| NAVARRA | 90.416 | | | | 2.555 | |
| PAIS VASCO | 117.325 | | | | | |
| VALENCIA | 37.427 | | | | | |
| TOTAL | 6.357.275 | | 1.871 | | 89.962 | |



6.2. Datos desajustados sobre la vigilancia y las pruebas de laboratorio

6.2.1 Datos desajustados sobre la vigilancia y las pruebas de laboratorio con amebas, paratuberculosis y otros agentes biológicos

Año: 2005

Enfermedad(es): **Brucelosis**

Método de muestreo: **Duobig**

Descripción de las pruebas serológicas empleadas: Rosa Heugalia y Ejecución de Complemento

Descripción de los puntos microbiológicos o serológicos controlados: Juntas de muestreo en lecherías, lácteos, vacunas y productos cárnicos; Cárnicos y envase al Laboratorio Nacional de Referencia

Descripción de los demás animales empleados: LEJISA

| Región | Pruebas serológicas | | Pruebas microbiológicas o serológicas | | Otras pruebas | |
|------------------|------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas | Nº de muestras sometidas a pruebas | Nº de muestras positivas |
| ANDALUCÍA | 9.1719 | | 73 | | | |
| ARAGÓN | 136142 | | 5 | | | |
| ASTURIAS | 438930 | | 89 | | 15550 | |
| BALEARES | 15892 | | | | 326 | |
| CANARIAS | 16660 | | | | | |
| CANTABRIA | 524987 | | 474 | | | |
| CASILLA-MANCILLA | 405002 | | | | | |
| CASILLA-LEÓN | 1796547 | | 1308 | | 31005 | |
| CATALUÑA | 234647 | | 200 | | 25 | |
| EXTREMADURA | 767852 | | | | | |
| GALEICIA | 828520 | | 673 | | 1835 | |
| LA RIOJA | 45053 | | | | | |
| MADRID | 158128 | | | | | |
| MURCIA | 24987 | | | | 2500 | |
| NAVARRA | 92646 | | | | 2607 | |
| PAIS VASCO | 98703 | | | | | |
| VALENCIA | 48776 | | | | | |
| TOTAL | | | | | | |



6.3 Datos sobre las infecciones 2007

| | Datos de la infección | |
|--------------------|---------------------------|---------------------------|
| | Nº de animales infectados | Nº de animales infectados |
| ANDALUCÍA | 67 | 300 |
| ARAGÓN | 3 | 8 |
| ASTURIAS | 1 | 3 |
| BALEARES | 0 | 0 |
| CANARIAS | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 90 | 157 |
| CASTILLA LA MANCHA | 24 | 420 |
| CASTILLA Y LEÓN | 240 | 2.075 |
| CATALUÑA | 8 | 308 |
| EXTREMADURA | 219 | 1.208 |
| GALICIA | 50 | 132 |
| LARICIA | 0 | 0 |
| MADRID | 23 | 185 |
| MURCIA | 1 | 1 |
| NAVARRA | 0 | 0 |
| PAIS VASCO | 0 | 0 |
| VALENCIA | 1 | 1 |
| TOTAL | | |



6.3. Datos sobre infecciones 2006

| | Datos de la infección: | |
|--------------------|--------------------------|---------------------------|
| | Nº de rebaños infectados | Nº de animales infectados |
| ANDALUCÍA | 68 | 548 |
| ARAGÓN | 3 | 13 |
| ASTURIAS | 9 | 30 |
| BALEARÉS | 0 | 0 |
| CANARIAS | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 61 | 111 |
| CASTILLA LA MANCHA | 42 | 451 |
| CASTILLA Y LEÓN | 489 | 4.545 |
| CATALUÑA | 13 | 115 |
| EXTREMADURA | 415 | 2.293 |
| GALICIA | 30 | 96 |
| LA RIOJA | 0 | 0 |
| MADRID | 32 | 245 |
| MURCIA | 1 | 2 |
| NAVARRA | 0 | 0 |
| PAIS VASCO | 4 | 6 |
| VALENCIA | 0 | 0 |
| TOTAL | 1.167 | 8.466 |



Año: 2003

Enfermedad: Bruceosis

Especie animal: Bovina

| Región ^(a) | Número de rebaños infectados ^(b) | Número de animales infectados |
|-----------------------|---|-------------------------------|
| ANDALEUCÍA | 215 | 1849 |
| ARAGÓN | 31 | 431 |
| ASTURIAS | 57 | 283 |
| BALEARES | 0 | 0 |
| CANARIAS | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 892 | 2488 |
| CASTILLA LA MANCHA | 82 | 967 |
| CASTILLA Y LEÓN | 741 | 6124 |
| CATALUÑA | 49 | 224 |
| EXTREMADURA | 326 | 4904 |
| GALICIA | 163 | 509 |
| LA RIOJA | 0 | 0 |
| MADRID | 27 | 173 |
| MURCIA | 0 | 0 |
| NAVARRA | 1 | 3 |
| PAIS VASCO | 8 | 133 |
| VALENCIA | 3 | 139 |
| Total | 2295 | 18227 |

a) Enfermedad y especie animal, en caso necesario.

b) Se entenderá por región lo definido en el programa de erradicación aprobado del Estado miembro.

c) Rebaños, manadas o explotaciones, según corresponda



Año: 2004

Enfermedad: Brucelosis

Especie animal: Rovina

| Región ⁽⁵⁾ | Número de rebaos infectados ⁽⁶⁾ | Número de animales infectados |
|-----------------------|--|-------------------------------|
| ANDALUCÍA | 201 | 1.657 |
| ARAGÓN | 19 | 135 |
| ASTURIAS | 45 | 305 |
| BALIARES | 0 | 0 |
| CANARIAS | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 395 | 1.062 |
| CASTILLA LA MANCHA | 117 | 1.375 |
| CASTILLA Y LEÓN | 689 | 9.790 |
| CATALUÑA | 42 | 619 |
| EXTREMADURA | 669 | 8.134 |
| GALECIA | 98 | 337 |
| LA RIOJA | 4 | 5 |
| MADRID | 36 | 255 |
| MURCIA | 2 | 3 |
| NAVARRA | 0 | 0 |
| PAÍS VASCO | 8 | 10 |
| VALENCIA | 5 | 185 |
| Total | 2.350 | 23.872 |



2005

| | Datos de la infección | |
|--------------------|--------------------------|---------------------------|
| | Nº de rebanos infectados | Nº de animales infectados |
| ANDALUCÍA | 143 | 1.576 |
| ARAGÓN | 7 | 63 |
| ASTURIAS | 43 | 246 |
| BALEARES | 0 | 0 |
| CANARIAS | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 150 | 322 |
| CASTILLA LA MANCHA | 59 | 450 |
| CASTILLA Y LEÓN | 636 | 7.823 |
| CATALUÑA | 34 | 335 |
| EXTREMADURA | 616 | 3.267 |
| GALICIA | 46 | 235 |
| LA RIOJA | 0 | 0 |
| MADRID | 21 | 163 |
| MURCIA | 0 | 0 |
| NAVARRA | 0 | 0 |
| PAIS VASCO | 14 | 32 |
| VALENCIA | 5 | 11 |
| TOTAL | 1.774 | 14.523 |



6.4. DATOS SOBRE LAS CALIFICACIONES DE LOS ANIMALES A FINAL DE AÑO

| | |
|-------------|---|
| Fecha: | 31/05/2008 |
| Plantilla: | ANEXO V |
| Enfermedad: | Brucellosis bovina en animales de aptitud cárnica, lechera y de lidia |
| Periodo: | 2007 - Informe Final |

DATOS SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LOS REBANOS AL FINAL DEL PERIODO
sin sujeción por enfermedad por especie

| Comunidad Autónoma | Rebanos | | Animales | | Rebanos | | Animales | | Rebanos | | Animales | | Rebanos | | Animales | |
|--------------------|---------|-----------|----------|----------|---------|----------|----------|----------|---------|----------|----------|----------|---------|----------|----------|----------|
| | Rebanos | Animales | Rebanos | Animales | Rebanos | Animales | Rebanos | Animales | Rebanos | Animales | Rebanos | Animales | Rebanos | Animales | Rebanos | Animales |
| ARAGON | 7.863 | 53.404 | 212 | 4.655 | 49 | 4.390 | 354 | 13.825 | 0 | 1 | 322 | 7.057 | 527.911 | | | |
| ARAGON | 1.026 | 22.973 | 13 | 581 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 | 120 | 36.105 | 629 | 36.233 | | | |
| ASTURIAS | 23.890 | 286.837 | 0 | 0 | 1 | 1 | 175 | 78 | 3 | 24 | 0 | 20.711 | 255.945 | | | |
| BALEARES | 473 | 20.602 | 2 | 90 | 0 | 0 | 28 | 215 | 7 | 89 | 0 | 450 | 20.401 | | | |
| CANARIAS | 1.174 | 7.802 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| CANTABRIA | 8.531 | 234.246 | 0 | 0 | 49 | 2.283 | 24 | 1.920 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| CANTABRIA | 8.531 | 234.246 | 0 | 0 | 49 | 2.283 | 24 | 1.920 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| CASTILLA LA MANCHA | 2.187 | 189.342 | 8 | 377 | 13 | 1.585 | 26 | 2.155 | 16 | 1.586 | 23 | 2.452 | 2.028 | | | |
| CASTILLA LA MANCHA | 15.640 | 1.093.795 | 91 | 962 | 141 | 7.726 | 323 | 33.558 | 125 | 9.878 | 1.862 | 132.152 | 14.108 | | | |
| CATALUNA | 4.633 | 475.911 | 9 | 183 | 3 | 825 | 24 | 2.733 | 75 | 4.395 | 0 | 4.422 | 427.757 | | | |
| CATALUNA | 10.189 | 1.059.875 | 0 | 0 | 38 | 6.666 | 227 | 31.379 | 104 | 14.545 | 1.241 | 39.326 | 8.456 | | | |
| EXTREMADURA | 46.320 | 874.553 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 145 | 2 | 116 | 0 | 0 | 46.268 | | | |
| EXTREMADURA | 1.524 | 102.423 | 7 | 151 | 5 | 16 | 18 | 145 | 0 | 0 | 0 | 1.464 | 102.267 | | | |
| EXTREMADURA | 1.524 | 102.423 | 7 | 151 | 5 | 16 | 18 | 145 | 0 | 0 | 0 | 1.464 | 102.267 | | | |
| GUADALUPE | 138 | 1.853 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 254 | 0 | 0 | 0 | 134 | 1.533 | | | |
| GUADALUPE | 138 | 1.853 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 254 | 0 | 0 | 0 | 134 | 1.533 | | | |
| NAVARRA | 1.826 | 78.521 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | 2.028 | 0 | 1.792 | 76.593 | | | |
| NAVARRA | 1.826 | 78.521 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | 2.028 | 0 | 1.792 | 76.593 | | | |
| PAIS VASCO | 793 | 32.150 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 792 | 32.150 | | | |
| PAIS VASCO | 793 | 32.150 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 792 | 32.150 | | | |
| LA RIOJA | 264 | 21.419 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 294 | 21.419 | | | |
| LA RIOJA | 264 | 21.419 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 294 | 21.419 | | | |
| VALENCIA | 679 | 56.954 | 5 | 25 | 0 | 0 | 23 | 402 | 1 | 18 | 0 | 645 | 56.903 | | | |
| VALENCIA | 679 | 56.954 | 5 | 25 | 0 | 0 | 23 | 402 | 1 | 18 | 0 | 645 | 56.903 | | | |
| TOTAL 2007 | 125.034 | 4.807.381 | 338 | 8.254 | 293 | 30.903 | 1.328 | 88.973 | 364 | 33.681 | 3.602 | 310.436 | 119.069 | | | |
| TOTAL 2006 | 143.252 | 3.961.440 | 435 | 13.618 | 465 | 42.524 | 1.721 | 99.908 | 333 | 22.114 | 3.215 | 171.331 | 137.267 | | | |



SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

| | |
|-------------|--|
| Fecha: | 05/03/2007 |
| Plantilla: | ANEXO V |
| Enfermedad: | Bruceosis bovina en animales de aptitud cárnica, lechtera y de lidia |
| Periodo: | 2006 - Informe Final |

DATOS SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LOS REBAÑOS AL FINAL DE LA PERIODO
(un cuadro por enfermedad y por especie)

| Comunidad Autónoma | Número de cabezas y animales afectados en el periodo | | Ocasiones de sacrificio | | Calificación de los rebaños y animales: incluye en el total el número de animales que no se han podido calificar | | Número de rebaños y animales que no se han podido calificar | | Número de rebaños y animales que se han podido calificar | | Número de rebaños y animales que se han podido calificar | |
|--------------------|--|-----------|-------------------------|----------|--|----------|---|----------|--|----------|--|-----------|
| | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales |
| ANDALUCÍA | 8.036 | 586.934 | 401 | 2.348 | 73 | 5.555 | 483 | 16.172 | 0 | 0 | 0 | 587.738 |
| ARAGÓN | 1.022 | 66.357 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 66.357 |
| ASTURIAS | 21.849 | 287.254 | 0 | 0 | 2 | 3 | 162 | 563 | 23 | 483 | 0 | 285.197 |
| BALEARES | 470 | 20.454 | 6 | 152 | 0 | 0 | 18 | 89 | 17 | 82 | 0 | 19.570 |
| CANARIAS | 1.215 | 13.570 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13.570 |
| CANTABRIA | 9.206 | 245.264 | 0 | 0 | 11 | 1.387 | 4 | 809 | 0 | 0 | 0 | 242.961 |
| CASTILLA LA MANCHA | 2.201 | 169.277 | 5 | 191 | 13 | 1.564 | 32 | 2.592 | 14 | 1.228 | 20 | 16.892 |
| CASTILLA Y LEÓN | 17.610 | 783.743 | -2 | 655 | 207 | 23.142 | 424 | 45.490 | 157 | 12.761 | 1.682 | 534.452 |
| CATALUÑA | 4.655 | 164.275 | 0 | 0 | 8 | 325 | 28 | 2.349 | 33 | 892 | 0 | 160.651 |
| EXTREMADURA | 10.436 | 574.527 | 0 | 0 | 126 | 3.413 | 607 | 27.597 | 19 | 1.185 | 1.053 | 434.688 |
| GALICIA | 49.860 | 699.772 | 0 | 0 | 7 | 49 | 17 | 473 | 19 | 691 | 0 | 690.259 |
| LA RIOJA | 278 | 21.288 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21.288 |
| MADRID | 1.547 | 93.690 | 8 | 221 | 8 | 1.310 | 13 | 825 | 0 | 0 | 0 | 91.294 |
| MURCIA | 383 | 11.011 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11.011 |
| NAVARRA | 1.877 | 56.436 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 56.436 |
| PAIS VASCO | 11.251 | 142.222 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 142.222 |
| VALENCIA | 554 | 44.976 | 2 | 12 | 0 | 0 | 36 | 1.617 | 0 | 0 | 0 | 43.347 |
| TOTAL 2006 | 143.252 | 3.981.440 | 435 | 13.619 | 468 | 42.524 | 1.221 | 89.908 | 333 | 22.114 | 3.211 | 3.612.005 |
| TOTAL 2005 | 146.410 | 4.708.082 | 300 | 11.094 | 516 | 55.574 | 2.025 | 100.417 | 386 | 19.091 | 2.252 | 4.410.798 |



SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

DATOS DE LA CALIFICACIÓN DE LOS REBAÑOS AL FINAL DEL PERIODO

Estado miembro: España

Fecha: 30/03/2004

Año: 2003

Enfermedad: Brucellosis bovina

Especie animal: Bovinos

| CCAA | Número total de rebaños y animales incluidos en el programa | | Desconocido | | Calificación de los rebaños y animales incluidos en el programa | | | | Libre y oficialmente libre, suspendido | | Libre | | Oficialmente libre | | | |
|--------------------|---|----------|-------------|----------|---|----------|-------------------------|----------|--|----------|---------|----------|--------------------|----------|---------|----------|
| | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Último control positivo | | Último control negativo | | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales |
| | | | | | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | | | | | | | | |
| ANDALUCÍA | 6266 | 508755 | 348 | 5039 | 100 | 12403 | 1174 | 50254 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6693 | 408462 |
| ARAGÓN | 1165 | 64681 | 0 | 0 | 14 | 1127 | 8 | 370 | 0 | 0 | 368 | 557 | 22260 | 577 | 30578 | |
| ASTURIAS | 2886 | 208559 | 0 | 0 | 16 | 820 | 382 | 5525 | 91 | 1007 | 0 | 0 | 0 | 25364 | 332187 | |
| BALEARES | 146 | 21000 | 53 | 772 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 492 | 24726 | |
| CANARIAS | 1605 | 19700 | 238 | 1671 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1762 | 18029 | |
| CANTABRIA | 13778 | 297388 | 0 | 0 | 266 | 11150 | 256 | 10757 | 0 | 0 | 0 | 83 | 4581 | 0 | 269586 | |
| CASTILLA LA MANCHA | 2360 | 159297 | 13 | 0 | 3 | 66 | 70 | 1600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2295 | 18757 | |
| CASTILLA Y LEÓN | 21080 | 798517 | 0 | 0 | 355 | 22727 | 606 | 38166 | 0 | 0 | 0 | 270 | 11366 | 19479 | 725270 | |
| CATALUÑA | 3776 | 204221 | 13 | 229 | 19 | 2123 | 168 | 3778 | 0 | 0 | 0 | 3 | 748 | 3572 | 195419 | |
| EXTREMADURA | 1130 | 684237 | 1 | 5 | 26 | 2786 | 1079 | 102549 | 1138 | 77264 | 420 | 42544 | 9305 | 387350 | | |
| GAUCIA | 61614 | 767293 | 0 | 0 | 34 | 1372 | 80 | 2275 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 61023 | 748266 | |
| LA RIOJA | 363 | 21173 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 333 | 23173 | |
| LAZARDO | 1756 | 76096 | 0 | 0 | 19 | 1088 | 106 | 2442 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1627 | 69631 | |
| MURCIA | 203 | 11847 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 76 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 185 | 1788 | |
| NAVARRA | 2108 | 87471 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 | 864 | 0 | 0 | 0 | 2243 | 86407 | |
| PAIS VASCO | 5897 | 93931 | 0 | 0 | 6 | 138 | 6 | 118 | 2 | 221 | 95 | 1742 | 7694 | 137623 | | |
| VALENCIA | 450 | 26561 | 0 | 0 | 1 | 247 | 23 | 539 | 0 | 0 | 4 | 166 | 422 | 27500 | | |
| TOTAL 2003 | 168314 | 4138636 | 686 | 17707 | 1167 | 74733 | 4366 | 234491 | 1296 | 79621 | 1432 | 83796 | 163316 | 3736932 | | |



ANEXO V

DATOS DE LA CALIFICACIÓN DE LOS REBAÑOS AL FINAL DEL PERÍODO

Estado miembro: España

Fecha: 31/03/2005

Año: 2004

Enfermedad: Brucelosis bovina

Especie animal: Bovinos

| CCAA | Número total de rebaños y animales incluidos en el programa | | Desconocido | | Calificación de los rebaños y animales incluidos en el programa | | | | Libre o oficialmente libre, sus pérdidas | | | | Libre | | | | Oficialmente libre | |
|--------------------|---|-----------|-------------|----------|---|----------|----------------------------------|----------|--|----------|---------|----------|----------|----------|---------|-----------|--------------------|----------|
| | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Ultilivo control positivo | | No libre o no oficialmente libre | | Ultilivo control negativo | | Rebaños | | Animales | | Rebaños | | Animales | |
| | | | | | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales |
| ANDALUCÍA | 6.035 | 504.915 | 25 | 594 | 122 | 2.301 | 729 | 37.323 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7.772 | 544.111 | |
| ARAGON | 1.132 | 57.082 | 0 | 0 | 3 | 170 | 29 | 1.265 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ASTURIAS | 24.212 | 412.563 | 0 | 0 | 15 | 932 | 327 | 4.455 | 13 | 303 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23.978 | 408.950 | |
| BALEARES | 453 | 21.664 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| CANARIAS | 1.613 | 19.538 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| CANTABRIA | 10.257 | 285.877 | 0 | 0 | 95 | 4.206 | 131 | 5.031 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.633 | 19.136 | |
| CASTILLA LA MANCHA | 2.209 | 72.487 | 1 | 12 | 71 | 19.551 | 25 | 8.834 | 7 | 895 | 4 | 2.311 | 0 | 0 | 0 | 10.698 | 274.793 | |
| CASTILLA Y LEÓN | 20.256 | 1.085.908 | 0 | 0 | 291 | 29.278 | 1.128 | 74.874 | 37 | 2.075 | 140 | 4.013 | 0 | 0 | 0 | 18.682 | 872.002 | |
| CATALUÑA | 3.900 | 201.175 | 12 | 55 | 10 | 1.431 | 11 | 4.044 | 2 | 0 | 1 | 118 | 0 | 0 | 3.426 | 195.433 | | |
| EXTREMADURA | 14.875 | 590.545 | 0 | 0 | 355 | 24.210 | 864 | 35.920 | 131 | 1.410 | 1.594 | 88.206 | 0 | 0 | 7.612 | 328.186 | | |
| GALICIA | 53.843 | 747.433 | 0 | 0 | 17 | 343 | 58 | 1.327 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 56.735 | 745.753 | |
| LA RIOJA | 328 | 24.738 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 104 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 325 | 24.553 | |
| MADRID | 1.591 | 87.547 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 100 | 20 | 358 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.655 | 86.801 | |
| MURCIA | 224 | 13.461 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 74 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 203 | 13.317 | |
| NAVARRA | 1.579 | 34.204 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.882 | 30.202 | |
| PAIS VASCO | 0.024 | 47.093 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.593 | 46.455 | |
| VALENCIA | 453 | 29.090 | 18 | 256 | 1 | 7 | 80 | 4.142 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33 | 24.418 | |
| TOTAL 2004 | 163.640 | 4.495.859 | 57 | 1.006 | 970 | 102.408 | 3.591 | 175.807 | 290 | 22.370 | 5.597 | 178.961 | 0 | 0 | 142.125 | 4.017.290 | | |



| | |
|-------------|--|
| Fecha: | 31/05/2008 |
| Plantilla: | ANEXO IV |
| Enfermedad: | Bruceosis bovina en animales de aptitud cárnica, lechera y de toda |
| Periodo: | 2007 - Informe Final |

DATOS RELATIVOS A LOS ANIMALES DE VACUNACIÓN
Por comunidades autónomas, en 2007

| Comunidad Autónoma | Número total de animales en el programa | Número de animales en el programa de vacunación | Número de animales vacunados | Número de animales vacunados en el programa de vacunación | Número de animales vacunados en el programa de vacunación | Número de animales vacunados en el programa de vacunación | Número de animales vacunados en el programa de vacunación | Número de animales vacunados en el programa de vacunación | Número de animales vacunados en el programa de vacunación | Número de animales vacunados en el programa de vacunación | Número de animales vacunados en el programa de vacunación | Número de animales vacunados en el programa de vacunación |
|--------------------|---|---|------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ANDALUCÍA | 1.637 | 553.836 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 216 |
| ARAGON | 2.072 | 92.179 | 483 | 657 | 6.372 | 6.372 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ASTURIAS | 20.882 | 295.831 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BALEARES | 495 | 20.685 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | 1.174 | 17.632 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 8.631 | 234.246 | 1 | 3 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA LA MANCHA | 2.192 | 172.628 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA Y LEÓN | 16.845 | 1.093.705 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CATALUÑA | 4.533 | 194.463 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | 10.188 | 628.129 | 4 | 4 | 77 | 77 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | 46.303 | 674.563 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LA RIOJA | 284 | 21.479 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | 1.324 | 102.423 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MURCIA | 385 | 11.324 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NAVARRA | 1.818 | 73.524 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PAIS VASCO | 4.549 | 73.053 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | 630 | 26.178 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL 2007 | 130.253 | 4.156.898 | 485 | 662 | 6.463 | 6.463 | 2.734 | 2.734 | 2.734 | 2.734 | 2.734 | 70.487 |
| TOTAL 2006 | 143.252 | 3.981.440 | 444 | 417 | 4.338 | 4.338 | 3.103 | 3.103 | 3.103 | 3.103 | 3.103 | 27.892 |



SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

| | |
|-------------|---|
| Fecha: | 05/03/2007 |
| Plantilla: | ANEXO IV |
| Enfermedad: | Brucelosis bovina en animales de aptitud cárnica lechera y de lidia |
| Periodo: | 2006 - Informe Final |

DATOS DE LAS PROGRAMAS DE VACUNACIÓN
Sobre el programa de vacunación de animales de aptitud cárnica lechera

| | Número total de animales vacunados en el programa | Número de animales vacunados en el programa de vacunación de animales de aptitud cárnica lechera | Número de animales vacunados en el programa de vacunación de animales de aptitud cárnica lechera | Número de animales vacunados en el programa de vacunación de animales de aptitud cárnica lechera | Número de animales vacunados en el programa de vacunación de animales de aptitud cárnica lechera | Número de animales vacunados en el programa de vacunación de animales de aptitud cárnica lechera | Número de animales vacunados en el programa de vacunación de animales de aptitud cárnica lechera | Número de animales vacunados en el programa de vacunación de animales de aptitud cárnica lechera | Número de animales vacunados en el programa de vacunación de animales de aptitud cárnica lechera | Número de animales vacunados en el programa de vacunación de animales de aptitud cárnica lechera | Número de animales vacunados en el programa de vacunación de animales de aptitud cárnica lechera |
|--------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | |
| ANDALUCÍA | 8.036 | 588.934 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ARAGON | 1.922 | 66.357 | 397 | 4.88 | 4.148 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ASTURIAS | 21.848 | 297.264 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BALEARES | 470 | 20.464 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | 1.219 | 13.072 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 9.208 | 245.264 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA LA MANCHA | 2.201 | 180.277 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA Y LEÓN | 17.310 | 768.749 | 40 | 100 | 84 | 2.034 | 2.034 | 76.639 | 21.146 | 37.801 | 0 |
| CATALUNA | 4.899 | 54.275 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | 0.432 | 514.921 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | 49.850 | 695.772 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JAROLA | 278 | 21.288 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | 1.547 | 93.650 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MURCIA | 383 | 11.011 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NAVARRA | 1.877 | 66.468 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PAS VASCO | 11.961 | 149.222 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | 564 | 44.976 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL 2006 | 143.252 | 3.981.440 | 444 | 417 | 4.338 | 4.327 | 3.163 | 129.297 | 27.892 | 157.206 | 0 |
| TOTAL 2005 | 166.306 | 3.037.130 | 1.736 | 1.313 | 11.432 | 11.431 | 1.735 | 58.345 | 1.849 | 1.899 | 60.944 |



ANEXO IV

DATOS DE LOS PROGRAMAS DE VACUNACIÓN

Estado miembro: España

Enfermedad: Brucellosis bovina

Fecha: 20/03/2004

Especie animal: Bovinos

Año: 2003

Periodo de información: Informe Final

| CCAA | Número total de rebaños | Número total de animales | Información sobre el programa de vacunación de animales jóvenes | | | | Información sobre el programa de vacunación a gran escala | | | | |
|--------------------|-------------------------|--------------------------|---|------------------------------|--|--|---|------------------------------|--|------|----|
| | | | Número de rebaños incluidos en el programa de vacunación | Número de animales vacunados | Número de dosis de vacunas administradas | Número de rebaños incluidos en el programa de vacunación | Número de rebaños vacunados | Número de animales vacunados | Número de dosis de vacunas administradas | | |
| ANDALUCÍA | 9867 | 689113 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ARAGÓN | 1185 | 63556 | 571 | 4854 | 4251 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ASTURIAS | 26841 | 437274 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BALARES | 869 | 36200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | 1800 | 19700 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 10776 | 297396 | 2 | 2 | 12 | 1 | 1 | 24 | 0 | 0 | 54 |
| CASTILLA LA MANCHA | 2280 | 211275 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA Y LEÓN | 21063 | 1111143 | 62 | 374 | 374 | 111 | 111 | 2844 | 874 | 3518 | 0 |
| CATALUÑA | 3776 | 261821 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | 12404 | 637018 | 1049 | 3502 | 5030 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | 61514 | 727233 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LA RIOJA | 373 | 24580 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | 1756 | 98176 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MURCIA | 113 | 10009 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NAVARRA | 2494 | 122871 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PAIS VASCO | 9278 | 157003 | 4129 | 1742 | 1742 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | 450 | 28651 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL 2003 | 188664 | 4934896 | 8833 | 1176 | 11889 | 112 | 112 | 2876 | 674 | 3662 | 0 |
| TOTAL 2002 | 181194 | 6026813 | 811 | 698 | 698 | 146 | 146 | 2820 | 5809 | 5809 | 0 |



SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

ANEXO IV

DATOS DE LOS PROGRAMAS DE VACUNACIÓN

Año: 2004

Enfermedad: Brucellosis

Especie animal: Bovinos

Descripción de la vacuna, terapia u otro procedimiento utilizado: B19 reposición RB61 adultos

| CCAA | Número total de rebanos | Número total de animales de animales | Información sobre el programa de vacunación de animales jóvenes | | | Información sobre el programa de vacunación a gran escala | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------|--------------------------------------|---|------------------------------|---|---|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Número de rebanos incluidos en el programa de vacunación | Número de animales vacunados | Número de dosis de vacuna administradas | Número de rebanos incluidos en el programa de vacunación | Número de rebanos vacunados | Número de animales adultos vacunados | Número de animales jóvenes vacunados | Número de dosis de vacuna administradas | | | | | | | | |
| ANDALUCÍA | 998 | 671.628 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ARAGÓN | 3.729 | 293.167 | 004 | 384 | 6.765 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ASTURIAS | 25.803 | 437.883 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BALEARRES | 553 | 33.897 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | 1.795 | 21.767 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 15.316 | 314.775 | 2 | 2 | 81 | 1 | 1 | 30 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA LA MANCHA | 2.289 | 172.497 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA Y LEÓN | 25.342 | 1.256.527 | 159 | 130 | 315 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CATALUÑA | 6.586 | 872.640 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | 12.895 | 707.927 | 360 | 360 | 2.319 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | 97.090 | 968.895 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LA RIOJA | 451 | 41.912 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | 1.881 | 106.775 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MURCIA | 494 | 73.206 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NAVARRA | 2.036 | 109.732 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PAIS VASCO | 5.797 | 183.867 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | 253 | 20.126 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL 2004 | 170.862 | 6.221.328 | 1.128 | 1.066 | 10.318 | 4.981 | 4.958 | 79.120 | 2.178 | 87.289 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL 2003 | 166.564 | 4.384.605 | 5.833 | 1.379 | 10.191 | 112 | 112 | 2.878 | 874 | 3.662 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |



6.6. Datos sobre animales silvestres

6.6.1. Estimación de la población silvestre

DATOS SOBRE ANIMALES SILVESTRES (Punto 6.6.1)

Año: 2007

Método de estimación¹⁾: para ciervo y jabalí, cupo de caza referido a 2003
http://www.mapa.es/estadistica/Anu_04/capitulo/AEA2/004-C29.xls

| Comunidad Autónoma | Estimación de la población de las especies de animales silvestres en cuantía | | | | | | | |
|--------------------|--|-----------------|-----------------|---------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------------|
| | Especie: ciervo | Especie: jabalí | Especie: venado | Especie: gamo | Especie: rebeco | Especie: corzo | Especie: muflón | Especie: cabra montés |
| ANDALUCÍA | 17.644 | 10.355 | | | | | | |
| ARAGON | 1.774 | 18.482 | | | | | | |
| ASTURIAS | 45 | 5.000 | 5.200 | 1.300 | 6.000 | | | |
| BALEARES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| CANARIAS | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| CANTABRIA | 395 | 782 | | | | | | |
| CAST-LEÓN | 5.115 | 15.287 | | | | | | |
| CAST-LA MANCHA | 26.000 | 10.125 | | | | | 917 | |
| CATALUÑA | 381 | 16.648 | 220 | | | 16 | | |
| EXTREMADURA | 17.040 | 14.250 | | 913 | | 335 | 620 | 131 |
| GALICIA | 44 | 4 | | | | | | |
| MADRID | 842 | 2.500 | | | | | | |
| MURCIA | 20 | 565 | | | | | | |
| NAVARRA | 347 | 5.437 | | | | | | |
| PAIS VASCO | 155 | 2.887 | | | | 3.500 | | |
| LA RIOJA | 9.000 | 916 | | | | | | |
| VALENCIA | 195 | 7.957 | | | | | | |
| TOTAL | 80.004 | 115.354 | 6.200 | 2.339 | 8.000 | 3.851 | | |



VIGILANCIA DE LOS ANIMALES SILVESTRES (Un cuadro por año y por enfermedad/especie)
(Punto 5,6,2)

Año: 2007

Enfermedad: brucelosis

Descripción de las pruebas serológicas empleadas: RE, FC, ELISA

Descripción de las pruebas microbiológicas o virológicas empleadas: AISLAMIENTO

Descripción de las demás pruebas empleadas:

codigos:

ARRUI (1) CABRA MONTESA(2)
REBECO(7) CIERVO(3) CONEJO(10)
ZORRO(8) JABALÍ(4) LIEBRE(11)
CORZO(9) VENADO(5)
GAMO(6)

| Comunidad Autónoma | Número | Pruebas microbiológicas o virológicas | | Pruebas serológicas | | Otras pruebas | |
|--------------------|--------------------------|---------------------------------------|---|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|
| | | Número de muestras positivas | Número de muestras sometidas a prueba | Número de muestras positivas | Número de muestras sometidas a prueba | Número de muestras positivas | Número de muestras sometidas a prueba |
| ANDALUCÍA | | | 34(3) 47(4) | | | | |
| ARAGÓN | | | 3(3) 3(3) | | | | |
| ASTURIAS | | | 4(5) 35(3) 32(4) | 30(7) 5(3) 3(3) 11(OTROS) | | | |
| BALEARES | 0 | 0 | | | | | |
| CANARIAS | 0 | 0 | | | | | |
| CANTABRIA | 148(3) 30(4) 519(1) 7(2) | | 30(3) 7(4) 3(3) 1(1) | | | | |
| CAST-LEÓN | | | 24(4) 40(3) 154(9) 5(6) 14(2) 4(2) 25(10) 177(185) 4(3) | | | | |
| CAST-LA MANCHA | 44 (4) | 2 | 37 (3) 43(4) 3(6) | | | | |
| CATALUNA | | | 15) 22(2) 2(152) (caplón) 2(1) | | | | |
| EXTREMADURA | | 2 | | | | | |
| GALICIA | (4) 26(2) | | 53(2) 45(3) | | | | |
| MADRID | | | | | | | |
| MURCIA | | | | | | | |
| NAVARRA | 0 | | 0 25(4) 15(3) | | | | |
| PAIS VASCO | | | | | | | |
| LA RIOJA | | | | | | | |
| VALENCIA | | | 31(2) 58(1) 1(3) | | | | |
| TOTAL | | | | | | | 0 10(4) |



DATOS SOBRE LAS VACUNACIONES O TRATAMIENTOS DE ANIMALES SILVESTRES

Año : 2009-2010

(Punto 6.6.3)

Enfermedad : BB

Especie Animal :

Descripción de la vacuna, terapia u otro procedimiento utilizado

| Comunidad Autónoma | Km cuadrados | Programa de vacunación o tratamiento | | |
|--------------------|--------------|---|--------------------|---|
| | | Número de dosis de vacuna o tratamiento que estaba previsto administrar | Número de campañas | Número de dosis de vacuna o tratamiento administradas |
| ANDALUCÍA | 87.268 | 0 | 0 | 0 |
| ARAGÓN | 47.669 | 0 | 0 | 0 |
| ASTURIAS | 10.564 | 0 | 0 | 0 |
| BALEARES | 5.014 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | 7.447 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 5.289 | 0 | 0 | 0 |
| CAST-LEON | 94.147 | 0 | 0 | 0 |
| CAST-LA MANCHA | 79.226 | 0 | 0 | 0 |
| CATALUÑA | 31.930 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | 41.602 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | 29.434 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | 7.995 | 0 | 0 | 0 |
| MURCIA | 11.317 | 0 | 0 | 0 |
| NAVARRA | 10.421 | 0 | 0 | 0 |
| PAIS VASCO | 7.261 | 0 | 0 | 0 |
| LA RIOJA | 5.034 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | 23.305 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 504.923 | 0 | 0 | 0 |



7. OBJETIVOS

7.1. OBJETIVOS DE MUESTREO 2009-2010

7.1.1. OBJETIVOS DE LOS TEST DIAGNÓSTICOS 2009-2010

7.1.2. OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS REALIZADAS A REBAÑOS Y ANIMALES 2009-2010

7.2. OBJETIVOS DE LAS CALIFICACIONES DE REBAÑOS Y ANIMALES 2009-2010

7.3. OBJETIVOS DE VACUNACIÓN O TRATAMIENTO



SUBDIRECCION GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS (Punto 7.1.3)

ANEXO 2010
Enfermedad BRUCELOSIS

Enfermedad BRUCELOSIS

| Comunidad Autónoma | Tipos de Pruebas | Modalidad de Intervención | Tipos de Intervención | Objetivo | Número de unidades de medida |
|--------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|
| ANDALUCÍA | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| ARAGON | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| ASTURIAS | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| BALEARES | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| BARCELONA | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| BIZKAIA | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| BURUGOS | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| CANARIAS | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| CANTABRIA | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| CATALUÑA | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| CASTILLA LA MANCHA | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| CASTILLA Y LEÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| CEUTA | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| EXTREMADURA | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| GALICIA | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| LA RIOJA | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| MADRID | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| MURCIA | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| NAVARRA | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| PASAJES | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| PAIS VASCO | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |
| VALENCIA | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | PRUEBA DE ELIMINACIÓN DE LA INFECCIÓN | 1.000.000 |



OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS REALIZADAS A REBAÑOS Y ANIMALES (Punto 7.1.2.1)

| Comunidad Autónoma | Número total de rebaños | Número total de rebaños incluidos en el programa | Número de rebaños que en esta previsto controlar | Número de rebaños positivos previstos | Número de nuevos rebaños positivos previstos | Número de rebaños en los que se prevé vacio sanitario | Porcentaje de rebaños positivos en los que se prevé vacio sanitario | Porcentaje previsto de cobertura de los rebaños | INDICADORES DE OBJETIVOS | | |
|--------------------|-------------------------|--|--|---------------------------------------|--|---|---|---|---|--|--|
| | | | | | | | | | Prevalencia prevista en rebaños en el periodo | Porcentaje previsto de rebaños positivos | Porcentaje de nuevos rebaños positivos |
| ANDALUCIA | 8.600 | 7.500 | 7.500 | 34 | 12 | 5 | 25,00 | 100,00 | 0,32 | 0,10 | 0,10 |
| ARAGON | 3.000 | 1.025 | 1.025 | 1 | 1 | 1 | 100,00 | 100,00 | 0,10 | 0,10 | 0,10 |
| ASTURIAS | 22.000 | 22.000 | 22.000 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| BALEARES | 700 | 500 | 450 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 55,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| CANARIAS | 346 | 1.205 | 1.205 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| CANTABRIA | 9.228 | 9.208 | 9.208 | 25 | 17 | 7 | 15,56 | 100,00 | 0,49 | 0,18 | 0,18 |
| CAST-LEON | 18.000 | 18.000 | 18.000 | 42 | 55 | 42 | 30,71 | 100,00 | 0,78 | 0,31 | 0,31 |
| CAST-LA MANCHA | 3.500 | 2.200 | 2.200 | 3 | 3 | 3 | 50,00 | 100,00 | 0,25 | 0,14 | 0,14 |
| CATALUNA | 6.300 | 4.800 | 4.800 | 5 | 4 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,11 | 0,09 | 0,09 |
| EXTREMADURA | 12.000 | 10.800 | 10.800 | 126 | 30 | 10 | 7,84 | 100,00 | 1,17 | 0,29 | 0,29 |
| GALICIA | 48.000 | 48.000 | 48.000 | 25 | 10 | 10 | 40,00 | 100,00 | 0,05 | 0,02 | 0,02 |
| MADRID | 1.400 | 1.300 | 1.300 | 8 | 4 | 3 | 37,50 | 100,00 | 0,62 | 0,31 | 0,31 |
| MURCIA | 414 | 400 | 400 | 1 | 1 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,25 | 0,00 | 0,00 |
| NAVARRA | 1.900 | 1.850 | 1.850 | 3 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| PAIS VASCO | 9.276 | 6.200 | 6.000 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| LA RIOJA | 350 | 251 | 251 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| VALENCIA | 56 | 66 | 66 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| TOTAL | 147.075 | 135.498 | 135.488 | 385 | 137 | 85 | 22,08 | 99,99 | 0,28 | 0,10 | 0,10 |

AÑO: 2009

Enfermedad: BRUCELOSIS

Rebaños

Especie Animal: BOVINA



OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS REALIZADAS A REBAÑOS Y ANIMALES (Punto 7.1.2.1)

| Comunidad Autónoma | Número total de rebaños | Número total de rebaños incluidos en el programa | Número de rebaños que esta previsto controlar | Número de rebaños positivos previstos | Número de rebaños en los que se prevé vacio sanitario | Porcentaje de rebaños positivos en los que se prevé vacio sanitario | INDICADORES DE OBJETIVOS | | |
|--------------------|-------------------------|--|---|---------------------------------------|---|---|---|--|---|
| | | | | | | | Porcentaje previsto de cobertura de los rebaños | Porcentaje previsto de rebaños positivos | Porcentaje previsto de nuevos rebaños positivos |
| ANDALUCÍA | 9.309 | 7.500 | 7.500 | 4 | 2 | 75,00 | 100,00 | 0,05 | 0,00 |
| ARAGON | 3.000 | 1.025 | 1.025 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| ASTURIAS | 21.000 | 21.000 | 21.000 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| BALEARES | 700 | 500 | 450 | 0 | 0 | 0,00 | 68,40 | 0,00 | 0,00 |
| CANARIAS | 1.340 | 1.200 | 1.200 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| CANTABRIA | 9.226 | 9.206 | 9.206 | 4 | 4 | 0,00 | 100,00 | 0,04 | 0,00 |
| CAST-LEÓN | 19.000 | 18.000 | 18.000 | 15 | 14 | 80,00 | 100,00 | 0,08 | 0,08 |
| CAST-LA MANCHA | 3.500 | 2.200 | 2.200 | 1 | 0 | 100,00 | 100,00 | 0,03 | 0,00 |
| CATALUÑA | 6.250 | 4.500 | 4.550 | 2 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,04 | 0,00 |
| EXTREMADURA | 12.500 | 10.700 | 10.700 | 10 | 5 | 50,00 | 100,00 | 0,08 | 0,00 |
| GALICIA | 47.500 | 47.500 | 47.500 | 2 | 2 | 0,00 | 100,00 | 0,01 | 0,00 |
| MADRID | 1.450 | 1.300 | 1.300 | 1 | 1 | 100,00 | 100,00 | 0,09 | 0,00 |
| MURCIA | 414 | 400 | 400 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| NAVARRA | 1.500 | 1.850 | 1.850 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| PAIS VASCO | 5.276 | 5.100 | 6.000 | 1 | 1 | 0,00 | 100,00 | 0,02 | 0,00 |
| LA RIOJA | 345 | 245 | 245 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| VALENCIA | 642 | 642 | 642 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| TOTAL | 145.345 | 133.822 | 133.812 | 40 | 31 | 72,50 | 98,89 | 0,03 | 0,03 |

REBAÑOS
Especie Animal: BOVINA



OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS REALIZADAS A REBAÑOS Y ANIMALES (Punto 7.1.2.2)

| Comunidad Autónoma | Enfermedad: BRUCELOSIS | Especie Animal: BOVINA | | | | | | ANIMALES | | INDICADORES | |
|--------------------|------------------------|--------------------------|---|---|---|--|---|--------------|---|--|--|
| | | Número total de animales | Número de animales incluidos en el programa | Número de animales que se prevé someter a pruebas | Número de animales que se prevé someter a pruebas individualmente | Número de animales previsiblemente positivos | Número de animales positivos que se prevé somaticar | Sacrificio | Número total de animales que está previsto sacrificar | Porcentaje de cobertura previsto de los animales | Porcentaje previsto de animales positivos (previéndola de animales prevista) |
| ANDALUCÍA | | 580.000 | 550.000 | 550.000 | 550.000 | 450 | 450 | 300 | 100,00 | 0,08 | |
| ARAGON | | 350.000 | 82.000 | 82.000 | 82.000 | 20 | 20 | 100 | 100,00 | 0,08 | |
| ASTURIAS | | 280.000 | 300.000 | 300.000 | 300.000 | 0 | 0 | 100 | 100,00 | 0,00 | |
| BALEARES | | 35.000 | 24.500 | 24.500 | 24.500 | 0 | 0 | 0 | 98,20 | 0,00 | |
| CANARIAS | | 19.470 | 13.970 | 13.970 | 13.970 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 | |
| CANTABRIA | | 283.435 | 282.478 | 282.478 | 282.478 | 35 | 35 | 930 | 100,00 | 0,01 | |
| CAST-LEON | | 300.000 | 800.000 | 800.000 | 800.000 | 1.600 | 1.600 | 3.572 | 100,00 | 0,22 | |
| CAST-LA MANCHA | | 390.000 | 170.000 | 170.000 | 170.000 | 100 | 100 | 400 | 100,00 | 0,00 | |
| CATALUÑA | | 637.000 | 184.000 | 184.000 | 184.000 | 40 | 40 | 100,00 | 100,00 | 0,00 | |
| EXTREMADURA | | 735.000 | 576.250 | 576.250 | 576.250 | 1.100 | 1.100 | 1.200 | 100,00 | 0,24 | |
| GALICIA | | 770.000 | 770.000 | 694.500 | 694.500 | 100 | 100 | 300 | 90,19 | 0,01 | |
| MADRID | | 100.000 | 80.000 | 80.000 | 80.000 | 120 | 120 | 350 | 100,00 | 0,16 | |
| MURCIA | | 74.000 | 15.000 | 13.500 | 13.500 | 0 | 0 | 4 | 90,00 | 0,00 | |
| NAVARRA | | 105.000 | 90.000 | 70.000 | 70.000 | 0 | 0 | 4 | 77,78 | 0,00 | |
| PAIS VASCO | | 28.000 | 82.000 | 92.000 | 92.000 | 0 | 0 | 80 | 100,00 | 0,00 | |
| LA RIOJA | | 36.000 | 2.000 | 21.600 | 21.600 | 0 | 0 | 2 | 100,00 | 0,00 | |
| VALENCIA | | 67.319 | 28.227 | 28.227 | 28.227 | 0 | 0 | 3 | 100,00 | 0,00 | |
| TOTAL | | 5.601.224 | 4.039.575 | 3.896.888 | 3.874.517 | 3.670 | 3.570 | 7.816 | | 96,66 | |



OBJETIVOS DE LAS PRUEBAS REALIZADAS A REBAÑOS Y ANIMALES (Punto 7.1.2.2)

| Comunidad Autónoma | Número total de animales | Número de animales incluidos en el programa | Número de animales que se prevé someter a pruebas | Número de animales que se prevé someter a pruebas individualmente | Número de animales previsiblemente positivos | Sacrificio | | INDICADORES | |
|--------------------|--------------------------|---|---|---|--|--|--|--|---|
| | | | | | | Número de animales positivos que se prevé sacrificar | Número total de animales que se prevé sacrificar | Porcentaje de cobertura previsto de los animales | Porcentaje previsto de animales positivos (prevalencia de animales previstos) |
| ANDALUCÍA | 550.000 | 500.000 | 500.000 | 500.000 | 80 | 80 | 300 | 100,00 | 0,32 |
| ARAGON | 1.082 | 82.000 | 82.000 | 82.000 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 |
| ASTURIAS | 375.000 | 375.000 | 255.000 | 255.000 | 0 | 0 | 50 | 76,67 | 0,00 |
| BALEARES | 35.000 | 25.000 | 24.500 | 3.179 | 0 | 0 | 4 | 96,20 | 0,00 |
| CANARIAS | 19.700 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 |
| CANTABRIA | 283.435 | 282.478 | 245.241 | 245.241 | 28 | 28 | 300 | 86,82 | 0,00 |
| CAST-LEON | 800.000 | 800.000 | 800.000 | 800.000 | 180 | 180 | 1.108 | 100,00 | 0,32 |
| CAST-LA-MANCHA | 170.000 | 170.000 | 170.000 | 170.000 | 20 | 20 | 58 | 100,00 | 0,00 |
| CATALUNA | 657.000 | 194.000 | 194.000 | 194.000 | 20 | 20 | 20 | 100,00 | 0,00 |
| EXTREMADURA | 736.500 | 516.300 | 516.300 | 516.300 | 120 | 120 | 608 | 100,00 | 0,32 |
| GALICIA | 770.000 | 270.000 | 694.000 | 554.000 | 12 | 12 | 290 | 90,13 | 0,00 |
| MADRID | 100.000 | 80.000 | 80.000 | 80.000 | 15 | 15 | 250 | 100,00 | 0,00 |
| MURCIA | 74.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 |
| NAVARRA | 105.000 | 90.000 | 70.000 | 70.000 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 |
| PAIS VASCO | 158.000 | 92.000 | 92.000 | 92.000 | 30 | 30 | 85 | 100,00 | 0,00 |
| LA RIOJA | 55.700 | 21.400 | 21.400 | 21.400 | 0 | 0 | 0 | 100,00 | 0,00 |
| VALENCIA | 55.500 | 27.300 | 26.227 | 26.227 | 0 | 0 | 4 | 100,00 | 0,00 |
| TOTAL | 5.146.016 | 4.079.909 | 3.866.768 | 3.848.397 | 493 | 493 | 3.099 | 94,78 | 0,01 |



OBJETIVOS DE CALIFICACIÓN DE REBAÑOS Y ANIMALES (Punto 7.2)

Enfermedad: BRUCELOSIS
AÑO: 2009

Especie Animal: BOVINA

| Comunidad Autónoma | Número total de rebaños y animales incluidos en el programa | | Previsiblemente no andante o no oficialmente indente | | | | Calificación de los rebaños y animales incluidos en el programa | | | | Calificación previsible de oficialmente indente | | | |
|--------------------|---|------------------|--|------------|-------------------------|---------------|--|--------------|------------------------------------|----------------|---|------------------|---------|----------|
| | Previsiblemente descubierto | | Último control positivo | | Último control negativo | | Calificación previsible de indente u oficialmente indente suspendida | | Calificación previsible de indente | | Calificación previsible de oficialmente indente | | | |
| | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales |
| ARADALUCIA | 7.500 | 550.000 | 0 | 0 | 20 | 2.000 | 14 | 1.000 | 1 | 520 | 1.480 | 540.390 | | |
| ARAGON | 1.025 | 82.000 | 0 | 0 | 54 | 54 | 4 | 200 | 395 | 25.500 | 624 | 56.211 | | |
| ASTURIAS | 22.000 | 380.000 | 0 | 0 | 20 | 150 | 10 | 200 | 0 | 0 | 2.900 | 370.000 | | |
| BALEARES | 500 | 25.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23.000 | | |
| CANARIAS | 200 | 10.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8.000 | | |
| CANTABRIA | 3.200 | 245.240 | 0 | 0 | 2 | 110 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.200 | 13.000 | | |
| CASTALEON | 19.000 | 800.000 | 0 | 0 | 41 | 2.500 | 0 | 0 | 924 | 1.788 | 16.000 | 780.000 | | |
| CASTALA MANCHA | 2.200 | 70.000 | 0 | 0 | 4 | 300 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2.184 | 67.816 | | |
| CATALUNA | 4.600 | 154.000 | 0 | 0 | 2 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 148.000 | | |
| EXTREMADURA | 10.800 | 516.250 | 0 | 0 | 100 | 3.800 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 486.450 | | |
| GALICIA | 48.000 | 770.000 | 0 | 0 | 6 | 200 | 0 | 0 | 30 | 3.000 | 9.470 | 760.530 | | |
| MADRID | 1.300 | 90.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 89.700 | | |
| MURCIA | 400 | 15.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14.600 | | |
| NAVARRA | 1.900 | 60.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 59.100 | | |
| PAIS VASCO | 6.200 | 92.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 91.800 | | |
| LA RIOJA | 251 | 21.600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21.350 | | |
| VALENCIA | 654 | 87.370 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 86.716 | | |
| TOTAL | 136.492 | 4.102.430 | 6 | 182 | 171 | 14.860 | 111 | 5.721 | 3.288 | 160.797 | 131.870 | 3.971.751 | | |



OBJETIVOS DE CALIFICACIÓN DE REBAÑOS Y ANIMALES (Punto 7.2)
Especie Animal: BOVINA

Enfermedad: BRUCELOSIS
ANO: 2010

| Comunidad Autónoma | Número total de rebaños y animales incluidos en el programa | | Previsiblemente desoconocida | | | | Previsiblemente no indenne o no oficialmente indenne | | | | Calificación de los rebaños y animales incluidos en el programa | | | | Calificación previsible de oficialmente indenne | | |
|--------------------|---|------------------|------------------------------|------------|-------------------------|--------------|--|--------------|-----------|--------------|---|----------------|----------------|------------------|---|----------|---|
| | Rebaños | Animales | Último control positivo | | Último control negativo | | Rebaños | | Animales | | Rebaños | | Animales | | Rebaños | Animales | |
| | | | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | Rebaños | Animales | | | | | |
| ANDALUCÍA | 7.562 | 500.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ARAGON | 1.025 | 82.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ASTURIAS | 21.000 | 375.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BALEARES | 500 | 25.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | 200 | 4.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | 3.200 | 245.241 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILEÓN | 3.200 | 800.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CASTILLA-MANCHA | 2.300 | 170.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CATALUÑA | 4.660 | 54.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | 10.700 | 518.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | 47.500 | 710.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | 3.300 | 80.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MURCIA | 400 | 10.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NAVARRA | 900 | 80.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PAIS VASCO | 3.000 | 80.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LA RIOJA | 249 | 21.400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | 842 | 55.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 133.822 | 4.048.190 | 6 | 192 | 25 | 2.388 | 175 | 4.957 | 82 | 4.825 | 2.266 | 161.237 | 130.966 | 3.872.473 | | | |



OBJETIVOS DE LA VACUNACION O EL TRATAMIENTO (Punto 7.3.1)

| Comunidad Autónoma | Objetivos del programa de vacunación o tratamiento | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---|---|--|---|---|---|--|----------------------------------|---------------|
| | Número total de rebaños incluidos en el programa | Número total de animales incluidos en el programa | Número de rebaños sometidos a un programa de vacunación o tratamiento | Número de rebaños que está previsto vacunar o tratar | Número de animales que está previsto vacunar o tratar | Número de dosis de vacuna o tratamiento que está previsto administrar | Número de adultos que está previsto vacunar | Número de animales jóvenes que está previsto vacunar | Especie Animal: BOVINA AÑO: 2009 | |
| ANDALUCIA | 7.500 | 550.000 | 1 | 1 | 125 | 125 | 0 | 125 | | |
| ARAGON | 1.025 | 82.000 | 395 | 395 | 4.000 | 4.000 | 0 | 4.000 | | |
| ASTURIAS | 22.000 | 380.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| BALEARES | 500 | 25.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| CANARIAS | 1.205 | 13.970 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| CANTABRIA | 9.200 | 245.241 | 1 | 1 | 20 | 20 | 0 | 20 | | |
| CAST-LEON | 18.000 | 800.000 | 5.862 | 5.862 | 71.516 | 71.516 | 0 | 71.516 | | |
| CAST-LA MANCHA | 2.200 | 170.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| CATALUNA | 4.600 | 194.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| EXTREMADURA | 10.800 | 516.250 | 1.100 | 1.100 | 55.000 | 55.000 | 0 | 55.000 | 49.300 | 6.700 |
| GALICIA | 48.000 | 770.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| MADRID | 1.300 | 80.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| MURCIA | 400 | 15.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| NAVARRA | 1.850 | 90.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| PAIS VASCO | 6.000 | 92.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| LA RIOJA | 251 | 21.950 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| VALENCIA | 651 | 57.319 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| TOTAL | 135.498 | 4.102.430 | 7.359 | 7.359 | 121.661 | 121.661 | 0 | 121.661 | 49.300 | 62.361 |



OBJETIVOS DE LA VACUNACIÓN O EL TRATAMIENTO (Punto 7.3.1)

| Comunidad Autónoma | Enfermedad : brucellosis | | Objetivos del programa de vacunación o tratamiento | | | | | | |
|--------------------|--|---|---|--|---|---|--|--|--|
| | Número total de rebaños incluidos en el programa | Número total de animales incluidos en el programa | Número de rebaños sometidos a un programa de vacunación o tratamiento | Número de rebaños que está previsto vacunar o tratar | Número de animales que está previsto vacunar o tratar | Número de dosis de vacuna o tratamiento que está previsto administrar | Número de aditivos que está previsto vacunar | Número de animales jóvenes que está previsto vacunar | |
| ANDALUCÍA | 7.500 | 500.000 | | | 125 | 125 | 0 | 125 | |
| ARAGON | 1.225 | 82.000 | 356 | 365 | 4.000 | 4.000 | 0 | 4.000 | |
| ASTURIAS | 21.000 | 375.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| BALEARES | 500 | 25.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| CANARIAS | 1.200 | 14.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| CANTABRIA | 9.200 | 245.211 | 1 | 1 | 20 | 20 | 0 | 20 | |
| CAST-LEON | 18.000 | 800.000 | 5.882 | 5.882 | 71.516 | 71.516 | 0 | 71.516 | |
| CATALUNA | 2.200 | 170.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| CAST-LA MANCHA | 4.550 | 164.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| EXTREMADURA | 10.700 | 516.350 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| GALICIA | 47.500 | 770.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| MADRID | 1.300 | 80.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| MURCIA | 400 | 15.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| NAVARRA | 1.850 | 80.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| PAIS VASCO | 6.000 | 92.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| LA RIOJA | 240 | 21.400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| VALENCIA | 642 | 56.599 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| TOTAL | 133.822 | 4.946.590 | 6.259 | 6.259 | 75.681 | 75.681 | 0 | 75.681 | |



OBJETIVOS SOBRE LAS VACUNACIONES O TRATAMIENTOS DE ANIMALES SILVESTRES Punto 7.3.2

| Comunidad Autónoma | Enfermedad | Km cuadrados | Objetivos del programa de vacunación o tratamiento | | |
|--------------------|------------|----------------|---|------------------------------|--|
| | | | Enfermedad: BRUCELOSIS | Especie Animal: BOVINA | |
| | | | Número de dosis de vacuna o tratamiento que estaba previsto administrar en la campaña | Número de campañas previstas | Número de dosis de vacunas o tratamiento que esta previsto administrar |
| ANDALUCIA | | 87.268 | 0 | 0 | 0 |
| ARAGON | | 47.669 | 0 | 0 | 0 |
| ASTURIAS | | 10.564 | 0 | 0 | 0 |
| BALEARRES | | 5.014 | 0 | 0 | 0 |
| CANARIAS | | 7.447 | 0 | 0 | 0 |
| CANTABRIA | | 5.289 | 0 | 0 | 0 |
| CAST-LEON | | 94.147 | 0 | 0 | 0 |
| CAST-LA MANCHA | | 79.226 | 0 | 0 | 0 |
| CATALUNA | | 31.930 | 0 | 0 | 0 |
| EXTREMADURA | | 41.602 | 0 | 0 | 0 |
| GALICIA | | 29.434 | 0 | 0 | 0 |
| MADRID | | 7.995 | 0 | 0 | 0 |
| MURCIA | | 11.317 | 0 | 0 | 0 |
| NAVARRA | | 10.421 | 0 | 0 | 0 |
| PAIS VASCO | | 7.261 | 0 | 0 | 0 |
| LA RIOJA | | 5.034 | 0 | 0 | 0 |
| VALENCIA | | 23.305 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | | 504.923 | 0 | 0 | 0 |



8. Análisis pormenorizado de los costes del programa 2009-2010



SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

ANID-2009
Enfermedad BRUCELOSIS BOVINA

ANÁLISIS PORMENDRIZADO DE LOS COSTES DEL PROGRAMA (Punto 8)

| Costos relativos a | Especificación | Numero de unidades | Coste por unidad en pesos | Cuentas totales en pesos | Financiación correspondiente por partida (S/1000) |
|--|---------------------|--------------------|---------------------------|--------------------------|---|
| 1. Pruebas de infección | | | | | |
| 1.1. Coste en los animales | | | | | |
| | ROCK JENICOLA | 132292 | 0.00 | 288.33.70.00 | |
| | ANTICORPO COMPUESTO | 132292 | 0.00 | 448.150.00.00 | |
| | GLUCOSA | 613638 | 0.00 | 333.000.00.00 | |
| | SELENEO | 3912 | 0.00 | 2.772.50.00 | |
| | ASCLAMINIL | 5073 | 0.00 | 10.064.50.00 | |
| | F. H. H. L. H. H. | 60350 | 0.00 | 30.175.00.00 | |
| | PCR | 1120 | 0.00 | 6.272.00.00 | |
| 2. Dosis de vacunación | | | | | |
| 2.1. Dosis en ganado | | | | | |
| 2.2. Dosis en caballos | | | | | |
| 2.3. Dosis en cerdos | | | | | |
| 2.4. Vacunación de Sotavento | | | | | |
| 2.1.1. Vacunación de Sotavento en animales | 7851 | 13.280 | 1.47 | 14.757.00.00 | |
| 2.1.2. Vacunación de Sotavento en animales | 215 | 8.000 | 5.86 | 12.583.00.00 | |
| 2.2. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.3. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.4. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.5. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.6. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.7. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.8. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.9. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.10. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.11. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.12. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.13. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.14. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.15. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.16. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.17. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.18. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.19. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.20. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.21. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.22. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.23. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.24. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.25. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.26. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.27. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.28. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.29. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.30. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.31. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.32. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.33. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.34. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.35. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.36. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.37. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.38. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.39. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.40. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.41. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.42. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.43. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.44. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.45. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.46. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.47. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.48. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.49. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.50. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.51. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.52. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.53. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.54. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.55. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.56. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.57. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.58. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.59. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.60. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.61. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.62. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.63. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.64. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.65. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.66. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.67. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.68. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.69. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.70. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.71. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.72. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.73. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.74. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.75. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.76. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.77. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.78. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.79. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.80. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.81. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.82. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.83. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.84. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.85. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.86. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.87. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.88. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.89. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.90. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.91. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.92. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.93. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.94. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.95. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.96. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.97. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.98. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.99. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 2.100. Vacunación de cerdos en Sotavento | | | | | |
| 3. Seguimiento y eliminación | | | | | |
| 3.1. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.2. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.3. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.4. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.5. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.6. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.7. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.8. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.9. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.10. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.11. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.12. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.13. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.14. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.15. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.16. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.17. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.18. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.19. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.20. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.21. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.22. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.23. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.24. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.25. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.26. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.27. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.28. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.29. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.30. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.31. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.32. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.33. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.34. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.35. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.36. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.37. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.38. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.39. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.40. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.41. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.42. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.43. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.44. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.45. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.46. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.47. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.48. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.49. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.50. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.51. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.52. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.53. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.54. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.55. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.56. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.57. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.58. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.59. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.60. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.61. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.62. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.63. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.64. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.65. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.66. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.67. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.68. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.69. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.70. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.71. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.72. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.73. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.74. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.75. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.76. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.77. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.78. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.79. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.80. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.81. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.82. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.83. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.84. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.85. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.86. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.87. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.88. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.89. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.90. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.91. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.92. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.93. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.94. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.95. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.96. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.97. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.98. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.99. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| 3.100. Seguimiento por animales por día | | | | | |
| TOTAL | | | | 10.879.033.70 | 6.486.001.23 |



SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL

AÑO: 2010
Entrevista: BRUCELLOSIS BOVINA

ANÁLISIS PORCENTAJIZADO DE LOS COSTES DEL PROGRAMA (Punto 8)

| Categoría de actividad | Descripción | Número de unidades | Costo por unidad en Soles | Cuando total en Soles | Porcentaje de cumplimiento (en %) |
|-------------------------------|---------------|--------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| 1.1. Diferencia de producción | | | | | |
| 1.1.1. Costos de producción | | | | | |
| | ROSA PERÓVAL | 7145713 | 0.00 | 151,924,180.00 | |
| | PIE | 58323 | 0.20 | 14,160,600.00 | |
| | DELBA | 119220 | 0.38 | 45,293,520.00 | |
| | DE FIRA | 120 | | 27,730,520.00 | |
| | ALBA AMBROSIO | 4016 | | 1,256,520.00 | |
| | BUENA LECHE | 50153 | | 5,286,000.00 | |
| | PERU | 33200 | | 3,200,000.00 | |
| | | 1153 | | 21,000,000.00 | |
| 1.2. Costos del material | | | | | |
| 1.2.1. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.1. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.2. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.3. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.4. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.5. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.6. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.7. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.8. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.9. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.10. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.11. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.12. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.13. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.14. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.15. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.16. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.17. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.18. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.19. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.20. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.21. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.22. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.23. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.24. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.25. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.26. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.27. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.28. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.29. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.30. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.31. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.32. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.33. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.34. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.35. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.36. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.37. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.38. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.39. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.40. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.41. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.42. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.43. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.44. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.45. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.46. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.47. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.48. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.49. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.50. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.51. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.52. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.53. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.54. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.55. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.56. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.57. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.58. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.59. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.60. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.61. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.62. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.63. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.64. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.65. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.66. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.67. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.68. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.69. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.70. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.71. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.72. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.73. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.74. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.75. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.76. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.77. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.78. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.79. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.80. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.81. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.82. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.83. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.84. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.85. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.86. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.87. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.88. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.89. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.90. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.91. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.92. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.93. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.94. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.95. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.96. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.97. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.98. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.99. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.100. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.101. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.102. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.103. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.104. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.105. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.106. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.107. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.108. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.109. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.110. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.111. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.112. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.113. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.114. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.115. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.116. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.117. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.118. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.119. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.120. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.121. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.122. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.123. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.124. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.125. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.126. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.127. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.128. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.129. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.130. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.131. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.132. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.133. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.134. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.135. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.136. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.137. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.138. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.139. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.140. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.141. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.142. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.143. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.144. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.145. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.146. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.147. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.148. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.149. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.150. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.151. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.152. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.153. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.154. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.155. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.156. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.157. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.158. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.159. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.160. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.161. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.162. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.163. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.164. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.165. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.166. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.167. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.168. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.169. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.170. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.171. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.172. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.173. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.174. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.175. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.176. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.177. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.178. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.179. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.180. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.181. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.182. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.183. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.184. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.185. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.186. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.187. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.188. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.189. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.190. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.191. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.192. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.193. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.194. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.195. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.196. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.197. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.198. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.199. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.200. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.201. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.202. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.203. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.204. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.205. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.206. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.207. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.208. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.209. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.210. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.211. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.212. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.213. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.214. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.215. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.216. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.217. Escapes de la DPE | | | | | |
| 1.2.1.218. Otros gastos | | | | | |
| 1.2.1.219. Escapes de la DPE | | | | | |

