

1. INTRODUCTION

1.1 What is the name of your organisation?

Confederation paysanne

1.2 What stakeholder group does your organisation belong to?

Breeder of S&PM; Supplier of S&PM; User of S&PM; Other

1.2.1 Please specify

agriculteurs obtenteurs et multiplicateurs dans le cadre de leur production agricole destinée au marché

1.3 Please write down the address (postal, e-mail, telephone, fax and web page if available) of your organisation

104 rue Robespierre 93170 Bagnolet France ccollin@confederationpaysanne.fr +33 (0)

1.43.62.04.04 guy.kastler@wanadoo.fr +33 (0) 6.03.94.57.21

<http://www.confederationpaysanne.fr/>

2. PROBLEM IDENTIFICATION

2.1 Are the problems defined correctly in the context of S&PM marketing?

No

2.2 Have certain problems been overlooked?

Yes

2.2.1 Please state which one(s)

1 – La proposition ne prend pas en compte le rôle des agriculteurs et des jardiniers dans le renouvellement et l'adaptation locale de la biodiversité cultivée. Depuis un demi siècle, les politiques publiques ont favorisé exclusivement l' « amélioration des plantes » dans les stations expérimentales puis les laboratoires de technologie génétique, hors des champs de production agricole et des jardins. L'objectif de gain de rendement brut à l'hectare a été atteint au prix d'un recours excessif aux intrants chimiques qui ont remplacé de nombreux emplois paysans et d'une standardisation de l'alimentation. Des centaines de milliers de variétés locales ont disparu, une partie d'entre elles seulement a été collectée et conservée dans les collections ex situ de ressources génétiques, certaines sont encore cultivées et diffusées à la marge des circuits formels de commercialisation des semences notamment dans les nouveaux pays entrants de l'Est européen. Dans les pays de l'ouest d'où elles avaient presque totalement disparu, leur culture se développe aujourd'hui pour répondre aux nouvelles demandes de produits locaux issus d'agricultures biologiques et paysannes et aux nouveaux besoins de diminution des intrants chimiques et d'adaptation aux changements climatiques. Sélectionnées et multipliées en pollinisation libre, ces variétés ne sont ni homogènes ni stables et ne peuvent donc pas être inscrites aux divers catalogues exigeant le respect des standards de l'OCVV et de l'UPOV. Leur développement nécessite la reconnaissance législative d'une part des droits spécifiques des agriculteurs et des jardiniers de conserver, de ressemer, d'échanger et de vendre leurs semences produites à la ferme en vue de poursuivre leurs activités de sélection et de gestion dynamique de la biodiversité, et d'autre part de la diffusion de semences de variétés populations hétérogènes et variables destinées à la conservation de la biodiversité et à l'agriculture vivrière. Contrainte par les obligations économiques d'économies d'échelle et de standardisation, l'industrie semencière ne peut pas développer des variétés adaptées à chaque territoire ou besoin. Cela lui interdit de préserver la biodiversité cultivée qu'elle est contraintes d'abandonner au profit de variétés élites adaptées aux mêmes intrants chimiques quel que soit le territoire où elles sont cultivées. 2- Le développement très rapide des nouvelles technologies génétiques favorise l'émergence d'une nouvelle catégorie d'acteurs : les développeurs d'événements ou de procédés génétiques brevetés destinés à être introduits dans des variétés déjà existantes. Ces acteurs souhaitent raccourcir le temps de développement des nouvelles variétés ainsi obtenues grâce à un assouplissement des contraintes d'évaluation liées au catalogue actuel. La nature des

technologies utilisées, qui échappent pour la plupart d'entre elles à la réglementation sur les OGM, nécessiterait pourtant un renforcement de leur évaluation et des obligations d'information des consommateurs. Le renforcement des contraintes sanitaires, phytosanitaires, environnementales et de biosécurité indispensables pour la commercialisation des semences « dont le matériel génétique a été modifié d'une manière qui ne s'effectue pas naturellement par multiplication et/ou par recombinaison naturelle » n'est par contre pas justifiée pour les semences issues de méthodes « naturelles » de sélection et de multiplication. 3 – Le renforcement de la propriété industrielle sur les variétés et le développement très rapide des brevets déposés sur des gènes ou procédés génétiques liés aux plantes imposent aux utilisateurs de nouvelles contraintes qu'ils ne peuvent pas respecter sans une meilleure information sur les COV ou brevets qui protègent les semences qu'ils achètent. Par contre, aucune raison ne justifie qu'on impose aux variétés du domaine public les contraintes d'identification de la propriété intellectuelle des variétés ou des gènes (critères OCVV et marqueurs moléculaires). Enfin, autant il est logique que celui qui garantit son retour sur investissement en exigeant une protection publique de ses DPI en paye le coût, autant il est injuste d'imposer ces mêmes coûts à celui qui rend un service public en assurant gratuitement la sélection et la maintenance de variétés librement disponibles pour tous.

2.3 Are certain problems underestimated or overly emphasized?

Underestimated

2.3.1 Please indicate the problems that have not been estimated rightly

Les variétés destinées à l'agriculture biologique et les variétés locales ou de conservation ne répondent pas aux critères de l'OCVV et de l'UPOV. Les y contraindre les condamne à disparaître. Par ailleurs, les limites proposées actuellement par les divers catalogues de conservation sont trop étroites pour pérenniser la maintenance et la commercialisation des variétés concernées. L'impossibilité de protéger une variété de conservation par un COV et la dimension nationale des marchés sont bien suffisants pour garantir l'absence de concurrence déloyale avec les variétés destinées aux marchés européens ou mondiaux et soumises aux contraintes de la garantie d'identification liées aux DPI.

2.4 Other suggestions or remarks

3. OBJECTIVES OF THE REVIEW

3.1 Are the objectives defined correctly in the context of S&PM marketing?

No

3.2 Have certain objectives been overlooked?

Yes

3.2.1 Please state which one(s)

1 - Assurer une cohérence avec les politiques et les engagements internationaux de l'UE concernant la conservation de la biodiversité et plus particulièrement la conservation et le renouvellement de la biodiversité cultivée « in situ » à la ferme. Assurer une cohérence avec les articles 5, 6 et 9 du TIRPAA et définir pour cela un statut et des règles de commercialisation spécifiques, différentes du catalogue, pour les agriculteurs qui échangent et vendent les semences sélectionnées, conservées et multipliées dans leurs cultures agricoles destinées au marché. 2 - L'information des consommateurs sur les DPI et les techniques de sélections utilisées

3.3 Are certain objectives inappropriate?

Yes

3.3.1 Please state which one(s)

1 – Les autorités publiques doivent conserver leur mission de garantir une disponibilité de

semences adaptées à des agricultures paysannes et biologiques durables et la conservation de la biodiversité cultivée. Les coûts d'inscription et de contrôles doivent être supportés par le secteur privés uniquement pour les semences qui sont privatisées par des DPI ou des techniques de restriction de leur reproduction (hybrides F1). Pour les semences librement reproductibles de variétés du domaine public, ces coûts doivent être supportés par le secteur public. Les coûts liés à la biosécurité doivent être facturés aux opérateurs qui génèrent les problèmes de biosécurité en disséminant des OGM et non à l'ensemble des opérateurs ou aux autorités publiques. 2 - Une agriculture durable exige des semences et plants adaptés, sélectionnés et multipliés localement. L'objectif d'amélioration de la compétitivité du secteur semences et plants sur le marché international n'est donc pas prioritaire.

3.4 Is it possible to have a regime whereby a variety is considered as being automatically registered in an EU catalogue as soon as a variety protection title is granted by CPVO?

No opinion

3.5 If there is a need to prioritise the objectives, which should be the most important ones? (Please rank 1 to 5, 1 being first priority)

Ensure availability of healthy high quality seed and propagating material

3

Secure the functioning of the internal market for seed and propagating material

5

Empower users by informing them about seed and propagating material

2

Contribute to improve biodiversity, sustainability and favour innovation

1

Promote plant health and support agriculture, horticulture and forestry

4

3.6 Other suggestions and remarks

Les variétés recevant un COV évoquées à la question 3 - 4 peuvent être automatiquement inscrites au catalogue à la seule condition que les critères de l'OCVV ne s'imposent pas en retour pour l'inscription au catalogue des variétés qui ne sont pas protégées par un COV

4. OPTIONS FOR CHANGE

4.1 Are the scenarios defined correctly in the context of S&PM marketing?

No

4.2 Have certain scenarios been overlooked?

Yes

4.2.1 Please state which one(s)

Tous les scénarios ignorent les semences sélectionnées et multipliées aujourd'hui par des agriculteurs, des petites entreprises, des chercheurs ou dans le cadre de programmes de sélection participative, dont le matériel génétique a été modifié exclusivement « d'une manière qui s'effectue naturellement par multiplication et/ou par recombinaison naturelle » et appartenant à des variétés du domaine public sans COV ni brevet. Seules les variétés anciennes de ce type sont prises en compte dans un cadre inadapté et trop étroit des variétés de conservation. Ces variétés ont besoin d'un cadre spécifique autant pour l'inscription au catalogue que pour le contrôle de la qualité des lots de semences, cadre qui ne doit pas se réduire à des niches quantitatives ou géographiques ni se voir imposer les critères DHS découlant du COV ou les dispositions du règlement 882/2004 adaptées aux pratiques de sélection et de multiplication industrielles. Il convient par ailleurs d'exclure clairement du champ d'application de la

réglementation sur la commercialisation des semences les échanges de semences entre agriculteurs qui sélectionnent et conservent les ressources phytogénétiques ainsi que la vente en vue de l'autoconsommation.

4.3 Are certain scenarios unrealistic?

Yes

4.3.1 Please state which one(s) and why

Le scénario 5

4.4 Do you agree with the reasoning leading to the discard of the "no-changes" and the "abolishment" scenarios?

Yes

4.5 Other suggestions and remarks

5. ASSESSMENT OF OPTIONS

5.1 Are the impacts correctly analysed in the context of S&PM marketing?

No

5.2 Have certain impacts been overlooked?

Yes

5.2.1 Please state which one(s)

- impacts sur la conservation et le renouvellement « in situ » de la biodiversité cultivée, sur les droits des agriculteurs de conserver, d'utiliser, d'échanger et de vendre leurs semences - impacts de la libéralisation de la commercialisation de semences contenant des informations génétiques brevetées qui menace tout autant le tissu de nombreuses PME semencières que les droits des agriculteurs, seuls à même de garantir une disponibilité de semences suffisamment diversifiée pour s'adapter à la diversité des agro-écosystèmes européens, diminuer l'utilisation des intrants chimiques et garantir l'autonomie alimentaire de l'Europe

5.3 Are certain impacts underestimated or overly emphasized?

Underestimated

5.3.1 Please provide evidence or data to support your assessment:

résultats du programme de recherche FSO (farm seed opportunities) -<http://www.farmseed.net/>

5.4 How do you rate the proportionality of a generalised traceability/labelling and fit-for-purpose requirement (as set out in scenario 4)?

4 = not very proportional

5.5 How do you assess the possible impact of the various scenarios on your organisation or on the stakeholders that your organisation represents?

Scenario 1

Very negative

Scenario 2

Very negative

Scenario 3

Very negative

Scenario 4

Rather negative

Scenario 5

Very negative

5.5.1 Please state your reasons for your answers above, where possible providing evidence or data to support your assessment:

Les scénarios 1, 2 et 3 ne permettent pas l'accès des semences nécessaires pour les agricultures paysannes, biologiques et pour le renouvellement de la biodiversité cultivée. Le scénario 4 facilite l'accès des semences nécessaires pour les agricultures paysannes, biologiques et pour le renouvellement de la biodiversité cultivée, mais laisse un accès au marché sans contrôle et sans évaluation préalable aux semences issues de technologies génétiques et protégées par des brevets. Le scénario impose des normes sanitaires et de biosécurité et un système de contrôle non adaptés aux semences nécessaires pour les agricultures paysannes, biologiques et pour le renouvellement de la biodiversité cultivée. Le scénario 5 idem scénario 4 et renforce le contrôle de l'accès au marché par l'OCVV au bénéfice des seuls détenteurs de COV.

6. ASSESSMENT OF SCENARIOS**6.1 Which scenario or combination of scenarios would best meet the objectives of the review of the legislation?**

Scenario with new features

6.1.1 What are your views with regards to combining elements from the various scenarios into a new scenario?**6.1.1 Please explain the new scenario in terms of key features**

Une adaptation du scénario 4 de la manière suivante : - information obligatoire sur les méthodes de modification génétique utilisées et sur les droits de propriété protégeant les variétés ou les informations génétiques, - les variétés dont le matériel génétique a été modifié d'une manière qui ne s'effectue pas naturellement par multiplication et/ou par recombinaison naturelle et les variétés protégées par un COV, issues de lignées parentales protégées par un COV, ou contenant des informations génétiques protégées par un brevet doivent être obligatoirement inscrites sur la section 1 du catalogue concernant les variétés testées. La section 2 « non testée » ne doit être accessible qu'aux variétés du domaine public et dont le matériel génétique a été modifié d'une manière qui s'effectue naturellement par multiplication et/ou par recombinaison naturelle. Aucune certification obligatoire ne peut être imposée aux semences de variétés inscrites sur cette section 2. La description des variétés inscrites sur la section 2 reste sous la seule responsabilité de l'obteneur sans obligation de respecter la totalité des critères de l'OCVV et de l'UPOV. - les coûts des tests et de l'enregistrement sur la section 1 sont facturés à l'obteneur. L'enregistrement sur la section 2 est gratuite. Les coûts de gestion de cette section 2 du catalogue et des contrôles des semences sont supportés par l'autorité publique, en compensation du travail effectif de préservation et de développement de la biodiversité cultivée. Le règlement 882/2004 ne s'applique pas pour les semences des variétés inscrites sur cette section 2. Les contraintes sanitaires et d'enregistrement des fournisseurs sont adaptées pour l'ensemble des lots commercialisés et non pour les seuls lots destinés au marché local et à des utilisateurs non professionnels. Les coûts de l'ensemble des analyses liées à la biosécurité effectuées sur les semences non GM sont supportés par les entreprises qui disséminent ou commercialisent des OGM. - les échanges de semences entre agriculteurs qui sélectionnent et conservent des ressources phytogénétiques et la vente de semences en vue de la culture pour l'autoconsommation ne sont pas concernés par cette réglementation.

6.2 Do you agree with the comparison of the scenarios in the light of the potential to achieve the objectives?

No opinion

6.2.1 Please explain:

7. OTHER COMMENTS

7.1 Further written comments on the seeds and propagating material review:

7.2 Please make reference here to any available data/documents that support your answer, or indicate sources where such data/documents can be found:

<http://www.farmseed.net/home/> <http://www.semencespaysannes.org/> <http://www.semences-fermieres.org/>

