



EUROPEAN COMMISSION
HEALTH & CONSUMERS DIRECTORATE-GENERAL

Unit 04 - Veterinary Control Programmes

SANCO/3939/2008

*Programmes for the eradication, control and monitoring of certain
animal diseases and zoonoses*

Multi-annual programme for the eradication of Enzootic Bovine Leucosis

Approved* for 2009 by Commission Decision 2008/897/EC

Italy

* in accordance with Commission Decision 90/424/EEC



Ministero della Salute

Dipartimento per la
Sanità Pubblica
veterinaria la
Nutrizione e la
Sicurezza degli
Alimenti

ITALIA

Piano nazionale per l'eradicazione della Leucosi
Bovina Enzootica per gli anni 2008 – 2009 e
2010

1. Identificazione del programma

Stato membro: **ITALIA**

Malattia(e)¹: **LEUCOSI BOVINA ENZOOTICA**

Anni di attuazione: **2008 – 2009 - 2010**

Riferimento del presente documento:

Persona da contattare (nome, numero di telefono, fax, e-mail):):

Dr. Ugo Santucci

– **Tel +39 06 59946734**

– **Fax +39 06 59943185**

– **u.santucci@sanita.it**

Data di invio alla Commissione:

2. Dati storici relativi all'evoluzione epidemiologica della malattia²:

La situazione epidemiologica è descritta nella successive tabelle e mappe per il periodo 1999-2005.

Tabella 1: andamento della leucosi bovina enzootica nel periodo 1999 – 2005 in Italia -allevamenti

| anno | N. allevamenti controllabili | N. allevamenti controllati | % allevamenti controllati sui controllabili | N. allevamenti positivi | % allevamenti infetti sui controllati | % allevamenti ufficialmente Indenni |
|------|------------------------------|----------------------------|---|-------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 1999 | 183.387 | 166.392 | 90.73% | 1.028 | 0.62% | non disponibile |
| 2000 | 176.814 | 153.709 | 86.93% | 701 | 0.46% | non disponibile |
| 2001 | 169.989 | 143.757 | 84.57% | 378 | 0.22% | 86.0% |
| 2002 | 158.720 | 129.813 | 81.79% | 298 | 0.19% | 90.1% |
| 2003 | 110.367 | 88.591 | 80.27% | 358 | 0.40% | 89.5% |
| 2004 | 104.473 | 87.258 | 83.52% | 293 | 0.34% | 89.4% |

¹ Utilizzare un documento distinto per ciascuna malattia, a meno che l'insieme delle misure previste dal programma per la popolazione destinataria non sia finalizzato alla sorveglianza, al controllo e all'eradicazione di più malattie.

² Fornire una descrizione concisa contenente i dati della popolazione destinataria (specie, numero di aziende e di animali inclusi nel programma), le principali misure (test, test e macellazione, test e abbattimento, qualificazione di aziende e animali, vaccinazione...) e i principali risultati (incidenza, prevalenza, qualificazione di aziende e animali). Le informazioni devono essere fornite per più periodi distinti qualora le misure abbiano subito sostanziali modifiche e devono essere documentate da tabelle, grafici o mappe che presentino un'adeguata sintesi epidemiologica.

| | | | | | | |
|------|--------|--------|--------|----|-------|-------|
| 2005 | 87.810 | 75.588 | 86,08% | 61 | 0,28% | 92,8% |
|------|--------|--------|--------|----|-------|-------|

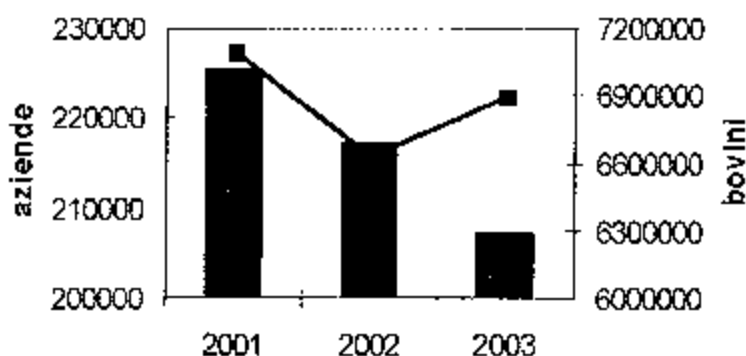
Tabella 2: andamento della leucosi bovina enzootica nel periodo 1999 – 2005 in Italia -capi

| anno | N. capi. controllabili | N. capi. controllati | % capi controllati su controllabili | N. capi. positivi | % capi positivi | N. capi abbattuti |
|------|------------------------|----------------------|-------------------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| 1999 | 3.980.524 | 3.644.142 | 91.55% | 3.673 | 0.1% | 4.506 |
| 2000 | 4.020.566 | 3.582.946 | 89.12% | 2.392 | 0.07% | 2.893 |
| 2001 | 3.929.899 | 3.480.272 | 88.56% | 1.199 | 0.03% | 1.384 |
| 2002 | 3.849.358 | 3.243.043 | 84.25% | 874 | 0.03% | 970 |
| 2003 | 2.182.131 | 1.628.602 | 74.63% | 1.211 | 0.07% | 1.057 |
| 2004 | 2.046.609 | 1.727.228 | 84.39% | 864 | 0.05% | 955 |
| 2005 | 1.929.123 | 1.387.570 | 71,93% | 551 | 0,04% | 509 |

Il programma di eradicazione è obbligatorio su tutto il territorio nazionale e nel corso del periodo 1999 - 2005 ha riguardato tutte le province italiane . Le principali misure previste dal programma consistono nell'esecuzione del test AGID o ELISA dalla macellazione degli animali positivi al fine di raggiungere la qualificazione degli animali e delle aziende. Negli ultimi anni inoltre è progressivamente aumentato il numero di territori che, avendo raggiunto la qualifica di indennità, hanno scelto di implementare piani di sorveglianza al posto del piano di eradicazione per economizzare le attività di monitoraggio.

Risultati

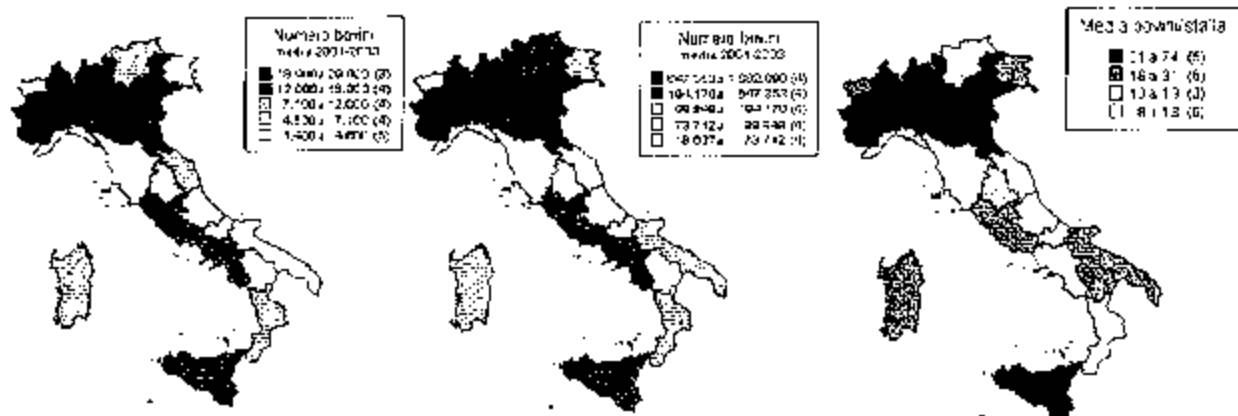
Il numero di allevamenti bovini nel territorio nazionale risulta essere in costante calo, mentre il numero di bovini allevati dopo una decisa flessione fatta registrare nel 2002, ha mostrato un incremento nel 2003 (figura 1).



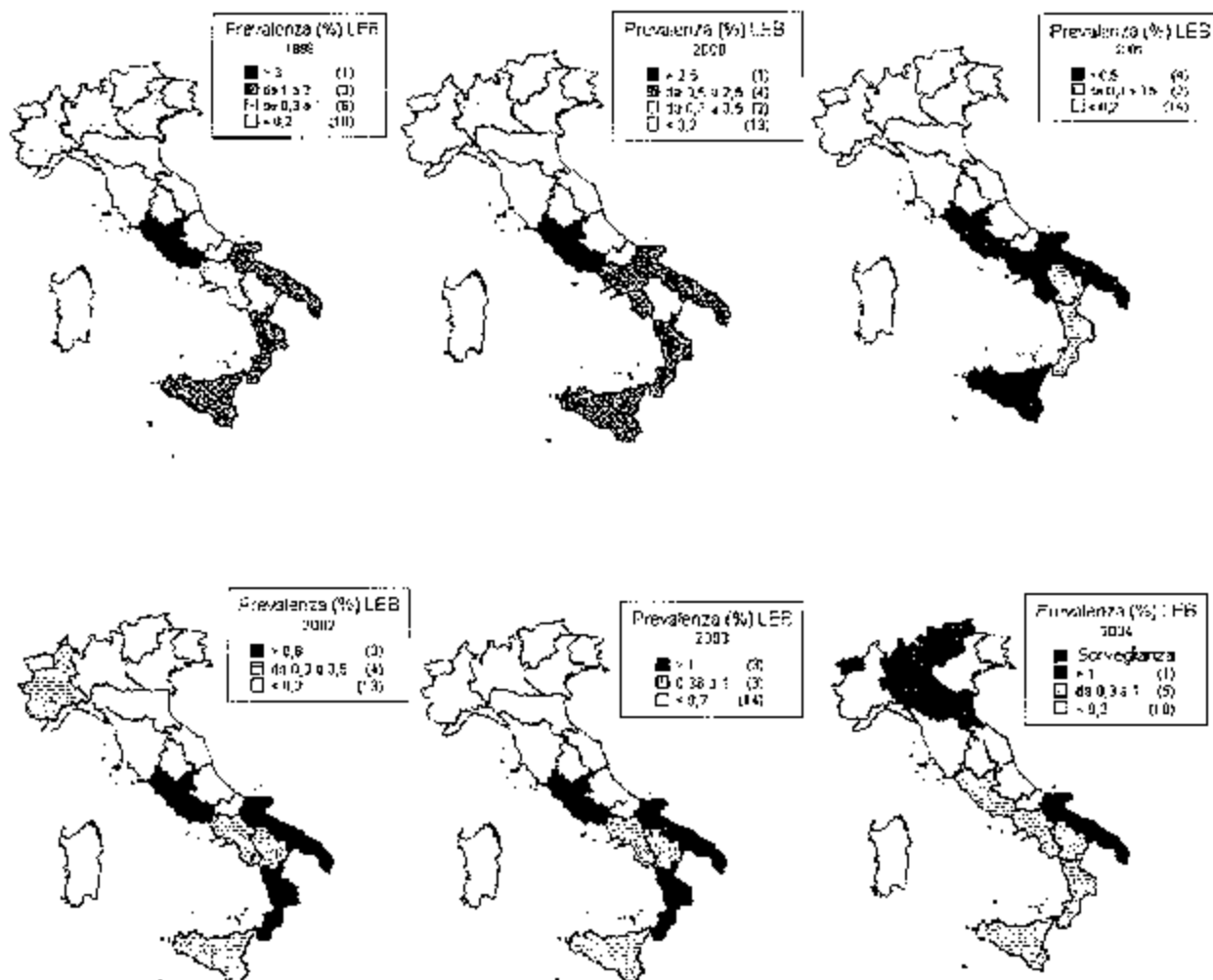
La distribuzione del patrimonio bovino nelle diverse regioni non è uniforme: esso appare concentrato in quattro regioni (Piemonte, Lombardia, Veneto ed Emilia Romagna) che da sole ospitano il 40% delle aziende e il 70 % dei bovini. Nel resto delle regioni sono quindi concentrate la maggioranza delle aziende medio piccole (vedi figure 2-3-4).

Nelle regioni del nord la percentuale di prevalenza era inizialmente elevata, ma si può affermare che, in questi i territori, il piano ha avuto maggiore efficacia. Il trend riferibile

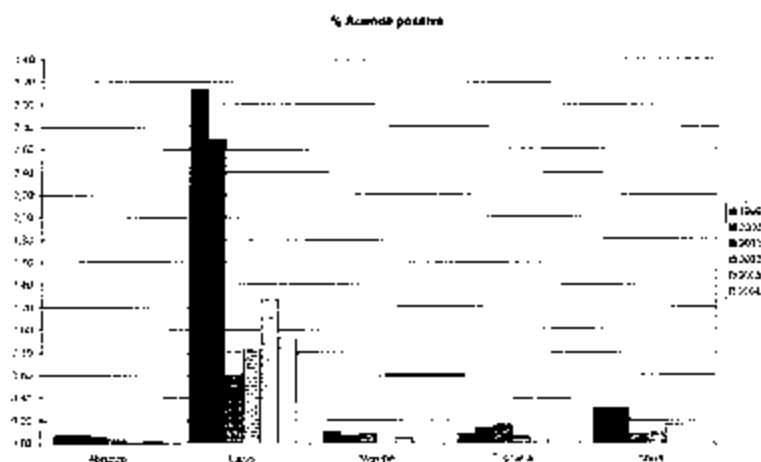
alla percentuale di sieropositivi riscontrabili grazie al monitoraggio del piano è stato nettamente negativo e quindi l'obiettivo eradicazione è stato raggiunto in tempi accettabili.



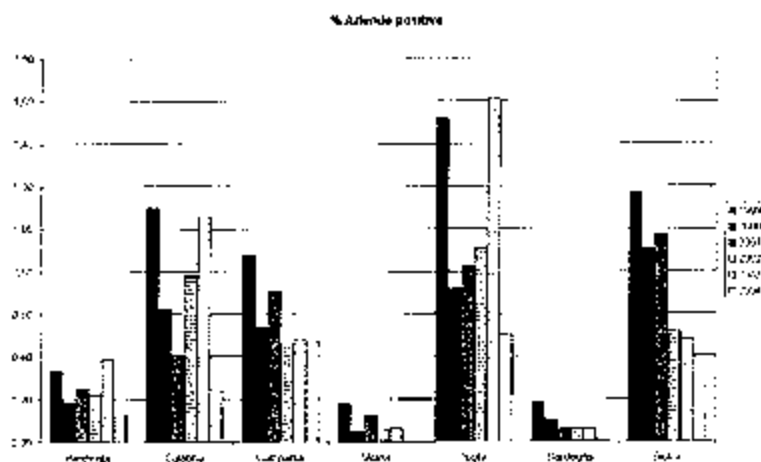
Nelle altre regioni, localizzate nel centro sud gli effetti del piano sono stati decisamente meno positivi ed ancora oggi esistono sacche di persistenza dell'infezione (vedi figure seguenti).



Analizzando nel dettaglio i risultati ottenuti dalle singole regioni settentrionali, si nota come le prevalenze più elevate fossero a carico di Lombardia, Piemonte e Veneto a cui va dato atto di aver profuso un notevole impegno nell'applicazione del piano.



Nelle regioni del centro, la Regione Lazio ha avuto nel tempo un andamento epidemiologico completamente diverso dal resto dei territori confinanti. Probabilmente a causa del tipo di zootecnia completamente differente sia da un punto di vista quantitativo che qualitativo, in questa regione la prevalenza di infezione è rimasta su valori piuttosto alti. La prevalenza dell'infezione da LEBV nelle altre regioni si mantiene al di sotto del 0,2% da diversi anni.



Nelle regioni del sud è concentrato il problema della persistenza dell'infezione da LEBV visto che, attualmente, solo la Sardegna e il Molise sarebbero nelle condizioni di ottenere la qualifica di indennità. Il problema rimane di una certa rilevanza in Calabria, Campania, Puglia e Sicilia.

3. Descrizione del programma presentato³:

Il programma è triennale, 2008 – 2009 - 2010, con i seguenti scopi:

-il proseguimento e l'intensificazione delle misure di polizia sanitaria e profilassi della leucosi bovina e bufalina;

-l'intensificazione dell'azione di risanamento degli allevamenti infetti, al fine dell'ottenimento della qualifica di ufficialmente indenne;

-il mantenimento della qualifica di ufficialmente indenne per gli allevamenti che hanno già raggiunto tale obiettivo.

Il programma sarà applicato sull'intero territorio nazionale, tenendo conto delle differenze epidemiologiche evidenziate nelle diverse aree del paese.

Il programma si basa sulla strategia del test di **tutti i bovini e bufalini di almeno 24 mesi di età** e della macellazione degli animali positivi, così come previsto dal D.L.vo n. 196 del 22 Maggio 1999, recepimento della Direttiva 97/12/CE.

Il test ufficiale utilizzato in Italia (immunodiffusione in gel di agar, o AGID) risponde alle disposizioni della Direttiva 64/432/CEE. Sono previsti, anche se non correntemente usati nella pratica, il test immunoenzimatico (ELISA) e l'esame istologico.

L'antigene utilizzato per l'AGID è unico per il territorio nazionale, viene prodotto dall'I.Z.S. dell'Umbria e delle Marche e viene sistematicamente controllato dall'Istituto superiore di sanità. Anche la standardizzazione dell'antigene viene effettuata conformemente alle disposizioni comunitarie.

Tutti i test ufficiali vengono eseguiti presso gli Istituti Zooprofilattici Sperimentali competenti per territorio.

Le regioni o province ufficialmente indenni ai sensi della normativa comunitaria e comunque tutte le Regioni la cui situazione epidemiologica non desta motivo di preoccupazione, possono essere autorizzate a passare a diversa periodicità nella frequenza dei controlli. Inoltre in tali Regioni, su richiesta, e previa valutazione delle condizioni epidemiologiche, sentito il Centro Nazionale di Referenza, questo Ministero potrà autorizzare l'utilizzo delle prove sul latte di massa (ELISA latte) e ad altre prove ufficiali previsti dal D.L.vo 196/99 (Direttiva 64/432/EEC) esclusivamente per il mantenimento della qualifica di allevamento Ufficialmente Indenne. Tali modifiche dovranno rientrare in specifici piani di sorveglianza e controllo approntati d'intesa con il Ministero della Salute e Centro Nazionale di Referenza. In detti piani potranno essere anche previste modalità di mantenimento e/o ri-acquisizione della qualifica degli allevamenti ufficialmente indenni conformemente alle disposizioni della normativa comunitaria così come recepita dal D.L.vo 196/99.

In caso di focolaio di leucosi bovina enzootica si applicano le misure previste dall'Allegato D al D.L.vo 196/99, recepimento della Direttiva 97/12/CE. Negli allevamenti in cui sono stati riscontrati capi infetti, questi ultimi devono essere isolati,

³ Fornire una descrizione concisa del programma che indichi i principali obiettivi (sorveglianza, controllo, eradicazione, qualificazione delle aziende e/o delle regioni, riduzione di prevalenza e incidenza), le principali misure (test, test e macellazione, test e abbattimento, qualificazione di aziende e animali, vaccinazione...), la popolazione animale destinataria, la zona o le zone di attuazione e la definizione di un caso positivo.

marcati e allontanati sotto vincolo sanitario a esclusivo scopo di macellazione entro 30 giorni. Le carcasse sono destinate al libero consumo previo esame favorevole.

E' prevista l'effettuazione di esami sierologici in altri allevamenti qualora si riscontri una correlazione epidemiologica con quello infetto.

Dopo l'eliminazione degli animali infetti, il Servizio veterinario competente per territorio dispone l'applicazione di appropriate misure igieniche di pulizia e disinfezione.

Il ripopolamento è consentito dopo che i bovini superiori ai dodici mesi rimasti nell'azienda infetta hanno reagito negativamente ad almeno due prove diagnostiche ufficiali, la prima delle quali effettuata non prima di 3 mesi dopo l'allontanamento dell'ultimo capo infetto e la seconda ad almeno quattro mesi e non oltre 12 mesi dalla prima (D. L.vo 196/99, recepimento della Direttiva 92/12/CE).

Infine, nei casi in cui la situazione epidemiologica sia valutata di difficile risoluzione, è prevista la possibilità di abbattere ed indennizzare l'intero effettivo dell'allevamento. Questo tipo di operazioni vengono proposte dal Servizio veterinario competente ed autorizzate dall'autorità regionale, previo parere favorevole dell'I.Z.S. competente per territorio, con informazione al Ministero della Salute.

Appare opportuno sottolineare ancora l'importanza di effettuare una corretta indagine epidemiologica nei casi manifesti e sospetti di infezione e quindi l'utilizzo del modello di scheda epidemiologica predisposto dal Centro di referenza nazionale per la leucosi di Perugia.

Tale modello, già allegato ai precedenti programmi, andrà compilato a cura dei servizi veterinari locali e trasmesso al Centro di Referenza Nazionale di Perugia oltre che agli Osservatori Epidemiologici Veterinari Regionali.

L'obiettivo previsto per gli anni anno 2008, 2009 e 2010 prevede il raggiungimento dei requisiti per l'acquisizione (o, se del caso, il mantenimento) della qualifica di territorio ufficialmente indenne da leucosi bovina enzootica così come descritto nei successivi paragrafi di questo programma.

4. Misure previste dal programma presentato

4.1. *Riepilogo delle misure previste dal programma*

Durata del programma: triennale 2008 – 2009 - 2010

| X Controllo | X Eradicazione |
|--|--------------------|
| X Test | X Test |
| X Macellazione degli animali risultati positivi degli animali risultati positivi | X Macellazione |
| : Abbattimento degli animali risultati positivi degli animali risultati positivi | : Abbattimento |
| : Vaccinazione | Estensione delle |
| misure di macellazione o abbattimento | |
| : Terapia | : Eliminazione dei |
| prodotti | |
| Eliminazione dei prodotti | |
| X Monitoraggio o sorveglianza (nelle province U.I.) | |
| : Altro (specificare): | |

4.2. *Designazione dell'autorità centrale responsabile della supervisione e del coordinamento dei servizi competenti per l'attuazione del programma⁴.*

-Ministero della Salute: è l'organo centrale del Servizio sanitario nazionale, preposto alla funzione di indirizzo e programmazione in materia sanitaria, alla definizione degli obiettivi da raggiungere per il miglioramento dello stato di salute della popolazione, e alla determinazione dei livelli di assistenza da assicurare a tutti i cittadini in condizioni di uniformità, sull'intero territorio nazionale. Il Dipartimento per la Sanità Pubblica Veterinaria la Nutrizione e la Sicurezza degli Alimenti ha competenze, tra l'altro, sul settore della Sanità Animale.

Al conseguimento degli obiettivi concorrono:

- **Assessorati Regionali alla Sanità:** rappresentano le strutture preposte all'organizzazione, sul proprio territorio, dei servizi e delle attività destinate alla tutela della salute; provvedono inoltre alla programmazione degli interventi da compiere, coordinando l'azione delle A.S.L. e verificandone l'operato;

-**Aziende Sanitarie Locali (A.S.L.),** rappresentano le unità operanti sul territorio; esse provvedono ad assicurare i livelli di assistenza nel proprio ambito territoriale attraverso i propri servizi. Dipendono amministrativamente e finanziariamente dalle Regioni, pur godendo di ampia autonomia gestionale.

⁴ Indicare le autorità cui competono la supervisione e il coordinamento dei servizi responsabili dell'attuazione del programma e i diversi operatori coinvolti. Descrivere le competenze di tutte le parti coinvolte.

-Istituti zooprofilattici sperimentali: sono enti sanitari di diritto pubblico dotati di autonomia gestionale ed amministrativa, che rappresentano lo strumento tecnico ed operativo del Servizio sanitario nazionale, in particolare per quanto riguarda la sanità animale, il controllo della salubrità e qualità degli alimenti di origine animale, l'igiene degli allevamenti e il corretto rapporto tra insediamenti umani, animali e l'ambiente.

Ogni I.Z.S. provvede, tramite prove interlaboratorio tra la sede centrale e le sezioni diagnostiche provinciali, ad assicurare l'uniformità della diagnosi della leucosi sul territorio di competenza. L'Istituto superiore di sanità organizza prove interlaboratorio tra i dieci I.Z.S. presenti in Italia.

Il centro di riferimento per lo studio della leucosi in Italia è situato presso la sede di Perugia dell'I.Z.S. dell'Umbria e delle Marche.

Ulteriori informazioni sul Ministero della Salute, ed in particolare sul Dipartimento per la Sanità Pubblica Veterinaria la Nutrizione e la Sicurezza degli Alimenti possono essere reperite consultando il sito <http://www.ministerosalute.it>.

4.3. Descrizione e delimitazione delle zone geografiche e amministrative in cui sarà applicato il programma⁵:

Il programma sarà applicato sull'intero territorio nazionale tenendo conto delle differenze epidemiologiche evidenziate nelle diverse aree del paese. Le regioni e province che hanno ottenuto lo status di ufficialmente indenne (si veda tabella seguente), d'intesa con questo Ministero e con il Centro di riferimento nazionale per la leucosi bovina enzootica presso l'IZS di Perugia, adotteranno specifici programmi regionali di sorveglianza e controllo. Per questi specifici programmi di sorveglianza, sebbene rientranti in questo piano nazionale per l'eradicazione della leucosi bovina enzootica per gli anni 2008 – 2009 e 2010, non è stato chiesto nessun co-finanziamento comunitario.

Province ufficialmente indenni ai sensi della normativa comunitaria, con aggiornamento al 6 Febbraio 2007, raggruppate per Decisione

| Tubercolosi bovina | Brucellosi bovina | Leucosi enzootica bovina | Brucellosi ovi-caprina |
|---|---|--|--|
| Decisione e province riconosciute Uff. Indenni | Decisione e province riconosciute Uff. Indenni | Decisione e province riconosciute Uff. Indenni | Decisione e province riconosciute Uff. Indenni |
| 2003/467/CE Bergamo, Lecco, Sondrio in Lombardia; Ascoli Piceno nelle | 2003/467/CE Bergamo, Como, Lecco, Mantova, Sondrio, Varese in Lombardia; Ascoli | 2003/467/CE Bergamo, Brescia, Como, Lecco, Mantova, Sondrio, Varese in Lombardia; Ascoli | 2002/482/CE Bolzano in Trentino-Alto Adige |

⁵ Indicare il nome e la denominazione, i confini amministrativi e la superficie delle aree geografiche e amministrative in cui deve essere applicato il programma. Illustrare per mezzo di mappe.

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>Marche; Bolzano, Trento in Trentino-Alto Adige</p> <p>2004/230/CE</p> <p>Grosseto in Toscana</p> <p>2005/28/CE del 12/01/2005</p> <p>Como in Lombardia; Prato in Toscana</p> <p>2006/169/CE del 21/02/2006</p> <p>Pescara in Abruzzo</p> <p>2006/290/CE del 18/04/2006</p> <p>Friuli Venezia Giulia</p> <p>Draft approvato allo SCoFAH del 6-02-2007</p> <p>Emilia Romagna; Novara e Verbania in Piemonte;</p> <p>Livorno, Lucca e Siena in Toscana;</p> <p>Belluno e Padova in Veneto.</p> | <p>Piceno in Marche; Bolzano, Trento in Trentino-Alto Adige; Bologna, Ferrara, Forlì, Cesena, Modena, Parma, Piacenza, Ravenna, Reggio Emilia, Rimini in Emilia Romagna; Cagliari, Nuoro, Oristano, Sassari in Sardegna</p> <p>2004/63/CE</p> <p>Cremona, Lodi, Pavia in Lombardia</p> <p>2004/230/CE</p> <p>Arezzo, Grosseto, Livorno, Lucca, Pisa in Toscana</p> <p>2005/28/CE</p> <p>Brescia in Lombardia; Prato in Toscana; Perugia, Terni in Umbria</p> <p>2005/604/CE del 04/08/2005</p> <p>Alessandria, Asti, Biella, Novara, Verbania, Vercelli in Piemonte</p> <p>2006/169/CE</p> <p>Pescara in Abruzzo; Friuli Venezia Giulia;</p> <p>2006/290/CE</p> <p>Pescara in Abruzzo; Friuli Venezia Giulia;</p> | <p>Piceno nelle Marche; Bolzano, Trento in Trentino-Alto Adige; Bologna, Ferrara, Forlì, Cesena, Modena, Parma, Piacenza, Ravenna, Reggio Emilia, Rimini in Emilia Romagna; Aosta in Val d'Aosta</p> <p>2004/63/CE</p> <p>Cremona, Lodi, Milano in Lombardia; Arezzo, Firenze, Grosseto, Livorno, Lucca, Pisa, Pistoia, Prato, Siena in Toscana</p> <p>2005/28/CE</p> <p>Pavia in Lombardia; Massa-Carrara in Toscana; Perugia, Terni in Umbria</p> <p>2005/604/CE</p> <p>Alessandria, Asti, Biella, Cuneo, Novara, Torino, Verbania, Vercelli in Piemonte</p> <p>2006/169/CE</p> <p>Pescara in Abruzzo; Friuli Venezia Giulia; Frosinone, Rieti nel Lazio; Imperia in Liguria; Ancona, Macerata, Pesaro nelle Marche</p> <p>2006/290/CE</p> | <p>2003/237/CE</p> <p>Arezzo in Toscana; Cagliari, Nuoro, Sassari, Oristano in Sardegna</p> <p>2003/732/CE</p> <p>Bergamo, Brescia, Como, Cremona, Lecco, Lodi, Mantova, Milano, Pavia, Sondrio, Varese in Lombardia; Trento in Trentino-Alto Adige</p> <p>2004/199/CE</p> <p>Rieti, Viterbo nel Lazio</p> <p>2005/28/CE</p> <p>Firenze, Livorno, Lucca, Massa-Carrara, Pisa, Pistoia, Prato, Siena in Toscana; Perugia, Terni in Umbria</p> <p>2005/764/CE del 28/10/2005</p> <p>Grosseto in Toscana</p> <p>2005/604/CE</p> <p>Ancona, Ascoli Piceno, Macerata, Pesaro, Urbino nelle Marche; Alessandria, Asti, Biella, Cuneo, Novara, Torino, Verbania, Vercelli in Piemonte</p> |
|---|---|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>Rieti nel Lazio; Imperia, Savona in Liguria; Milano in Lombardia; Pistoia, Siena in Toscana</p> <p>Draft approvato allo SCoFCAH del 6-02-2007</p> <p>Torino in Piemonte; Firenze in Toscana; Veneto.</p> | <p>Molise</p> <p>Draft approvato allo SCoFCAH del 6-02-2007</p> <p>Savona in Liguria; Oristano in Sardegna; Veneto.</p> | <p>2006/169/CE</p> <p>Pescara in Abruzzo; Friuli Venezia Giulia; Savona in Liguria; Isernia in Molise</p> |
|--|--|--|--|

4.4. Misure attuate nell'ambito del programma⁶

4.4.1. Misure e disposizioni legislative concernenti la registrazione delle aziende:

Le norme riguardanti il sistema di registrazione degli allevamenti e delle aziende sono contenute nel D.P.R. 317/96 (recepimento della Direttiva 92/102/EEC), nel DPR 437/2000 che ha recepito il Regolamento 820/97/EEC, e nel Regolamento CE 1760/2000.

Tale sistema di Identificazione e Registrazione è composto dai seguenti elementi:

- a) **Codici identificativi individuali degli animali;**
- b) **Documenti identificativi (passaporti) per gli animali;**
- c) **Registri tenuti presso ciascuna azienda;**
- d) **Banca dati informatizzata.**

Il Ministero della Salute ha provveduto alla messa a disposizione alle Aziende ASL e alle Regioni e alle Associazioni di categoria, oltre che direttamente agli allevatori interessati, un sistema informativo collegato via internet in modo da poter veicolare i dati sul patrimonio bovino e bufalino alla banca dati centrale. Il D. Interministeriale del 31 gennaio 2002 prevede che i responsabili degli stabilimenti di macellazione comunichino alla Banca Dati Nazionale, e contestualmente alle Banche Dati Regionali, per via informatica, tutti i dati relativi ai capi macellati.

4.4.2. Misure e disposizioni legislative concernenti l'identificazione degli animali⁷:

L'attuale sistema di identificazione e registrazione dei bovini (D.P.R. 317/96 e DPR 437/2000 attuazione del Regolamento CEE 820/97 abrogato dal Reg. CEE 1760/2000 e D. Interministeriale del 31 gennaio 2002 "Disposizioni in materia di funzionamento dell'anagrafe bovina") consente, tramite la documentazione identificativa dell'animale (Cedola identificativa e il Documento di identificazione individuale per la specie bovina detti anche passaporti) nonché il codice identificativo individuale del capo (Marche auricolari) di risalire all'allevamento di origine e tenere traccia degli spostamenti cui è stato sottoposto il capo.

Inoltre, per la movimentazione degli animali è sempre obbligatoria la compilazione del modello 4 in quattro copie, previsto dall'articolo 31 del Regolamento di polizia veterinaria, contenente le informazioni necessarie per l'identificazione delle aziende di origine e di destinazione, le matricole individuali degli animali da movimentare, il loro stato sanitario, le generalità del trasportatore.

Il Ministero della Salute, di concerto con altre Amministrazioni, ha predisposto un apposito Manuale operativo per la definizione delle procedure di attuazione del D. Interministeriale del 31 gennaio 2002 "Disposizioni in materia di funzionamento dell'anagrafe bovina".

⁶ Ove del caso, menzionare la normativa comunitaria corrispondente. Negli altri casi, menzionare la normativa nazionale.

⁷ Non applicabile nel caso del pollame.

Prima di dar inizio alle operazioni di attuazione del programma in ogni azienda il Veterinario Ufficiale provvederà a verificare la rispondenza delle informazioni contenute nella Banca Dati Nazionale circa l'azienda e, in caso di difformità evidenziate (mancate registrazioni, ecc), farà in modo che la Banca Dati Nazionale sia tempestivamente aggiornata. I contravventori agli obblighi previsti dalla specifica normativa riguardante il sistema I&R dei bovini sono puniti ai sensi del **D.L.vo 29 gennaio 2004, n. 58**.

4.4.3. Misure e disposizioni legislative concernenti la notifica della malattia:

L'obbligo di denuncia è sancito, anche per il solo sospetto d'infezione, dall'art. 2 del R.P.V. n.320 del 8 febbraio 1954.

E' considerato infetto da leucosi l'allevamento in cui, in base alle prove sierologiche ufficiali, uno o più capi risultino aver contratto l'infezione.

I tempi di comunicazione tra IZS-ASL e ASL-allevatore e quindi della relativa notifica ufficiale devono essere strettamente osservati e comunque tali da consentire lo svolgimento di tutte le operazioni necessarie comprese tra l'apertura del focolaio sino alla sua chiusura.

Le Autorità Regionali, gli II.ZZ.SS. e le AA.SS.LL. adottino tutte le misure utili ad abbreviare detti tempi compreso mezzi di trasmissione elettronica.

4.4.4. Misure e disposizioni legislative applicabili in caso di risultato positivo⁸:

In caso di focolaio di leucosi bovina enzootica si applicano le misure previste dall'Allegato D al D.L.vo 196/99. Negli allevamenti in cui sono stati riscontrati capi infetti, questi ultimi devono essere isolati, marcati e allontanati sotto vincolo sanitario a esclusivo scopo di macellazione entro 30 giorni. Le carcasse sono destinate al libero consumo previo esame favorevole.

E' prevista l'effettuazione di esami sierologici in altri allevamenti qualora si riscontri una correlazione epidemiologica con quello infetto.

Dopo l'eliminazione degli animali infetti, il Servizio veterinario competente per territorio dispone l'applicazione di appropriate misure igieniche di pulizia e disinfezione.

Il ripopolamento è consentito dopo che i bovini superiori ai dodici mesi rimasti nell'azienda infetta hanno reagito negativamente ad almeno due prove diagnostiche ufficiali, la prima delle quali effettuata non prima di 3 mesi dopo l'allontanamento

⁸ Fornire una breve descrizione delle misure adottate nei confronti degli animali positivi (macellazione, destinazione delle carcasse, uso o trattamento dei prodotti di origine animale, distruzione di tutti i prodotti in grado di trasmettere la malattia o trattamento di tali prodotti per evitare ogni possibile contaminazione, procedura per la disinfezione delle aziende infette, trattamento terapeutico o preventivo prescelto, procedura per il ripopolamento con animali sani delle aziende in cui si è proceduto alla macellazione e creazione di una zona di sorveglianza intorno all'azienda infetta, ecc.).

dell'ultimo capo infetto e la seconda ad almeno quattro mesi e non oltre 12 mesi dalla prima (D. L.vo 196/99, recepimento della Direttiva 92/12/CE).

Nei casi in cui la situazione epidemiologica sia valutata di difficile risoluzione, è prevista la possibilità di abbattere ed indennizzare l'intero effettivo dell'allevamento. Questo tipo di operazioni vengono proposte dal Servizio veterinario competente ed autorizzate dall'autorità regionale, previo parere favorevole dell'I.Z.S. competente per territorio, con informazione al Ministero della sanità.

Appare opportuno sottolineare ancora l'importanza di effettuare una corretta indagine epidemiologica nei casi manifesti e sospetti di infezione e quindi l'utilizzo del modello di scheda epidemiologica predisposto dal Centro di referenza nazionale per la leucosi di Perugia.

Tale modello andrà compilato a cura dei servizi veterinari locali e trasmesso al Centro di Referenza Nazionale di Perugia oltre che agli Osservatori Epidemiologici Veterinari Regionali.

4.4.5. Misure e disposizioni legislative concernenti le diverse qualifiche di animali e aziende:

Le aziende devono raggiungere la qualifica di indenne. Per il riconoscimento di tale requisito tutti i capi presenti in azienda devono essere esenti da manifestazioni cliniche di leucosi da almeno due anni e non devono avere avuto contatti con animali di specie ricettive alla leucosi di livello sanitario inferiore.

Tutti gli animali di età superiore ai 24 mesi devono aver presentato esito negativo, nel corso degli ultimi 12 mesi, a due prove sierologiche ufficiali praticate ad un intervallo non inferiore a quattro mesi, e per il mantenimento della qualifica, devono essere controllati ogni tre anni con una prova analoga.

Possono essere introdotti solo animali provenienti da allevamenti ufficialmente indenni da leucosi.

Le province sono dichiarate indenni da leucosi bovina enzootica qualora tutti gli allevamenti presenti nel loro territorio sono sotto controllo ufficiale ed il 99,8% degli allevamenti risulta ufficialmente indenne durante l'anno; una Regione è dichiarata ufficialmente indenne qualora tutte le sue province siano in possesso della qualifica.

Per quanto riguarda le movimentazioni stagionali per motivi di pascolo, alpeggio e transumanza, il **D.M. 13 novembre 2000** prevede che possano spostarsi per tali motivi solo allevamenti in possesso della qualifica di indenne da leucosi.

4.4.6. Procedure di controllo stabilite dal programma, in particolare le norme relative ai movimenti degli animali che potrebbero essere

colpiti o contagiati da una determinata malattia e quelle relative al regolare esame delle aziende o delle zone interessate⁹:

Inoltre, con l'entrata in vigore del D.P.R. 317/96, ogni allevatore deve obbligatoriamente registrare la propria azienda presso la A.U.S.L. competente per territorio, che assegna un apposito codice di identificazione.

Ciascun allevatore detiene una scheda di stalla (copia del Mod. 2/33) nella quale vengono registrate le operazioni di controllo effettuate.

Copia di tale scheda è inoltre conservata e aggiornata presso gli archivi dei Servizi veterinari.

La movimentazione dei bovini, ad esclusione dell'invio alla macellazione, è consentita esclusivamente ai soggetti provenienti da allevamenti ufficialmente indenni e indenni da brucellosi scortati da rispettiva modulistica (rispettivamente Mod. P ed L) nonché dal Mod. 4 che viene compilato in quattro copie. In tutti i casi che non prevedono direttamente l'invio al macello degli animali il veterinario ufficiale compilerà la sezione E – Attestazione sanitaria – prevista dal modello 4 con l'indicazione della data dell'ultimo controllo effettuato sugli animali e sull'allevamento di provenienza, nonché la qualifica sanitaria dell'allevamento di provenienza.

In casi di irregolarità sono previste sanzioni.

Inoltre è prevista l'esecuzione delle prove, attestate nella certificazione di scorta, nei 30 giorni precedenti lo spostamento verso altri allevamenti.

4.4.7. Misure e disposizioni legislative concernenti il controllo (test, vaccinazione, ...) della malattia:

Non sono previste misure di vaccinazione. Per quanto riguarda la procedura dei test si rimanda a quanto precisato nel paragrafo 3.

4.4.8. Misure e disposizioni legislative concernenti l'indennizzo dei proprietari di animali macellati o abbattuti:

Secondo il D.M. 429/97, gli allevatori, per aver diritto alle indennità di abbattimento previste, devono presentare le relative domande entro 60 giorni dalla macellazione dell'ultimo capo infetto alla Azienda U.S.L. competente per territorio (art.2, comma 2). Qualora le indennità non vengano corrisposte senza giustificati motivi entro 90 giorni dalla data di presentazione della domanda, sono dovuti gli interessi legali maturati (art.2, comma 4).

Il valore degli indennizzi è stabilito e viene aggiornato annualmente dal Ministero della Sanità, previa verifica dei valori di mercato, di concerto con il Ministero delle Politiche Agricole (Legge 296/81, art. 6).

⁹ Fornire una breve descrizione delle procedure di controllo stabilite dal programma, in particolare le norme relative ai movimenti degli animali che potrebbero essere colpiti o contagiati da una determinata malattia e quelle relative al regolare esame delle aziende o delle zone interessate.

Il ricavato della vendita dell'animale macellato viene corrisposto all'allevatore o al commerciante che lo ha acquistato.

La legge 218/88, inoltre, prevede delle maggiorazioni (fino ad un massimo del 40% dell'indennizzo da corrispondere) nel caso in cui l'abbattimento riguardi una elevata percentuale di soggetti.

E' necessario che le Regioni e le Autorità Sanitarie Locali pongano in atto tutte le misure utili al fine di rispettare i tempi massimi previsti per l'erogazione degli indennizzi agli allevatori. Si suggerisce che in ogni ASL sia istituita un'apposita struttura per l'erogazione in tempi rapidi degli indennizzi agli allevatori

5. Descrizione generale dei costi e dei benefici¹⁰:

Il programma di eradicazione, basato sulla applicazione del D. L.vo 196/99 (recepimento della Direttiva 64/432/EEC), prevede costi specifici relativi al pagamento delle prestazioni effettuate dai medici veterinari liberi professionisti, al pagamento delle disinfezioni dei locali delle aziende infette e all'indennizzo agli allevatori per gli animali abbattuti nel corso delle operazioni di risanamento.

Visto l'ordinamento giuridico ed economico del Servizio Sanitario Nazionale, tutte queste spese gravano sugli stanziamenti del Fondo Sanitario Nazionale.

La quota di tale fondo spettante alle singole regioni viene accreditata alle stesse di anno in anno in forma indistinta, vale a dire che la somma totale viene utilizzata per il funzionamento dell'intero Servizio sanitario regionale (la Regione distribuisce a sua volta la somma alle singole ASL territoriali), di cui il servizio veterinario rappresenta solo una parte minima.

Per quanto riguarda la parte delle spese finanziate dalla Comunità, il piano di eradicazione prevede, per l'acquisizione della qualifica sanitaria, due controlli sierologici, mentre per il mantenimento è sufficiente un unico controllo ogni tre anni (D.L.vo 196/99). Il numero di controlli è naturalmente più elevato nelle aziende riscontrate infette, che devono essere pertanto risanate e riqualficate. I territori accreditati, inoltre, possono mantenere la qualifica mediante un programma di controlli randomizzati, che dimostri, con un tasso di probabilità del 99%, che meno dello 0,2% degli allevamenti siano infetti.

La stima dei costi complessivi previsti per gli anni 2008, 2009 e 2010 è indicata nella tabella in calce al documento.

La stima degli utili è implicita nel raggiungimento dello standard sanitario previsto dal programma e dai benefici che ne derivano, considerato anche che la leucosì è una malattia che determina l'esclusione dai circuiti commerciali degli animali infetti.

Con l'aumento della percentuale delle aziende accreditate, aumenterà la possibilità di valorizzazione dei prodotti; sarà favorita la movimentazione di animali e loro prodotti.

¹⁰ Fornire una descrizione di tutti i costi per le autorità e la società e dei benefici per gli allevatori e la società in generale.

Con l'ottenimento della qualifica sanitaria, inoltre, la riduzione della frequenza dei controlli permetterà di dirottare risorse umane e finanziarie verso altre azioni di sanità pubblica veterinaria.

6. Dati relativi all'evoluzione epidemiologica nel corso degli ultimi cinque anni¹¹

6.1. Evoluzione della malattia 6.1.1. Dati relativi all'evoluzione della malattia¹² 6.1.1.1. Dati relativi alle aziende^(a)

Anno:2002

Situazione in data:31/12/2002

Malattia ^(b):LEB

| Regione | Numero totale di aziende | Numero totale di aziende incluse nel programma | Numero di aziende controllate | Numero di aziende positive | Numero di nuove aziende positive | Numero di aziende svuotate | % di aziende positive svuotate | % di copertura delle aziende | INDICATORI | |
|--------------|--------------------------|--|-------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------------------|---|---|
| | | | | | | | | | Prevalenza nelle aziende positive nel periodo | % di nuove aziende positive nelle aziende |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 = | 9 = (4/3)*100 | 10 = (5/4)*100 | 11 = |
| Abruzzo | 6.400 | 5.547 | 5.314 | 2 | 2 | | | 95,80 | | 0,04 |
| Basilicata | 3.698 | 3.695 | 3.645 | 8 | 8 | | | 98,91 | | 0,22 |
| Bolzano | 9.583 | 9.574 | 3.858 | 0 | 0 | | | 40,30 | | 0,00 |
| Calabria | 12.158 | 11.920 | 6.053 | 24 | 24 | | | 50,78 | | 0,20 |
| Campania | 19.288 | 17.898 | 13.534 | 47 | 47 | | | 75,62 | | 0,26 |
| E. | | | | | | | | | | |
| Romagna | 12.683 | 10.357 | 10.305 | 2 | 2 | | | 99,50 | | 0,02 |
| F. V. Giulia | 4.789 | 2.675 | 2.675 | 1 | 1 | | | 100,00 | | 0,04 |
| Lazio | 14.932 | 10.168 | 10.168 | 84 | 84 | | | 100,00 | | 0,83 |
| Liguria | 1.995 | 1.585 | 1.481 | 0 | 0 | | | 93,44 | | 0,00 |
| Lombardia | 25.637 | 15.111 | 15.165 | 10 | 10 | | | 100,36 | | 0,07 |
| Marche | 7.266 | 3.427 | 3.414 | 0 | 0 | | | 99,62 | | 0,00 |
| Molise | 3.804 | 3.514 | 3.514 | 2 | 2 | | | 100,00 | | 0,06 |
| Piemonte | 21.156 | 16.052 | 7.073 | 7 | 7 | | | 44,06 | | 0,04 |
| Puglia | 5.753 | 5.699 | 5.117 | 42 | 42 | | | 89,79 | | 0,74 |

¹¹ Fornire i dati sull'evoluzione della malattia utilizzando, secondo il caso, le tabelle seguenti.

¹² Fornire i dati relativi alle seguenti malattie: tubercolosi bovina, brucellosi bovina, rinotracheite infettiva dei bovini/vulvovaginite pustolosa infettiva (contro per la fecondazione artificiale e la raccolta da embrioni), brucellosi ovina e caprina (*B. melitensis*), leucosi bovina/brucellosi (EBL), malattia di Augesky, carbonchio ematico, Miacidi-Vigna e virus dell'urtrio-encefalte dei caprini, rinotracheite infettiva dei bovini/vulvovaginite pustolosa infettiva (altri tipi di serende), morbo di John (paratuberculosis), pleuropneumonia contagiosa dei bovini, peste suina africana, malattia vescicolare dei suini, peste suina classica/endemica, idropericardite (cow-drops) trasmessa da insetti vettori nei dipartimenti francesi d'oltremare, babesiosi trasmessa da insetti vettori nei dipartimenti francesi d'oltremare, anaplasmosi trasmessa da insetti vettori nei dipartimenti francesi d'oltremare, febbre calarale degli ovini nelle zone endemiche o ad alto rischio.

| | | | | | | | | | | |
|-------------|---------|---------|--------|-----|-----|---|------|--------|------|------|
| Umbria | 4665 | 2419 | 2419 | 4 | 3 | 0 | 0,00 | 100,00 | 0,17 | 0,12 |
| Val D'Aosta | | | | | | | | | | |
| Veneto | 29265 | 10994 | 8591 | 3 | 1 | 0 | 0,00 | 78,14 | 0,03 | 0,01 |
| Totale | 151.069 | 110.567 | 88.591 | 358 | 201 | 0 | 0,00 | 80,27 | 0,40 | 0,23 |

Anno:2004

Situazione in data:31/12/2004

Malattia ^(b):LEB

| REGIONE | Numero totale della aziende (1) | Numero di aziende soggette al programma (2) | Numero di aziende controllate (3) | Numero di aziende positive (4) | Numero di nuove aziende positive (5) | Numero di aziende in cui è stato effettuato l'abbattimento totale (6) | % di aziende positive in cui è stato effettuato l'abbattimento totale (7) | Indicatori | | |
|----------------|---------------------------------|---|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|---|---|--|-------------------------------------|---|
| | | | | | | | | % di copertura delle aziende controllate (8) | % aziende positive (prevalenza) (9) | % nuove aziende positive (incidenza) (10) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Abruzzo | 6.093 | 5.011 | 4.434 | 1 | 1 | 0 | 0,00% | 88,49% | 0,02% | 0,02% |
| Basilicata | 3.527 | 3.493 | 3.123 | 13 | 4 | 0 | 0,00% | 89,41% | 0,42% | 0,13% |
| Bolzano | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Calabria | 11.539 | 10.500 | 5.004 | 18 | 12 | 0 | 0,00% | 47,66% | 0,36% | 0,24% |
| Campania | 15.658 | 13.268 | 12.234 | 67 | 57 | 0 | 0,00% | 92,21% | 0,55% | 0,47% |
| Emilia Romagna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Friuli V.G. | 3.623 | 2.453 | 2.453 | 1 | 1 | 0 | 0,00% | 100,00% | 0,04% | 0,04% |
| Lazio | 14.154 | 9.033 | 8.998 | 84 | 10 | 1 | 1,19% | 99,61% | 0,93% | 0,11% |
| Liguria | 2.003 | 1.403 | 1.290 | 2 | 2 | 0 | 0,00% | 91,95% | 0,16% | 0,16% |
| Lombardia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Marche | 5.366 | 2.385 | 2.385 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Molise | 3.761 | 3.311 | 3.311 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Piemonte | 19.154 | 14.357 | 6.433 | 1 | 1 | 0 | 0,00% | 44,81% | 0,02% | 0,02% |
| Puglia | 5.288 | 5.101 | 5.002 | 55 | 25 | 0 | 0,00% | 98,06% | 1,10% | 0,50% |
| Sardegna | 10.238 | 9.047 | 8.268 | 2 | 1 | 0 | 0,00% | 91,39% | 0,02% | 0,01% |
| Sicilia | 12.238 | 11.743 | 11.710 | 44 | 30 | 0 | 0,00% | 99,72% | 0,38% | 0,26% |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------|----------------|----------------|---------------|------------|------------|----------|----------|----------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| Toscana | 1.358 | 429 | 429 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Trento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Umbria | 4.681 | 2.350 | 2.350 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 100,00% | 0,09% | 0,00% |
| Valle d'Aosta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Veneto | 27.367 | 10.589 | 9.834 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 92,87% | 0,03% | 0,00% |
| Totale | 146.048 | 104.473 | 87.258 | 293 | 144 | 1 | 1 | 1 | 0,34% | 83,52% | 0,34% | 0,17% |

a) "Azienda" corrisponde a mandria o allevamento, secondo il caso.

(b) Malattia e specie animale, se del caso.

(c) Regione definita nel programma di eradicazione dello Stato membro.

(d) Numero totale di aziende esistenti nella regione, comprese le aziende ammissibili al programma e quelle non ammissibili.

(e) Per controllo si intende l'esecuzione di un test a livello dell'azienda nell'ambito del programma per la malattia in causa allo scopo di mantenere, migliorare, ecc. lo status sanitario dell'azienda medesima. In questa colonna ogni azienda va conteggiata una sola volta, anche se è stata oggetto di più controlli.

(f) Aziende con almeno un animale positivo nel periodo in causa, a prescindere dal numero di volte in cui l'azienda è stata controllata.

(g) Aziende il cui status sanitario nel periodo precedente era sconosciuto, non indenne-negativo, indenne, ufficialmente indenne o sospeso e che in tale periodo hanno avuto almeno un animale positivo.

Anno: 2005

Situazione in data: 31/12/2005

Malattia (b): LEB

| REGIONE | Numero totale delle aziende (1) | Numero di aziende soggette al programma (2) | Numero di aziende controllate (3) | Numero di aziende positive (4) | Numero di nuove aziende positive (5) | Numero di aziende in cui è stato effettuato l'abbattimento totale (6) | % di aziende positive in cui è stato effettuato l'abbattimento totale (7) | % di copertura delle aziende (% Az controllate) (8) | Indicatori | | |
|---------------------|---------------------------------|---|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|-------------------------------------|---|--|
| | | | | | | | | | % aziende positive (prevalenza) (9) | % nuove aziende positive (incidenza) (10) | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| Abruzzo | 5.289 | 4.656 | 4.221 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | 90,66% | 0,00% | 0,00% | |
| Basilicata | 3.376 | 3.344 | 3.306 | 9 | 2 | 0 | 0,00% | 98,86% | 0,27% | 0,06% | |
| Bolzano O.F. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Calabria | 10.438 | 8.411 | 6.669 | 12 | 5 | 0 | 0,00% | 79,29% | 0,18% | 0,07% | |
| Campania | 15.877 | 12.870 | 11.195 | 15 | 8 | 0 | 0,00% | 86,99% | 0,13% | 0,07% | |
| Emilia Romagna O.F. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Friuli V.G. | 3.281 | 2.335 | 2.335 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| Lazio | 9.493 | 9.063 | 9.058 | 81 | 6 | 1 | 1,23% | 99,94% | 0,89% | 0,07% | |
| Liguria | 1.974 | 1.357 | 1.281 | 1 | 0 | 0 | 0,00% | 94,40% | 0,08% | 0,00% | |
| Lombardia O.F. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Marche | 5.377 | 2.329 | 2.329 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|----------------|---------------|---------------|------------|-----------|----------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| Molise | 3.533 | 3.121 | 3.121 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| Piemonte | 18.875 | 13.669 | 6.035 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | 44,15% | 0,00% | 0,00% |
| Puglia | 5.132 | 4.994 | 4.920 | 52 | 18 | 1 | 1,92% | 98,52% | 1,06% | 0,37% |
| Sardegna | 9.800 | 9.071 | 8.556 | 1 | 0 | 0 | 0,00% | 94,32% | 0,01% | 0,00% |
| Sicilia | 12.422 | 11.235 | 11.207 | 40 | 21 | 0 | 0,00% | 99,75% | 0,36% | 0,19% |
| Toscana O.F. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Trento O.F. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Umbria O.F. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Valle d'Aosta O.F. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Veneto | 20.799 | 1.355 | 1.355 | 1 | 1 | 0 | 0,00% | 100,00% | 0,07% | 0,07% |
| Totale | 125.666 | 87.810 | 75.588 | 212 | 61 | 2 | 0,94% | 86,08% | 0,28% | 0,08% |

Anno: 2006

Situazione in data: 31/12/2006

Malattia ^(b): LEB

| REGIONE | Numero totale delle aziende (1) | Numero di aziende soggette al programma (2) | Numero di aziende controllate (3) | Numero di aziende positive (4) | Numero di nuove aziende positive (5) | Numero di aziende in cui è stato effettuato l'abbattimento totale (6) | % positiva (7) |
|-----------------------|---------------------------------|---|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|---|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Abruzzo | 4.441 | 3.548 | 2.947 | 0 | 0 | 0 | |
| Basilicata | 3.342 | 3.276 | 3.237 | 8 | 3 | 0 | |
| Bolzano | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Calabria | 9.125 | 7.744 | 5.634 | 5 | 1 | 0 | |
| Campania | 14.298 | 12.302 | 10.343 | 5 | 5 | 0 | |
| Emilia Romagna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Friuli Venezia Giulia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Lazio | 5.756 | 4.521 | 4.521 | 43 | 7 | 2 | |
| Liguria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Lombardia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Marche | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Molise | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Piemonte | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Puglia | 5.040 | 4.915 | 4.486 | 16 | 7 | 0 | |
| Sardegna | 9.774 | 8.967 | 8.943 | 0 | 0 | 0 | |
| Sicilia | 12.061 | 11.131 | 11.128 | 20 | 12 | 0 | |
| Toscana | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Trento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Umbria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Valle D'aosta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Veneto | 19.205 | 9.100 | 9.100 | 0 | 0 | 0 | |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Totale | 83.042 | 65.504 | 60.339 | 97 | 35 | 2 | |

6.1.1.2. Dati relativi agli animali

Anno: 2002

Situazione in data: 31/12/2002

Malattia LEB

Specie animale: Bovini

| Regione | Numero totale di animali | Numero di animali da esaminare nel quadro del programma | Numero di animali esaminati | Numero di animali esaminati individualmente | Numero di animali positivi | Macellazione | | INDICATORI | |
|--------------|--------------------------|---|-----------------------------|---|----------------------------|---|------------------------------------|--|---|
| | | | | | | Numero di animali risultati positivi macellati o da riforma | Numero totale di animali macellati | % di copertura a livello degli animali | % di animali positivi Prevalenza negli animali |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | $9 = \frac{7}{8} \times 100$ | $10 = \frac{6}{2} \times 100$ |
| Abruzzo | 76.698 | 51.093 | 51.251 | | 2 | | 2 | 100,31 | 0,00 |
| Basilicata | 65.935 | 63.535 | 62.467 | | 27 | | 24 | 98,32 | 0,04 |
| Bolzano | 148.428 | 118.055 | 47.686 | | 0 | | 0 | 40,39 | 0,00 |
| Calabria | 145.939 | 140.953 | 85.877 | | 43 | | 33 | 60,92 | 0,05 |
| Campania | 253.078 | 203.774 | 169.893 | | 103 | | 99 | 83,37 | 0,06 |
| E. Romagna | 644.721 | 450.561 | 450.493 | | 22 | | 22 | 99,98 | 0,00 |
| F. V. Giulia | 109.743 | 73.158 | 67.304 | | 7 | | 17 | 92,00 | 0,01 |
| Lazio | 283.847 | 206.218 | 206.218 | | 262 | | 324 | 100,00 | 0,13 |
| Liguria | 18.395 | 13.235 | 12.440 | | 0 | | 0 | 93,99 | 0,00 |
| Lombardia | 1.853.408 | 927.459 | 929.728 | | 38 | | 39 | 100,24 | 0,00 |
| Marche | 80.661 | 43.632 | 43.271 | | 0 | | 0 | 99,17 | 0,00 |
| Molise | 37.689 | 37.689 | 36.897 | | 3 | | 6 | 97,90 | 0,01 |
| Piemonte | 917.515 | 402.367 | 184.295 | | 56 | | 58 | 40,83 | 0,03 |

| | | | | | | | |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----|-----|--------|------|
| Puglia | 194.083 | 150.699 | 130.279 | 121 | 120 | 66,45 | 0,09 |
| Sardegna | 280.313 | 200.363 | 82.671 | 9 | 9 | 41,26 | 0,01 |
| Sicilia | 409.368 | 312.098 | 285.081 | 152 | 176 | 91,35 | 0,05 |
| Toscana | 116.318 | 66.263 | 66.186 | 2 | 5 | 99,88 | 0,00 |
| Tronto | 40.328 | 40.328 | 14.070 | 0 | 0 | 34,89 | 0,00 |
| Umbria | 77.085 | 37.018 | 38.018 | 3 | 11 | 102,70 | 0,01 |
| Val d'Aosta | 38.054 | 11.424 | 11.424 | 0 | 1 | 100,00 | 0,00 |
| Veneto | 1.310.269 | 299.430 | 287.484 | 24 | 24 | 96,01 | 0,01 |
| Totale | 7.101.873 | 3.849.358 | 3.243.043 | 874 | 970 | 84,25 | 0,03 |

Anno: 2003

Situazione in data: 31/12/2003

Malattia LEB

Specie animale: Bovini

| Regione | Numero totale di animali | Numero di animali da esaminare nel quadro del programma | Numero di animali esaminati | Numero di animali esaminati individualmente | Numero di animali positivi | Macellazione | | INDICATORI | |
|-------------|--------------------------|---|-----------------------------|---|----------------------------|---|------------------------------------|--|---|
| | | | | | | Numero di animali risultati positivi macellati o da riforma | Numero totale di animali macellati | % di copertura a livello degli animali | % di animali positivi Prevalenza negli animali |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | $9 = (4/3) \times 100$ | $10 = (6/4) \times 100$ |
| Abruzzo | 81053 | 51708 | 47026 | 47739 | 0 | 0 | 0 | 90,35 | 0,00 |
| Basilicata | 85092 | 65460 | 63909 | 63909 | 27 | 31 | 31 | 97,63 | 0,04 |
| Bolzano | | | | | | | | | |
| Calabria | 153462 | 128570 | 71399 | 72883 | 30 | 33 | 33 | 55,53 | 0,04 |
| Campania | 235109 | 169116 | 161048 | 161048 | 215 | 184 | 176 | 95,23 | 0,13 |
| E. Romagna | | | | | | | | | |
| Friuli V.G. | 112718 | 70692 | 67755 | 68751 | 11 | 11 | 11 | 95,85 | 0,02 |
| Lazio | 281434 | 200057 | 200057 | 205020 | 313 | 268 | 269 | 100,00 | 0,16 |
| Liguria | 17593 | 12966 | 12491 | 7339 | 0 | 0 | 0 | 96,34 | 0,00 |

| | | | | | | | | |
|-------------|-----------|-----------|-----------|---------|-------|-------|--------|------|
| Lombardia | 70190 | 38654 | 36784 | 38845 | 1 | 1 | 95,16 | 0,00 |
| Marche | 51722 | 35634 | 34739 | 34871 | 1 | 5 | 97,49 | 0,00 |
| Molise | 883360 | 413311 | 151410 | 180158 | 34 | 35 | 36,63 | 0,02 |
| Piemonte | 193481 | 150801 | 130470 | 130284 | 329 | 284 | 86,63 | 0,25 |
| Puglia | 283091 | 220967 | 102376 | 102376 | 12 | 12 | 46,33 | 0,01 |
| Sardegna | 406048 | 296702 | 294954 | 294954 | 176 | 169 | 99,41 | 0,06 |
| Sicilia | 4157 | 2336 | 2336 | 2528 | 2 | 2 | 100,00 | 0,09 |
| Toscana | 69629 | 38928 | 38928 | 39511 | 34 | 3 | 0,00 | 0,00 |
| Trento | 1296693 | 286429 | 212920 | 60959 | 26 | 26 | 74,34 | 0,01 |
| Umbria | 4.224.832 | 2.182.131 | 1.628.602 | 1511175 | 1.211 | 1.062 | 74,63 | 0,07 |
| Val D'Aosta | | | | | | | | |
| Veneto | | | | | | | | |
| Totale | | | | | | | | |

Anno: 2004

Situazione in data: 31/12/2004

Malattia LEB

Specie animale: Bovini

| REGIONE | Numero totale degli animali (1) | Numero totale degli animali da esaminare nel quadro del programma(2) | Numero degli animali controllati (3) | Numero degli animali controllati individualmente (4) | Numero di animali positivi (5) | macellazione | | Indicatori | |
|------------|---------------------------------|--|--------------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------------|--|--|-------------------------------------|
| | | | | | | Numero di animali positivi abbattuti | Numero totale di animali abbattuti (6) | % di copertura (% animali controllati) (7) | % animali positivi (prevalenza) (8) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Abruzzo | 75.582 | 51.189 | 48.480 | 18.301 | 1 | 1 | 1 | 94,71% | 0,00% |
| Basilicata | 88.603 | 69.033 | 67.123 | 67.123 | 15 | 15 | 15 | 97,23% | 0,02% |
| Bolzano | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Calabria | 159.387 | 128.220 | 85.987 | 85.987 | 28 | 23 | 23 | 67,06% | 0,03% |

| | | | | | | | | | |
|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------|------------|------------|---------------|--------------|
| Campania | 220.054 | 156.627 | 145.046 | 145.046 | 150 | 169 | 168 | 92,61% | 0,10% |
| Emilia Romagna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Friuli V.G. | 102.642 | 70.735 | 70.735 | 72.066 | 1 | 1 | 1 | 100,00% | 0,00% |
| Lazio | 273.906 | 196.183 | 195.525 | 204.888 | 217 | 195 | 237 | 99,66% | 0,11% |
| Liguria | 17.901 | 13.142 | 12.694 | 13.536 | 3 | 3 | 3 | 96,59% | 0,02% |
| Lombardia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Marche | 61.102 | 35.285 | 35.192 | 36.899 | 0 | 0 | 0 | 99,74% | 0,00% |
| Molise | 51.826 | 31.128 | 31.128 | 31.128 | 0 | 0 | 0 | 100,00% | 0,00% |
| Piemonte | 847.555 | 369.779 | 184.926 | 182.045 | 10 | 8 | 8 | 50,01% | 0,01% |
| Puglia | 188.421 | 145.568 | 142.622 | 142.622 | 216 | 210 | 257 | 97,98% | 0,15% |
| Sardegna | 304.563 | 142.402 | 81.985 | 86.497 | 4 | 4 | 4 | 57,57% | 0,00% |
| Sicilia | 376.532 | 299.743 | 298.827 | 298.827 | 129 | 117 | 117 | 99,69% | 0,04% |
| Toscana | 3.779 | 2.094 | 2.094 | 2.301 | 0 | 0 | 0 | 100,00% | 0,00% |
| Trento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Umbria | 70.494 | 36.477 | 38.477 | 38.777 | 0 | 31 | 31 | 100,00% | 0,00% |
| Valle d'Aosta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Veneto | 1.190.384 | 297.004 | 286.387 | 101.328 | 90 | 90 | 90 | 96,43% | 0,03% |
| Totale | 4.032.731 | 2.046.609 | 1.727.228 | 1.527.371 | 854 | 867 | 955 | 84,39% | 0,05% |

MALATTIA: LEB

SPECIE: Bovina

ANNO 2005

| REGIONE | Numero totale degli animali (1) | Numero totale degli animali da esaminare nel quadro del programma(2) | Numero degli animali controllati (3) | Numero degli animali controllati individualmente (4) | Numero di animali positivi (5) | macellazione | | Indicatori | |
|------------|---------------------------------|--|--------------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------------|--|--|-------------------------------------|
| | | | | | | Numero di animali positivi abbattuti | Numero totale di animali abbattuti (6) | % di copertura (% animali controllati) (7) | % animali positivi (prevalenza) (8) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Abruzzo | 73.940 | 50.190 | 47.284 | 47.936 | 0 | 0 | 0 | 94,21% | 0,00% |
| Basilicata | 76.513 | 69.370 | 67.218 | 67.218 | 33 | 24 | 24 | 96,90% | 0,05% |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|---------|---|-----|---------|---------|
| Bolzano | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Calabria | 143.347 | 113.562 | 95.649 | 79.913 | 25 | 24 | 24 | 24 | 84,23% | 0 | 24 | 84,23% | 0,03% |
| Campania | 222.926 | 155.098 | 135.568 | 135.568 | 57 | 26 | 26 | 26 | 87,41% | 0 | 26 | 87,41% | 0,04% |
| Emilia Romagna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Friuli V.G. | 102.264 | 63.729 | 63.729 | 63.729 | 2 | 2 | 2 | 2 | 100,00% | 0 | 2 | 100,00% | 0,00% |
| Lazio | 271.551 | 227.507 | 192.956 | 198.933 | 206 | 206 | 206 | 206 | 84,81% | 0 | 233 | 84,81% | 0,11% |
| Liguria | 17.876 | 12.884 | 12.451 | 12.986 | 1 | 1 | 1 | 1 | 96,84% | 0 | 1 | 96,84% | 0,01% |
| Lombardia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Marche | 59.776 | 34.614 | 34.614 | 36.485 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100,00% | 0 | 0 | 100,00% | 0,00% |
| Molise | 47.961 | 29.477 | 29.477 | 29.477 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100,00% | 0 | 0 | 100,00% | 0,00% |
| Piemonte | 835.437 | 350.887 | 153.884 | 143.830 | 3 | 3 | 3 | 3 | 43,86% | 0 | 3 | 43,86% | 0,00% |
| Puglia | 183.807 | 138.137 | 136.465 | 136.465 | 111 | 111 | 111 | 111 | 98,79% | 0 | 112 | 98,79% | 0,08% |
| Sardegna | 272.781 | 249.979 | 81.948 | 92.675 | 1 | 1 | 1 | 1 | 32,78% | 0 | 1 | 32,78% | 0,00% |
| Sicilia | 407.619 | 389.805 | 292.443 | 292.443 | 92 | 91 | 91 | 91 | 75,02% | 0 | 91 | 75,02% | 0,03% |
| Toscana | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Trento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Umbria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Valle d'Aosta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Veneto | 926.907 | 43.884 | 43.884 | 11.660 | 20 | 20 | 20 | 20 | 100,00% | 0 | 20 | 100,00% | 0,05% |
| Totale | 3.642.705 | 1.929.123 | 1.387.570 | 1.349.318 | 551 | 509 | 509 | 537 | 71,93% | 0 | 537 | 71,93% | 0,04% |

Anno: 2006 Situazione in data: 31/12/2006 Malattia LEB

Specie animale: Bovini

| REGIONE | Numero totale degli animali (1) | Numero totale degli animali da esaminare nel quadro del programma(2) | Numero degli animali controllati (3) | Numero dei animali controllati individualmente (4) |
|-----------------------|---------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Abruzzo | 53.986 | 39.426 | 37.705 | 38.039 |
| Basilicata | 80.750 | 68.103 | 67.412 | 67.412 |
| Bolzano | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Calabria | 132.552 | 108.217 | 79.574 | 79.574 |
| Campania | 211.676 | 148.242 | 131.288 | 131.288 |
| Emilia Romagna | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Friuli Venezia Giulia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lazio | 173.916 | 133.856 | 133.856 | 147.759 |
| Liguria | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lombardia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Marche | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Molise | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Piemonte | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Puglia | 180.845 | 135.617 | 122.576 | 122.542 |
| Sardegna | 263.911 | 121.890 | 80.249 | 97.676 |
| Sicilia | 387.767 | 276.435 | 276.390 | 276.390 |
| Toscana | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Trento | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Umbria | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Valle D'aosta | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Veneto | 918.485 | 293.473 | 293.473 | 78.859 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale | 2.403.888 | 1.325.259 | 1.222.523 | 1.039.539 |

6.1.2. Dati relativi all'evoluzione della malattia¹³

Anno: _____

Situazione in data: _____

Specie animale: _____

Malattia/infezione^(a): _____

| Regione | Tipo di branco ^(b) | Numero totale di branchi ^(c) | Numero totale di animali | Numero totale di branchi inclusi nel programma | Numero totale di animali inclusi nel programma | Numero di branchi controllati ^(e) | Numero di branchi ^(d) positivi ^(d) | | | Numero di branchi svuotati ^(f) | Numero totale di animali macellati o distrutti ^(f) | Quantità di uova distrutte (numero o kg) ^(g) | | Quantità di uova destinate a ooprodotti (numero o kg) ^(g) |
|---------------|-------------------------------|---|--------------------------|--|--|--|--|------|------|---|---|---|------|--|
| | | | | | | | (a1) | (a2) | (a3) | | | (a4) | (a3) | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Totale | | | | | | | | | | | | | | |

- (a) Per la salmonella zoonotica, indicare i sierotipi inclusi nei programmi di controllo: (a1) per la *Salmonella* Enteritidis, (a2) per la *Salmonella* Typhimurium, (a3) per altri sierotipi da specificare secondo il caso, (a4) per la *Salmonella* Enteritidis o la *Salmonella* Typhimurium.
- (b) Ad esempio, branchi da riproduzione (branchi da allevamento, branchi adulti), branchi da produzione, gruppi di ovanole, branchi equivale a mandria o allevamenti, secondo il caso.
- (c) Numero totale di branchi esistenti nella regione, compresi sia quelli ammissibili che quelli non ammissibili al programma.
- (d) Controllare significa eseguire un test nell'ambito del programma a livello del branco per stabilire la presenza di salmonella. In questa colonna ciascun branco va conteggiato una sola volta, anche se è stato oggetto di più controlli.
- (e) Se un branco è stato controllato più di una volta, conformemente alla nota (d), un campione positivo dovrà essere conteggiato una sola volta.

¹³ Fornire i dati relativi alle seguenti malattie: salmonellosi (salmonella zoonotica), *Salmonella pullorum*, *Salmonella gallinarum*, *Mycoplasma gallisepticum*, campilobatteriosi e relativi agenti.

6.2. Dati stratificati sulla sorveglianza e i test di laboratorio

6.2.1. Dati stratificati sulla sorveglianza e i test di laboratorio (una tabella per anno e per malattia/specie)

Anno: 2002 Malattia ^(a): LEB Specie/categoria animale ^(b): BOVINI

Descrizione dei test sierologici utilizzati: Immunodiffusione in Gel di AGAR (AGID) / Test ELISA

Descrizione dei test microbiologici o sierologici utilizzati:

Descrizione degli altri test utilizzati:

| REGIONI | AGID | ELISA | ALTRO |
|------------------|-----------|---------|-------|
| Abruzzo | 42.877 | 0 | 505 |
| Basilicata | 72.423 | 0 | 0 |
| Bolzano | 0 | 47.686 | 0 |
| Calabria | 81.369 | 0 | 0 |
| Campania | 86.521 | 87.697 | 0 |
| Emilia Romagna | 443.492 | 0 | 0 |
| Friuli V. Giulia | 19.183 | 0 | 20929 |
| Lazio | 217.757 | 606 | 0 |
| Liguria | 15.849 | 0 | 0 |
| Lombardia | 605.767 | 376.720 | 0 |
| Marche | 45.796 | 0 | 0 |
| Molise | 38.485 | 0 | 0 |
| Piemonte | 200.068 | 0 | 0 |
| Puglia | 141.003 | 0 | 0 |
| Sardegna | 86.645 | 0 | 0 |
| Sicilia | 200.319 | 0 | 0 |
| Toscana | 55.363 | 0 | 0 |
| Trento | 14.070 | 0 | 0 |
| Umbria | 37.784 | 0 | 0 |
| Val d'Aosta | 11.424 | 0 | 0 |
| Veneto | 0 | 297.014 | 0 |
| Totale | 2.416.226 | 808.723 | 21434 |

Anno: 2003 Malattia (a): LEB

Specie/categoria animale (b): BOVINI

Descrizione del test sierologici utilizzati: Immunodiffusione in Gel di AGAR (AGID) / Test ELISA

Descrizione dei test microbiologici o sierologici utilizzati:

Descrizione degli altri test utilizzati:

| REGIONI | Malattia/specie | Prove diagnostiche effettuate | | | N° di prove eseguite |
|-------------|-----------------|-------------------------------|----------------------|----------------------------|----------------------|
| | | Prova (1) | Tipo di campione (2) | Tipo di prova (3) | |
| Abruzzo | LEB BOVINA | AGID/ELISA | SIERO | SCREENING | 42506 |
| Basilicata | LEB BOVINA | AGID | SIERO | SCREENING | 75763 |
| | LEB BOVINA | ELISA | SIERO | SCREENING | 15159 |
| | LEB BOVINA | ELISA | SIERO | TEST COMPRAVENDITA/ASTA | 6369 |
| Bolzano | LEB BOVINA | ELISA | LATTE IN CISTERNA | SCREENING | 6769 |
| Calabria | LEB BOVINA | AGID | SIERO | SCREENING-CONFERMA | 85362 |
| | LEB BOVINA | AGID | SIERO | SCREENING | 58672 |
| Campania | LEB BOVINA | ELISA | SIERO | SCREENING | 123322 |
| | LEB BOVINA | AGID | SIERO | CONFERMA | 60840 |
| Emilia R. | LEB BOVINA | ELISA | SIERO | CONFERMA | 675 |
| | LEB BOVINA | ELISA | SIERO | SCREENING | 68751 |
| Friuli V.G. | LEB BOVINA | AGID | SIERO | SCREENING | 264405 |
| | LEB BOVINA | AGID | SIERO | SCREENING | |
| Liguria | LEB BOVINA | AGID | SIERO | SCREENING | 718429 |
| Lombardia | LEB BOVINA | ELISA | LATTE IN CISTERNA | SCREENING | 4528 |
| | LEB BOVINA | AGID | SIERO | SCREENING | 39834 |

| Molise | LEB BOVINA | AGID | SIERO | SCREENING | 36004 |
|-------------|------------|-------|-------------------|------------------------|--------|
| Piemonte | LEB BOVINA | AGID | SIERO | CONFERMA | 193263 |
| Puglia | LEB BOVINA | AGID | SIERO | SCREENING | 139016 |
| Sardegna | LEB BOVINA | AGID | SIERO | SCREENING | 79593 |
| Sicilia | LEB BOVINA | AGID | SIERO | COMPRAVENDITA | 28925 |
| Toscana | LEB BOVINA | AGID | SIERO | SCREENING | 396708 |
| Trento | LEB BOVINA | AGID | SIERO | INDAGINE STRAORDINARIA | 213 |
| Umbria | LEB BOVINA | AGID | SIERO | SCREENING | 12064 |
| Val D'Aosta | LEB BOVINA | AGID | SIERO | SCREENING | 39744 |
| Veneto | LEB BOVINA | ELISA | SIERO | SCREENING | 7118 |
| | LEB BOVINA | ELISA | LATTE IN CISTERNA | SCREENING | 67469 |
| | | | | SCREENING | 12480 |

Anno: 2004 Malattia ^(a): LEB Specie/categoria animale ^(b): BOVINI

Descrizione dei test sierologici utilizzati: Immunodiffusione in Gel di AGAR (AGID) / Test ELISA

Descrizione dei test microbiologici o sierologici utilizzati:

Descrizione degli altri test utilizzati:

| REGIONE | Prove diagnostiche effettuate | | | |
|----------------|-------------------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | Prova (1) | Tipo di campione (2) | Tipo di prova (3) | N° di prove eseguite |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Abruzzo | AGID | siero | screening | 43.130 |
| Basilicata | AGID | siero | screening | 72.683 |
| Bolzano | AGID | siero | screening | 0 |
| Calabria | AGID | siero | screening | 89.417 |
| Campania | AGID | siero | screening | 46.886 |
| Emilia Romagna | AGID | siero | screening | 0 |
| Friuli V.G. | AGID | siero | screening | 0 |
| Lazio | AGID | siero | screening | 263.400 |

| | | | | |
|---------------|-------------|--------------|------------------|------------------|
| Liguria | AGID | siero | screening | 7.595 |
| Lombardia | AGID | siero | screening | 0 |
| Marche | AGID | siero | screening | 36.899 |
| Molise | AGID | siero | screening | 31.676 |
| Piemonte | AGID | siero | screening | 218.137 |
| Puglia | AGID | siero | screening | 159.000 |
| Sardegna | AGID | siero | screening | 97.713 |
| Sicilia | AGID | siero | screening | 386.787 |
| Toscana | AGID | siero | screening | 2.324 |
| Trento | AGID | siero | screening | 0 |
| Umbria | AGID | siero | screening | 39.403 |
| Valle d'Aosta | AGID | siero | screening | 0 |
| Veneto | AGID | siero | screening | 0 |
| Totale | AGID | siero | screening | 1.495.050 |

| REGIONE | Prove diagnostiche effettuate | | | |
|-------------|-------------------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | Prova (1) | Tipo di campione (2) | Tipo di prova (3) | N° di prove eseguite |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Campania | ELISA | siero sangue | screening | 117.111 |
| Friuli V.G. | ELISA | siero sangue | screening | 72.066 |

| Piemonte | ELISA | siero sangue | screening | 84 |
|----------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Veneto | ELISA | siero sangue | screening | 100.056 |
| Totale | | | | 289.317 |
| | Prove diagnostiche effettuate | | | |
| REGIONE | Prova (1) | Tipo di campione (2) | Tipo di prova (3) | N° di prove eseguite |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Veneto | ELISA | LATTE | SCREENING | 12.084 |
| Totale | | | | 12.084 |

- (a) Malattia e specie animale, se del caso.
 (b) Riproduttori, galline ovaiole, ecc. secondo il caso.
 (c) Regione definita nel programma di eradicazione dello Stato membro che è stato approvato.
 (d) Numero complessivo di campioni controllati.
 (e) Numero complessivo di campioni positivi.

Anno: 2005 **Malattia ^(a):** LEB **Specie/categoria animale^(b):** BOVINI

Descrizione del test sierologici utilizzati: Immunodiffusione In Gel di AGAR (AGID) / Test ELISA

Descrizione del test microbiologici o sierologici utilizzati:

Descrizione degli altri test utilizzati:

| Prove diagnostiche effettuate | | | | |
|-------------------------------|-----------|----------------------|-------------------|----------------------|
| REGIONE | Prova (1) | Tipo di campione (2) | Tipo di prova (3) | N° di prove eseguite |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Abruzzo | AGID | siero | screening | 0 |
| Basilicata | AGID | siero | screening | 71.456 |
| Bolzano | AGID | siero | screening | 0 |
| Calabria | AGID | siero | screening | 90.084 |
| Campania | AGID | siero | screening | 63.945 |
| Emilia Romagna | AGID | siero | screening | 0 |
| Friuli V.G. | AGID | siero | screening | 0 |
| Lazio | AGID | siero | screening | 171.751 |
| Liguria | AGID | siero | screening | 13.262 |
| Lombardia | AGID | siero | screening | |
| Marche | AGID | siero | screening | 36.750 |
| Molise | AGID | siero | screening | 30.311 |
| Piemonte | AGID | siero | screening | 181.078 |
| Puglia | AGID | siero | screening | 164.443 |
| Sardegna | AGID | siero | screening | 92.768 |
| Sicilia | AGID | siero | screening | 356.634 |
| Toscana | AGID | siero | screening | 0 |

| | AGID | siero | screening | 0 |
|---------------|-------------|--------------|------------------|------------------|
| Trento | | | | |
| Umbria | AGID | siero | screening | 0 |
| Valle d'Aosta | AGID | siero | screening | 0 |
| Veneto | AGID | siero | screening | 0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Totale | AGID | siero | screening | 1.272.482 |

(1) : Indicare: prova cutanea, RB, FC, ELISA, PCR, altro da specificare.

(2): Indicare: siero di sangue, sangue, plasma, latte, latte in cisterna, altro da specificare.

(3): Indicare: test di screening, test di conferma, test complementare, altro da specificare.

| REGIONE | Prove diagnostiche effettuate | | | |
|----------|-------------------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | Prova (1) | Tipo di campione (2) | Tipo di prova (3) | N° di prove eseguite |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Abruzzo | ELISA | siero | screening | 0 |

| | | | | |
|--------------------|-------|-------|-----------|--------|
| Basilicata | ELISA | siero | screening | 0 |
| Bolzano | ELISA | siero | screening | 0 |
| Calabria | ELISA | siero | screening | 0 |
| Campania Emilia | ELISA | siero | screening | 86.023 |
| Romagna | ELISA | siero | screening | 0 |
| Friuli V.G. | ELISA | siero | screening | 63.729 |
| Lazio | ELISA | siero | screening | 22.386 |
| Liguria | ELISA | siero | screening | 0 |
| Lombardia | ELISA | siero | screening | 0 |
| Marche | ELISA | siero | screening | 0 |
| Molise | ELISA | siero | screening | 0 |
| Piemonte | ELISA | siero | screening | 314 |
| Puglia | ELISA | siero | screening | 0 |
| Sardegna | ELISA | siero | screening | 0 |
| Sicilia | ELISA | siero | screening | 0 |
| Toscana | ELISA | siero | screening | 0 |
| Trento | ELISA | siero | screening | 0 |
| Umbria | ELISA | siero | screening | 0 |
| Valle d'Aosta | ELISA | siero | screening | 0 |
| Veneto | ELISA | siero | screening | 16.625 |
| | | | | |

| | ELISA | siero | screening | |
|--------|-------|-------|-----------|----------------|
| Totale | | | | 189.077 |

Anno: **2006**

Malattia ^(a):

LEB

Specie/categoria animale ^(b): **BOVINI**

Descrizione dei test sierologici utilizzati: Immunodiffusione In Gel di AGAR (AGID) / Test ELISA

| REGIONE | Prove diagnostiche effettuate | | | N° di prove eseguite |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | Prova (1) | Tipo di campione (2) | Tipo di prova (3) | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Abruzzo | AGID | SIERO | SCREENING | 39.090 |
| Basilicata | AGID | SIERO | SCREENING | 70.822 |
| Bolzano | AGID | SIERO | SCREENING | 0 |
| Calabria | AGID | SIERO | SCREENING | 86.996 |
| Campania | AGID | SIERO | SCREENING | 6.271 |
| Emilia Romagna | AGID | SIERO | SCREENING | 0 |
| Friuli Venezia Giulia | AGID | SIERO | SCREENING | 0 |
| Lazio | AGID | SIERO | SCREENING | 49.757 |
| Liguria | AGID | SIERO | SCREENING | 0 |
| Lombardia | AGID | SIERO | SCREENING | 0 |
| Marche | AGID | SIERO | SCREENING | 0 |
| Molise | AGID | SIERO | SCREENING | 0 |
| Piemonte | AGID | SIERO | SCREENING | 0 |
| Puglia | AGID | SIERO | SCREENING | 135.981 |
| Sardegna | AGID | SIERO | SCREENING | 98.910 |

| | | | | |
|---------------|-------------|--------------|------------------|----------------|
| Sicilia | AGID | SIERO | SCREENING | 337.933 |
| Toscana | AGID | SIERO | SCREENING | 0 |
| Trento | AGID | SIERO | SCREENING | 0 |
| Umbria | AGID | SIERO | SCREENING | 0 |
| Valle D'aosta | AGID | SIERO | SCREENING | 0 |
| Veneto | AGID | SIERO | SCREENING | 78.899 |
| | | | | 0 |
| | | | | 0 |
| | | | | 0 |
| | | | | 0 |
| Totale | AGID | SIERO | SCREENING | 904.659 |

| REGIONE | Prove diagnostiche effettuate | | | |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | Prova (1) | Tipo di campione (2) | Tipo di prova (3) | N° di prove eseguite |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Abruzzo | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Basilicata | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Bolzano | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Calabria | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Campania | ELISA | SIERO | SCREENING | 134.188 |
| Emilia Romagna | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Friuli Venezia Giulia | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Lazio | ELISA | SIERO | SCREENING | 117.407 |
| Liguria | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Lombardia | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Marche | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Molise | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Piemonte | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Puglia | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |

| | | | | |
|---------------|--------------|--------------|------------------|----------------|
| Sardegna | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Sicilia | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Toscana | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Trento | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Umbria | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Valle D'aosta | ELISA | SIERO | SCREENING | 0 |
| Veneto | ELISA | SIERO | SCREENING | 10.502 |
| | | | | 0 |
| | | | | 0 |
| | | | | 0 |
| | | | | 0 |
| Totale | ELISA | SIERO | SCREENING | 262.097 |

6.3. Dati relativi all'infezione (una tabella per anno e per malattia/specie) Tali dati sono desumibili dalle precedenti tabelle (Par. 6.1)

Anno:

Malattia (a):

Specie animale:

| Regione ^(b) | Numero di aziende infette ^(c) | Numero di animali infetti |
|------------------------|--|---------------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Totale | | |

(a) Malattia e specie animale, se del caso.

(b) Regione definita nel programma di eradicazione dello Stato membro.

(c) Azienda corrisponde a mandria o allevamento, secondo il caso.

6.4. Dati relativi allo status delle aziende alla fine di ogni anno¹⁴

Anno: 2002 Malattia (4): LEB

Specie animale: BOVINI

| REGIONE | Condizioni Sanitarie delle aziende | | | | | |
|------------------|------------------------------------|---------|--------------|---------|-----------------------|--|
| | Sconosciute | Infeite | In Qualifica | Indenni | Ufficialmente indenni | |
| Abruzzo | 0 | 2 | 67 | 0 | 5.234 | |
| Basilicata | 39 | 8 | 47 | 0 | 3.596 | |
| Bolzano | 0 | 0 | 0 | 0 | 9.574 | |
| Calabria | 4.002 | 25 | 2.793 | 0 | 4.592 | |
| Campania | 3.705 | 47 | 718 | 0 | 13.428 | |
| Emilia Romagna | 0 | 6 | 4 | 0 | 10.425 | |
| Friuli V. Giulia | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.674 | |
| Lazio | 0 | 117 | 30 | 0 | 10.020 | |
| Liguria | 213 | 0 | 1 | 0 | 1.371 | |
| Lombardia | 0 | 8 | 5 | 0 | 15.102 | |
| Marche | 13 | 0 | 1 | 0 | 3.413 | |
| Molise | 0 | 2 | 3 | 0 | 3.509 | |
| Piemonte | 0 | 5 | 2 | 0 | 16.045 | |
| Puglia | 584 | 33 | 19 | 0 | 5.057 | |
| Sardegna | 0 | 0 | 3 | 0 | 9.960 | |
| Sicilia | 732 | 75 | 2.340 | 0 | 9.161 | |
| Toscana | 0 | 0 | 5 | 0 | 3.722 | |
| Trento | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.712 | |
| Umbria | 0 | 1 | 1 | 0 | 2.472 | |
| Val d'Aosta | 0 | 0 | 0 | 0 | 542 | |
| Veneto | 0 | 4 | 5 | 0 | 11.475 | |
| Totale | 9.288 | 334 | 8.044 | 0 | 143.084 | |

14

Fornire i dati relativi alle seguenti malattie: tubercolosi bovina, brucellosi bovina, rinotracheite infettiva dei bovini/vulvovaginite pustolosa infettiva (centri per la fecondazione artificiale e la raccolta di embrioni), brucellosi ovina e caprina (*B. melitensis*), leucosi bovina enzootica (IBL), malattia di Aujeszky, Maedi/Visna e virus dell'artrite/encefalite dei caprini, rinotracheite infettiva dei bovini/vulvovaginite pustolosa infettiva (altri tipi di aziende), morbo di John (paratubercolosi).

Anno: 2003

Malattia ⁽⁴⁾: LEB

Specie animale: BOVINI

| REGIONI | Condizioni sanitarie delle aziende e degli animali soggetti al programma (a) | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|-------------|-------|-------------------------------------|-------------|---------|-------------|---|-------------|---------|-------------|--|-------------|-----------|---------------------------|---------|
| | Numero totale di aziende e animali soggetti al programma. | | | Con stato sanitario sconosciuto (1) | | | | Non indenne o non ufficialmente indenne | | | | Indenne o ufficialmente indenne SOSPEO (4) | | | Ufficialmente indenne (5) | |
| | Aziende (7) | Animali (8) | | Aziende | Animali (9) | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Aziende |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| Abruzzo | 5165 | 51708 | 335 | 4682 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4830 | 47026 | | |
| Basilicata | 3605 | 65450 | 101 | 1155 | 13 | 684 | 15 | 408 | 6 | | | | 3476 | 63195 | | |
| Bolzano | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Calabria | 11352 | 128570 | 6835 | 57171 | 15 | 320 | 411 | 5953 | 4 | | | | 4087 | 65011 | | |
| Campania | 14816 | 206691 | 1136 | 7198 | 22 | 1978 | 689 | 7663 | 1 | | | | 12970 | 189814 | | |
| E.Romagna | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Friuli V. G. Julia | 2650 | 70692 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 2650 | 70692 | | |
| Lazio | 9323 | 200057 | 0 | 0 | 27 | 1385 | 104 | 29649 | 2 | | | | 9190 | 194488 | | |
| Liguria | 1458 | 12966 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 1458 | 12966 | | |
| Lombardia | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Marche | 2906 | 38654 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 3332 | 44024 | | |
| Molise | 3401 | 35634 | 0 | 0 | 2 | 9 | 0 | 0 | 2 | | | | 3333 | 34711 | | |
| Piemonte | 15158 | 41331 | 0 | 0 | 3 | 325 | 2 | 428 | 1 | | | | 15152 | 412471 | | |
| Puglia | 5282 | 150601 | 530 | 20104 | 50 | 2568 | 18 | 1127 | 0 | | | | 4685 | 126702 | | |
| Sardegna | 9416 | 220967 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | | | | 9411 | 220480 | | |
| Sicilia | 11958 | 296702 | 40 | 832 | 39 | 1290 | 1744 | 46637 | 0 | | | | 10135 | 247943 | | |
| Toscana | 464 | 2336 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 464 | 2336 | | |
| Trento | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Umbria | 2419 | 38928 | 0 | 0 | 2 | 54 | 2 | 11 | 0 | | | | 2415 | 38863 | | |
| Val D'Aosta | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Veneto | 10994 | 286030 | 0 | 0 | 3 | 26 | 0 | 0 | 0 | | | | 11175 | 286004 | | |
| Totale | 105.202 | 2.167.599 | 8.977 | 91.142 | 176 | 8.639 | 2.985 | 91.886 | 21 | | | | 98.763 | 2.056.726 | | |

Anno: 2004

Malattia ⁽¹⁾: LEB

Specie animale: BOVINI

| REGIONE | Condizioni sanitarie delle aziende e degli animali soggetti al programma | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|-------------|-------------------------------|-------------|-------------------------------|---|-------------------------------|-------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|-------------------------------|-------------|
| | Numero totale di aziende e animali soggetti al programma. | | | | | Non indenne o non ufficialmente indenne | | | | Indenne o ufficialmente indenne | | | Indenne o ufficialmente indenne | | | |
| | Ultimo controllo positivo (2) | | Ultimo controllo negativo (3) | | Ultimo controllo negativo (3) | | Ultimo controllo negativo (3) | | Ultimo controllo negativo (3) | | Ultimo controllo negativo (3) | | Ultimo controllo negativo (3) | | Ultimo controllo negativo (3) | |
| | Aziende (7) | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| Abruzzo | 4.142 | 42.053 | 20 | 202 | 1 | 18 | 0 | 0 | 50 | 150 | 0 | 0 | 4.071 | 41.683 | | |
| Basilicata | 3.493 | 69.033 | 62 | 1.469 | 7 | 693 | 30 | 1.246 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3.394 | 65.625 | | |
| Bolzano | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Calabria | 10.500 | 128.220 | 4.892 | 36.960 | 11 | 63 | 899 | 13.920 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.697 | 77.275 | | |
| Campania | 13.162 | 197.193 | 1.034 | 0 | 38 | 1.434 | 94 | 3.473 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11.996 | 184.004 | | |
| Emilia Romagna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Friuli V.G. | 2.453 | 70.735 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 236 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2.452 | 70.499 | | |
| Lazio | 9.033 | 196.183 | 35 | 721 | 53 | 3.488 | 49 | 1.805 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8.896 | 190.169 | | |
| Liguria | 1.403 | 13.142 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.403 | 13.142 | | |
| Lombardia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Marche | 2.385 | 35.285 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2.385 | 35.285 | 0 | 0 | | |
| Molise | 3.311 | 31.128 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3.311 | 31.128 | | |
| Piemonte | 14.357 | 369.779 | 0 | 0 | 1 | 88 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14.356 | 369.691 | | |
| Puglia | 5.101 | 145.564 | 98 | 2.967 | 34 | 2.090 | 30 | 1.880 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.939 | 138.637 | | |
| Sardegna | 9.533 | 209.739 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9.533 | 209.739 | | |
| Sicilia | 11.737 | 303.377 | 33 | 899 | 24 | 686 | 713 | 31.184 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10.967 | 270.608 | | |
| Toscana | 429 | 2.094 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 429 | 2.094 | | |
| Trento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Umbria | 2.350 | 38.477 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 54 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2.348 | 38.423 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|----------------|------------------|--------------|---------------|------------|--------------|--------------|---------------|-----------|------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Valle d'Aosta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Veneto | 10.589 | 297.004 | 0 | 0 | 2 | 363 | 1 | 52 | 0 | 0 | 10.586 | 296.589 | 0 | |
| Totale | 103.978 | 2.149.006 | 6.174 | 43.208 | 171 | 8.923 | 1.819 | 53.850 | 51 | 152 | 2.385 | 35.285 | 93.378 | 1.999.306 |

(a) Malattia e specie, se del caso.

(b) Regione definita nel programma di eradicazione dello Stato membro che è stato approvato.

(c) Alla fine dell'anno.

(d) Sconosciuto: non sono disponibili risultati di precedenti controlli.

(e) Non indenne e ultimo controllo positivo: azienda controllata con almeno un risultato positivo nell'ultimo controllo.

(f) Non indenne e ultimo controllo negativo: azienda controllata con risultati negativi nell'ultimo controllo, ma non "indenne" né "ufficialmente indenne".

(g) Sospeso: conformemente alla normativa comunitaria o nazionale per la malattia in causa alla fine del periodo di notifica.

(h) Aziende indenni conformemente alla normativa comunitaria o nazionale relativa alla malattia considerata.

(i) Aziende ufficialmente indenni conformemente alla normativa comunitaria o nazionale relativa alla malattia considerata.

(j) Inclusi gli animali che nel quadro del programma rientrano nelle aziende con lo status indicato (colonna a sinistra).

MALATTIA: LEB

SPECIE: Bovina

ANNO 2005

| REGIONE | Numero totale di aziende e animali soggetti al programma. | | Con stato sanitario sconosciuto (1) | | Non indenne o non ufficialmente indenne | | Ultimo controllo positivo (2) | | Ultimo controllo negativo (3) | | Indenne o U indenne SO Aziende |
|----------------|---|-------------|-------------------------------------|-------------|---|-------------|-------------------------------|-------------|-------------------------------|-------------|--------------------------------|
| | Aziende (7) | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Ultimo controllo positivo (2) | | Ultimo controllo negativo (3) | | |
| | | | | | | | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | |
| Abruzzo | 4.656 | 50.190 | 435 | 2.906 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Basilicata | 3.344 | 69.370 | 78 | 1.515 | 7 | 157 | 32 | 619 | 0 | 0 | 0 |
| Bolzano | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Calabria | 6.411 | 113.562 | 1.446 | 13.712 | 12 | 53 | 1.667 | 16.120 | 0 | 0 | 0 |
| Campania | 12.870 | 155.098 | 1.523 | 15.833 | 5 | 364 | 200 | 3.383 | 0 | 0 | 0 |
| Emilia Romagna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Friuli V.G. | 2.335 | 63.729 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Condizioni sanitarie delle aziende e degli animali soggetti al programma

| | | | | | | | | | |
|---------------|---------------|------------------|--------------|---------------|-----------|--------------|--------------|---------------|-----------|
| Lazio | 9.063 | 193.276 | 5 | 187 | 34 | 1.616 | 52 | 2.491 | 3 |
| Liguria | 1.357 | 12.884 | 76 | 433 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Lombardia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Marche | 2.329 | 34.614 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Molise | 3.121 | 29.477 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Piemonte | 13.669 | 350.887 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Puglia | 4.994 | 138.137 | 74 | 1.672 | 19 | 1.309 | 19 | 836 | 0 |
| Sardegna | 9.071 | 219.733 | 515 | 2.626 | 1 | 1 | 5 | 0 | 48 |
| Sicilia | 11.235 | 293.598 | 28 | 1.155 | 9 | 491 | 554 | 19.258 | 0 |
| Toscana | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Trento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Umbria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Valle d'Aosta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Veneto | 1.355 | 43.884 | 0 | 0 | 1 | 262 | 0 | 0 | 0 |
| Totale | 87.810 | 1.768.439 | 4.180 | 40.039 | 88 | 4.253 | 2.529 | 42.707 | 54 |

Anno: 2006 Malattia ^(a): LEB

Specie animale: BOVINI

| REGIONE | Condizioni sanitarie delle aziende e degli animali soggetti al programma | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|------------------|--------------|----------------|-------------------------------------|--------------|--------------|---------------|---|-------------|-------------|-----------------|
| | Numero totale di aziende e animali soggetti al programma. | | | | Con stato sanitario sconosciuto (1) | | | | Non indenne o non ufficialmente indenne | | | Indenne indenne |
| | Aziende (7) | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Aziende | Animali (8) | Animali (8) | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | | |
| Abruzzo | 3.478 | 39.426 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 64 | | | |
| Basilicata | 3.276 | 68.103 | 17 | 340 | 7 | 304 | 40 | 341 | 0 | | | |
| Boziano | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Calabria | 7.744 | 108.217 | 2.026 | 26.604 | 5 | 14 | 1.088 | 12.706 | 0 | | | |
| Campania | 12.296 | 200.028 | 1.943 | 23.192 | 2 | 3 | 621 | 7.896 | 0 | | | |
| Emilia Romagna | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Friuli Venezia Giulia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Lazio | 4.521 | 133.861 | 0 | 0 | 22 | 1.543 | 14 | 526 | 0 | | | |
| Liguria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Lombardia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Marche | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Molise | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Piemonte | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Puglia | 4.915 | 135.617 | 436 | 13.137 | 7 | 527 | 12 | 772 | 0 | | | |
| Sardegna | 9.062 | 121.890 | 119 | 42.358 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Sicilia | 11.150 | 276.435 | 3 | 45 | 11 | 559 | 604 | 17.549 | 0 | | | |
| Toscana | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Trento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Umbria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Valle D'aosta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Veneto | 9.100 | 293.473 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Totale | 65.542 | 1.377.050 | 4.547 | 107.680 | 54 | 2.950 | 2.379 | 39.789 | 64 | | | |

6.5. Dati relativi ai programmi di vaccinazione o terapeutici¹⁵

Non sono previste misure di tal genere.

Anno:

Malattia (a):

Specie animale:

Descrizione del programma di vaccinazione, terapeutico o di altro genere utilizzato:

| Regione ^(b) | Numero totale di aziende ^(c) | Numero totale di animali | Informazione sul programma di vaccinazione o terapeutico | | | | | |
|------------------------|---|--------------------------|--|---|---|---|--|--|
| | | | Numero di aziende ^(c) vaccinate o trattate | Numero di animali ^(c) vaccinati o trattati | Numero di dosi di vaccino o trattamento somministrate | Numero di animali adulti ^(d) vaccinati | Numero di animali giovani ^(d) vaccinati | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Totale | | | | | | | | |

(a) Malattia e specie, se del caso.

(b) Regione definita nel programma di eradicazione dello Stato membro che è stato approvato.

(c) Azienda corrisponde a mandria o allevamento, secondo il caso

(d) Unicamente per la brucellosi bovina, la brucellosi ovina e caprina (*B. melitensis*) e la salmonella zoonotica, e secondo quanto definito nel programma.

Dati da fornire, ove necessario, per le seguenti malattie: brucellosi bovina, rinotracheite infettiva dei bovini/vulvovaginite pustolosa infettiva (centri per la fecondazione artificiale e la raccolta di embrioni), brucellosi ovina e caprina (*B. melitensis*), malattia di Aujeszky, *Salmonella pullorum*, *Salmonella gallinarum*, carbonchio ematico, rinotracheite infettiva dei bovini/vulvovaginite pustolosa infettiva (altri tipi di aziende), morbo di John (paratuberculosis), *Mycoplasma gallisepticum*, idropericardite (cowdriosis) trasmessa da insetti vettori nei dipartimenti francesi d'oltremare, babesiosi trasmessa da insetti vettori nei dipartimenti francesi d'oltremare, anaplasmosi trasmessa da insetti vettori nei dipartimenti francesi d'oltremare, febbre catarrale degli ovini nelle zone endemiche o ad alto rischio, rabbia, echinococcosi e salmonellosi (salmonella zoonotica) e relativi agenti.

6.6. Dati sulla fauna selvatica¹⁶: Non sono previste misure specifiche per la fauna selvatica.

6.6.1. Stima della popolazione selvatica

Anno: _____ **Metodo utilizzato per la stima^(a):** _____

| Regione ^(b) | Stima della popolazione delle specie selvatiche interessate | | |
|------------------------|---|---------|---------|
| | Specie: | Specie: | Specie: |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Totale | | | |

(a) Il campione è considerato il metodo standard per la stima. Qualora si utilizzi un altro metodo, specificare.

(b) Regione definita nel programma di eradicazione dello Stato membro che è stato approvato.

¹⁶ _____
 Dati da fornire per la brucellosi bovina, la brucellosi ovina e caprina (*B. melitensis*), la malattia di Aujeszky, la peste suina africana, la malattia vescicolare dei suini, la peste suina classica endemica, la rabbia, l'echinococcosi e la trichinellosi e i relativi agenti.

6.6.2. *Monitoraggio della fauna selvatica (una tabella per anno e per malattia/specie)*

Anno: Malattia (a):

Specie animale:

Descrizione dei test sierologici utilizzati:

Descrizione dei test microbiologici o sierologici utilizzati:

Descrizione degli altri test utilizzati:

| Regione ^(b) | Test microbiologici o virologici | | Test sierologici | | Altri test | |
|------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| | Numero di campioni esaminati | Numero di campioni positivi | Numero di campioni esaminati | Numero di campioni positivi | Numero di campioni esaminati | Numero di campioni positivi |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Totale | | | | | | |

(a) Malattia e specie, se del caso.

(b) Regione definita nel programma di eradicazione dello Stato membro che è stato approvato.

6.6.3. Dati relativi alla vaccinazione o al trattamento terapeutico della fauna selvatica

Anno:

Malattia ^(a):

Specie animale:

Descrizione del programma di vaccinazione, terapeutico o di altro genere utilizzato:

| Regione(b) | Km quadrati | Programma di vaccinazione o terapeutico | | |
|---------------|-------------|--|--------------------|---|
| | | Numero di dosi di vaccino o trattamento da somministrare | Numero di campagne | Numero totale di dosi di vaccino o trattamento da somministrare |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Totale | | | | |

(a) Malattia e specie, se del caso.

(b) Regione definita nel programma di eradicazione dello Stato membro che è stato approvato.

7. Obiettivi

7.1. Obiettivi dei test

7.1.1. Obiettivi dei test diagnostici

7.1.1.1. Numero e caratteristiche dei test

| <u>Malattia</u> ⁽⁶⁾ <u>Leucosi</u> | <u>ANNO: 2008 – 2009 – 2010</u> | <u>Specie animale: Bovini</u> | <u>Prove diagnostiche che si prevede di eseguire</u> | | |
|---|---------------------------------|-------------------------------|--|---|--|
| <u>Regione</u> | <u>Prova</u> | <u>Tipo di campione</u> | <u>Obiettivo</u> | <u>N° di prove che si prevede di eseguire</u> | |
| <u>Abruzzo</u> | AGID | Siero | screening | 120.000 | |
| <u>Basilicata</u> | AGID | Siero | screening | 210.000 | |
| <u>Bolzano UI</u> | | | | 0 | |
| <u>Catabria</u> | AGID | Siero | screening | 255.000 | |
| <u>Campania</u> | AGID | Siero | screening | 420.000 | |
| <u>Emilia Romagna UI</u> | | | | 0 | |
| <u>Friuli V.G. UI</u> | | | | 0 | |
| <u>Lazio</u> | AGID | Siero | screening | 420.000 | |
| <u>Liguria</u> | AGID | Siero | screening | 0 | |
| <u>Lombardia UI</u> | | | | 0 | |

| | | | | | | |
|------------------|-------------|--------------|------------------|--|--|------------------|
| Marche UI | | | | | | 0 |
| Molise UI | | | | | | 0 |
| Piemonte UI | | | | | | 0 |
| Puglia | AGID | Siero | screening | | | 390.000 |
| Sardegna | AGID | Siero | screening | | | 270.000 |
| Sicilia | AGID | Siero | screening | | | 840.000 |
| Toscana UI | | | | | | 0 |
| Trento UI | | | | | | 0 |
| Umbria UI | | | | | | 0 |
| Valle d'Aosta UI | | | | | | 0 |
| Veneto | AGID | Siero | screening | | | 900.000 |
| Totale | AGID | Siero | screening | | | 3.825.000 |

UI = Ufficialmente indenne

7.2.1.2. Programmazione dei test¹⁷:

7.1.2. Obiettivi dei test realizzati sulle aziende e sugli animali¹⁸ 7.1.2.1 Obiettivi dei test realizzati sulle aziende^(a)

Malattia ^(b):LEB ANNO 2008 Specie animale:BOVINI

¹⁷

Descrivere la programmazione dei test, se necessario in funzione delle diverse categorie (quali aziende e animali, il numero di animali per azienda, la frequenza e gli intervalli di campionatura), con riferimento ove del caso alla normativa nazionale e comunitaria.

¹⁸ Fornire i dati relativi alle seguenti malattie: tubercolosi bovina, brucellosi bovina, rino-tracheite infettiva dei bovini/vulvovaginite pustolosa infettiva (centri per la fecondazione artificiale e la raccolta di embrioni), brucellosi ovina e caprina (*B. melitensis*), leucosi bovina enzootica (EBL), malattia di Aujeszky, carbonchio ematico, Maedi-Visna e virus dell'artrite/encefalite dei caprini, rino-tracheite infettiva dei bovini/vulvovaginite pustolosa infettiva (altri tipi di aziende), morbo di Jobne (paratubercolosi), pleuropneumonia contagiosa dei bovini, peste suina africana, malattia vescicolare dei suini, idropericardite (cowdriosis) trasmessa da insetti vettori nei dipartimenti francesi d'oltremare, babesiosi trasmessa da insetti vettori nei dipartimenti francesi d'oltremare, anaplasmosi trasmessa da insetti vettori nei dipartimenti francesi d'oltremare, febbre catarrale degli ovini nelle zone endemiche o ad alto rischio.

| Regione | Numero totale di aziende | Numero totale di aziende incluse nel programma | Numero di aziende che si prevede di controllare | Numero di aziende previste di controllare | Numero di aziende previste di svuotare | % di aziende positive che si prevede di svuotare | INDICATORI DI OBIETTIVI | | | |
|-----------------------|--------------------------|--|---|---|--|--|---------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|---------|
| | | | | | | | % prevista di copertura delle aziende | % prevista di aziende positive | % prevista di nuove aziende positive | |
| I | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 = (7/5)x100 | 9 = (4/3)x100 | | |
| Abruzzo | 4.141 | 3.548 | 3.067 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 86,4 | 0,00 | 0,00 |
| Basilicata | 3.342 | 3.276 | 3.245 | 6 | 2 | 0 | 0,0 | 99,8 | 0,20 | 0,07 |
| Bolzano | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Calabria | 9.125 | 7.744 | 6.036 | 1 | 1 | 0 | 0,0 | 78,2 | 0,07 | 0,01 |
| Campania | 14.298 | 12.102 | 10.735 | 4 | 4 | 0 | 0,0 | 87,3 | 0,04 | 0,04 |
| Emilia Romagna | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Friuli Venezia Giulia | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Lazio | 5.756 | 4.521 | 4.521 | 34 | 0 | 2 | 4,7 | 100 | 0,76 | 0,17 |
| Liguria | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Lombardia | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Marche | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Molise | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Piemonte | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Puglia | 5.040 | 4.915 | 4.572 | 13 | 6 | 0 | 0,0 | 93,6 | 0,28 | 0,12 |
| Sardegna | 9.774 | 8.967 | 8.948 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 99,8 | 0,00 | 0,00 |
| Sicilia | 12.061 | 11.131 | 11.129 | 16 | 10 | 0 | 0,0 | 100,0 | 0,14 | 0,00 |
| Toscana* | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Trento | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Lombria | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Valle d'Aosta | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Veneto | 19.205 | 9.104 | 9.100 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 100 | 0,00 | 0,00 |
| Totale | 83.042 | 65.504 | 61.372 | 78 | 28 | 2 | 2,1 | 93,7 | 0,13 | 0,05 |

Malattia ^(b): LEB

ANNO 2009

Specie animale: BOVINI

| Regione | Numero totale di aziende | Numero totale di aziende incluse nel programma | Numero di aziende che si prevede di controllare | Numero di aziende previsto di nuove aziende positive | Numero di aziende che si prevede di svuotare | % di aziende positive che si prevede di svuotare $8 - (7 \cdot 5) \times 100$ | INDICATORI DI OBIETTIVI | | |
|----------------|--------------------------|--|---|--|--|--|---------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| | | | | | | | % prevista di copertura delle aziende | % prevista di aziende positive | % prevista di nuove aziende positive |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | $9 - (4 \cdot 2) \times 100$ | | |
| Abruzzo | 4.441 | 3.548 | 3.147 | 0 | 0 | 0 | 88,7 | 0,08 | 0,00 |
| Basilicata | 3.342 | 3.276 | 1.256 | 5 | 0 | 0 | 99,2 | 0,14 | 0,06 |
| Basilicata | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Calabria | 9.125 | 7.744 | 6.335 | 3 | 0 | 0 | 81,8 | 0,05 | 0,01 |
| Campania | 14.298 | 12.302 | 10.996 | 3 | 0 | 0 | 89,4 | 0,03 | 0,02 |
| Campania | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Emilia Romagna | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Emilia Romagna | 5.756 | 4.521 | 4.521 | 29 | 0 | 1 | 100 | 0,63 | 0,10 |
| Lazio | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Liguria | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Lombardia | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Lombardia | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Marche | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Marche | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Molise | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Molise | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Piemonte | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Piemonte | 5.040 | 4.915 | 4.629 | 11 | 5 | 0 | 94,2 | 0,23 | 0,10 |
| Puglia | 9.774 | 8.967 | 8.951 | 6 | 0 | 0 | 99,8 | 0,06 | 0,06 |
| Sardegna | 12.061 | 11.131 | 11.129 | 13 | 8 | 0 | 100,0 | 0,12 | 0,05 |
| Sardegna | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Sardegna* | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Trento | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Trento | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Umbria | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Umbria | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Valle d'Aosta | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Veneto | 19.205 | 9.100 | 9.106 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0,06 | 0,00 |
| Totale | 83.042 | 65.504 | 62.061 | 65 | 23 | 1 | 94,7 | 0,10 | 0,04 |

Malattia ^(b): LEE

ANNO 2010

Specie animale: BOVINI

| Regione | Numero totale di aziende | Numero totale di aziende incluse nel programma | Numero di aziende che si prevede di controllare | Numero previsto di aziende positive | Numero previsto di nuove aziende positive | Numero di aziende che si prevede di smantellare | % di aziende positive che si prevede di smantellare | INDICATORI DI OBIETTIVI | | |
|-----------------------|--------------------------|--|---|-------------------------------------|---|---|---|---------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| | | | | | | | | % prevista di copertura delle aziende | % prevista di aziende positive | % prevista di nuove aziende positive |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 - (7/5)x100 | 9 - (4/3)x100 | | |
| Abruzzo | 1.441 | 3.548 | 3.248 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 91,5 | 0,04 | 0,00 |
| Basilicata | 3.342 | 3.276 | 3.257 | 4 | 2 | 0 | 0,0 | 99,4 | 0,12 | 0,05 |
| Bulgaria | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Calabria | 9.125 | 7.744 | 6.689 | 3 | 3 | 0 | 0,0 | 86,4 | 0,04 | 0,01 |
| Campania | 14.298 | 12.302 | 11.323 | 3 | 3 | 0 | 0,0 | 92,6 | 0,02 | 0,02 |
| Emilia Romagna | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Friuli Venezia Giulia | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Lazio | 5.756 | 4.521 | 4.521 | 22 | 22 | 1 | 4,7 | 100 | 0,28 | 0,08 |
| Liguria | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Lombardia | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Marche | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Molise | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Piemonte | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Puglia | 3.040 | 4.915 | 4.701 | 8 | 8 | 0 | 0,0 | 95,6 | 0,17 | 0,07 |
| Sardegna | 9.774 | 8.967 | 8.953 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 99,9 | 0,90 | 0,04 |
| Sicilia | 12.061 | 11.131 | 11.130 | 10 | 0 | 0 | 0,0 | 100,0 | 0,89 | 0,05 |
| Toscana* | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Trento | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Umbria | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Valle d'Aosta | 0 | 0 | #DIV/0! | 0 | 0 | 0 | 0,0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Veneto | 19.205 | 9.180 | 9.100 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 100 | 0,00 | 0,01 |
| Totale | 83.042 | 65.504 | 62.922 | 49 | 18 | 1 | 2,1 | 96,1 | 0,98 | 0,03 |

7.1.2.2. Obiettivi dei test realizzati sugli animali

Malattia ^(b): **LEB**

ANNO 2008

Specie animale: **BOVINI**

| Regione | Numero totale di animali | Numero di animali da esaminare nel quadro del programma | Numero di animali che si prevede di sottoporre ai test | Numero di animali che si prevede di sottoporre a test individuali | Numero previsto di animali positivi | Macellazione | | INDI % di copertura p livello degli an |
|-----------------------|--------------------------|---|--|---|-------------------------------------|--|--|--|
| | | | | | | Numero di animali risultati positivi per cui è prevista la macellazione o la riforma | Numero totale di animali che si prevede di macellare | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Abruzzo | 53.986 | 39.426 | 37.992 | 37.992 | | | | |
| Basilicata | 80.750 | 68.103 | 67.527 | 67.527 | 23 | 23 | 23 | |
| Bolzano | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Calabria | 132.552 | 108.217 | 84.348 | 84.348 | | 7 | | |
| Campania | 211.676 | 148.242 | 134.114 | 134.114 | 6 | 6 | 6 | |
| Emilia Romagna | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Friuli Venezia Giulia | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Lazio | 173.916 | 133.856 | 133.856 | 133.856 | 131 | 131 | 131 | 203 |
| Liguria | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Lombardia | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Marche | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Molise | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Piemonte | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Puglia | 180.845 | 135.617 | 124.750 | 124.715 | 49 | 49 | 49 | 49 |
| Sardegna | 263.911 | 121.890 | 87.189 | 87.189 | | | | |
| Sicilia | 387.767 | 276.435 | 276.398 | 276.398 | 53 | 53 | 53 | 53 |
| Toscana | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Trento | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Liguria | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Valle d'Aosta | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Veneto | 918.485 | 293.473 | 293.473 | 78.859 | | | | |
| Totale | 2.403.886 | 1.325.259 | 1.239.646 | 1.054.099 | 269 | 269 | 269 | 369 |

| Regione | Numero totale di animali | Numero di animali da esaminare nel quadro del programma | Numero di animali che si prevede di sottoporre ai test | Numero di animali che si prevede di sottoporre a test individuali | Numero previsto di animali positivi | Miscelazione Numero di animali risultati positivi per cui è prevista la macellazione o la rifornitura | Numero totale di animali che si prevede di macellare | INDI % di copertura a livello degli at |
|-----------------------|--------------------------|---|--|---|-------------------------------------|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9=(4,3)/100 |
| Abruzzo | 53.986 | 39.426 | 38.135 | 38.173 | | | | |
| Basilicata | 80.750 | 68.103 | 67.585 | 67.585 | 21 | 21 | 22 | |
| Bolzano | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Calabria | 132.552 | 108.217 | 86.735 | 86.735 | 6 | 6 | 6 | |
| Campania | 211.676 | 148.242 | 135.527 | 135.527 | 5 | 5 | 5 | |
| Emilia Romagna | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Friuli Venezia Giulia | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Lazio | 173.916 | 133.856 | 133.856 | 133.856 | 118 | 118 | 183 | |
| Liguria | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Lombardia | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Marche | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Molise | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Piemonte | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Puglia | 180.845 | 135.617 | 125.836 | 125.801 | 44 | 44 | 44 | |
| Sardegna | 263.911 | 121.890 | 90.659 | 90.659 | | | | |
| Sicilia | 387.767 | 276.435 | 276.401 | 276.401 | 48 | 48 | 48 | |
| Toscana | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Trento | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Umbria | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Valle d'Aosta | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Veneto | 918.485 | 293.473 | 293.473 | 293.473 | 78.859 | 78.859 | | |
| Totale | 2.403.888 | 1.325.259 | 1.248.207 | 1.061.379 | 242 | 242 | 333 | |

Malattia ⁽¹⁾:LEB

ANNO 2010

Specie animale:BOVINI

| Regione | Numero totale di animali | Numero di animali da esaminare nel quadro del programma | Numero di animali che si prevede di sottoporre ai test | Numero di animali che si prevede di sottoporre a test individuali | Numero previsto di animali positivi | Macellazione | | INDI % di copertura p livello degli ar |
|-----------------------|--------------------------|---|--|---|-------------------------------------|--|--|--|
| | | | | | | Numero di animali risultati positivi per cui è prevista la macellazione o la ribonna | Numero totale di animali che si prevede di macellare | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 (4) (3) (10) |
| Abruzzo | 53.986 | 39.426 | 38.566 | 38.907 | | | | |
| Basilicata | 80.750 | 68.103 | 67.758 | 67.758 | 14 | 14 | 15 | |
| Bolzano | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Calabria | 132.552 | 108.217 | 93.896 | 93.896 | 4 | 4 | 4 | |
| Campania | 211.676 | 148.242 | 139.765 | 139.765 | 4 | 4 | 4 | |
| Emilia Romagna | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Friuli Venezia Giulia | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Lazio | 173.916 | 133.856 | 133.856 | 133.856 | 79 | 79 | 122 | |
| Liguria | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Lombardia | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Marche | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Molise | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Piemonte | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Puglia | 180.845 | 135.617 | 129.097 | 129.061 | 31 | 30 | 36 | |
| Sardegna | 263.911 | 121.899 | 101.070 | 123.018 | | | | |
| Sicilia | 387.767 | 276.435 | 276.413 | 276.413 | 32 | 32 | 32 | |
| Toscana | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Trento | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Umbria | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Valle d'Aosta | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | |
| Veneto | 918.485 | 293.473 | 293.473 | 78.859 | | | | |
| Totale | 2.403.886 | 1.525.259 | 1.273.891 | 1.083.218 | 162 | 162 | 222 | |

7.1.3. Obiettivi dei test realizzati sui branchi di volatili¹⁹

Anno: _____ Situazione in data: _____

Specie animale: _____ Malattia ^(a) : _____

| Regione | Tipo di branco ^(b) | Numero totale di branchi ^(c) | Numero totale di animali | Numero totale di branchi inclusi nel programma | Numero totale di animali inclusi nel programma | Numero di branchi che si prevede di controllare ^(d) | Numero previsto di branchi ^(a) positivi ^(e) | | Numero di branchi che si prevede di svuotare ^(e) | Numero totale di animali che si prevede di macellare o distruggere ^(a) | Quantità di uova che si prevede di distruggere (numero o kg) ^(a) | Quantità di uova che si prevede di destinare a ovoprodotto (numero o kg) ^(a) |
|---------|-------------------------------|---|--------------------------|--|--|--|---|------|---|---|---|---|
| | | | | | | | (a1) | (a2) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Totale | | | | | | | | | | | | |

- (a) Per la salmonella zoonotica, indicare i sierotipi coperti dai programmi di controllo: (a1) per la *Salmonella Enteritidis*, (a2) per la *Salmonella Typhimurium*, (a3) per altri sierotipi da specificare secondo il caso, (a4) per la *Salmonella Enteritidis* o la *Salmonella Typhimurium*.
- (b) Ad esempio, branchi da riproduzione (branchi da allevamento, branchi adulti), branchi da produzione, gruppi di ovaiole. Branchi equivale a mandrie o allevamenti, secondo il caso.
- (c) Numero totale di branchi esistenti nella regione, compresi sia quelli ammissibili al programma che quelli non ammissibili.
- (d) Controllare significa eseguire un test nell'ambito del programma a livello del branco per stabilire la presenza di salmonella. In questa colonna ciascun branco va conteggiato una sola volta, anche se è stato oggetto di più controlli.
- (e) Se un branco è stato controllato più di una volta, conformemente alla nota (d), un campione positivo dovrà essere conteggiato una sola volta.

¹⁹ Fornire i dati relativi alle seguenti malattie: salmonellosi (salmonella zoonotica), *Salmonella pullorum*, *Salmonella gallinarum*, *Mycoplasma gallisepticum*, campylobatteriosi e relativi agenti.

7.2. Obiettivi della qualificazione delle aziende e degli animali²⁰

Malattia ^(b): LEB

ANNO 2008

Specie animale: BOVINI

20

Fornire i dati relativi alle seguenti malattie: tubercolosi bovina, brucellosi bovina, rinotracheite infettiva dei bovini/vulvovaginite pustolosa infettiva (centri per la fecondazione artificiale e la raccolta di embrioni), brucellosi ovina e caprina (*B. melitensis*), leucosi bovina enzootica (EBL), malattia di Aujeszky, Maedi/Visna e virus dell'artrite-encefalite dei caprini, rinotracheite infettiva dei bovini/vulvovaginite pustolosa infettiva (altri tipi di aziende), morbo di John (paratuberculosis).

Status delle aziende e degli animali inclusi nel programma

| Regione | Numero totale di aziende e di animali inclusi nel programma | | Previsi scopresi | | Previsi non indennati o non ufficialmente indennati | | Ultimo controllo positivo | | Ultimo controllo negativo | | Previsi indennati o ufficialmente indennati, sospesi | | Previsi indennati | | Previsi ufficiali Aziende |
|-----------------------|---|------------------|------------------|---------------|---|--------------|---------------------------|---------------|---------------------------|------------|--|------------|-------------------|------------|---------------------------|
| | Aziende | Animali | Aziende | Animali | Aziende | Animali | Aziende | Animali | Aziende | Animali | Aziende | Animali | Aziende | Animali | |
| Abruzzo | 3.478 | 39.426 | 575 | 3 | | | | | | | 53 | 434 | | | 3.425 |
| Basilicata | 3.276 | 68.103 | 14 | 283 | | | | | | | | | | | 3.223 |
| Bolzano | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Calabria | 7.744 | 108.217 | 1.688 | 23.837 | | | | | | | | | | | 5.146 |
| Campania | 12.296 | 209.028 | 1.619 | 19.327 | | | | | | | | | | | 10.158 |
| Emilia Romagna | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Friuli Venezia Giulia | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Lazio | 4.521 | 133.861 | | | | | | | | | | | | | |
| Liguria | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | 4.491 |
| Lombardia | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Marche | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Molise | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Piemonte | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Puglia | 4.915 | 135.617 | 363 | 10.948 | | | | | | | | | | | 4.536 |
| Sardegna | 9.062 | 121.891 | 98 | 35.298 | | | | | | | | | | | 8.963 |
| Sicilia | 11.150 | 276.435 | 38 | 38 | | | | | | | | | | | 10.635 |
| Toscana | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Trento | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Umbria | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Valle d'Aosta | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Veneto | 9.106 | 293.473 | | | | | | | | | | | | | 9.104 |
| Totale | 65.542 | 1.377.050 | 3.789 | 89.733 | 48 | 2.456 | 1.983 | 33.156 | 53 | 434 | 53 | 434 | 53 | 434 | 59.675 |

Malattia ^(b): LEB

ANNO 2009

Specie animale: BOVINI

Status delle aziende e degli animali inclusi nel programma

| Regione | Numero totale di aziende e di animali inclusi nel programma | | Previsi sconosciuti | | Previsi non indennati o non ufficialmente indennati | | | | Previsi indennati | | Previsi ufficiali Aziende | | |
|-----------------------|---|------------------|---------------------|---------------|---|--------------|---------------------------|---------------|-------------------|------------|---------------------------|---------|---------------|
| | Aziende | Animali | Aziende | Animali | Ultimo controllo positivo | | Ultimo controllo negativo | | Aziende | Animali | | Aziende | Animali |
| | | | | | Aziende | Animali | Aziende | Animali | | | | | |
| Abruzzo | 3.478 | 39.126 | 865 | | | | | | 48 | 39 | | | 3.430 |
| Basilicata | 3.276 | 68.104 | 13 | 255 | | 228 | 30 | 256 | | | | | 3.228 |
| Bolzano | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Calabria | 7.744 | 108.213 | 1.519 | 21.453 | | 11 | 816 | 9.536 | | | | | 5.406 |
| Campania | 12.296 | 260.105 | 1.456 | 17.394 | | | 466 | 3.921 | | | | | 10.372 |
| Emilia Romagna | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Friuli Venezia Giulia | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Lazio | 4.521 | 133.861 | | | | 1.157 | 11 | 395 | | | | | 4.493 |
| Liguria | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Lombardia | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Marche | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Molise | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Piemonte | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Puglia | 4.915 | 135.613 | 327 | 9.853 | | 395 | 9 | 393 | | | | | 4.572 |
| Sardegna | 9.062 | 121.899 | 89 | 31.769 | | | | | | | | | 8.973 |
| Sicilia | 11.150 | 276.435 | 2 | 33 | | 419 | 45 | 13.162 | | | | | 10.687 |
| Toscana | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Trento | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Umbria | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Valle d'Aosta | 0 | 0 | | | | | | | | | | | |
| Veneto | 9.109 | 293.475 | | | | | | | | | | | 9.100 |
| Totale | 65.542 | 1.377.050 | 3.410 | 80.760 | 41 | 2.213 | 1.784 | 29.842 | 48 | 391 | | | 60.262 |

Malattia ^(B) LEB

ANNO 2010

Specie animale: BOVINI

STATUS delle aziende e degli animali inclusi nei programmi

| Regione | Numero totale di aziende e di animali inclusi nei programmi | | Previsi sconosciuti | | Previsi non indenni o non ufficialmente indenni | | Previsi indenne o ufficialmente indenni, sospesi | | Previsi indicati | | Previsi ufficiali Aziende |
|-----------------------|---|------------------|---------------------|---------------|---|---------------|--|------------|------------------|---------|---------------------------|
| | Aziende | Animali | Aziende | Animali | Aziende | Animali | Aziende | Animali | Aziende | Animali | |
| Abruzzo | 3.478 | 39.426 | 1.733 | 3 | | | 32 | 261 | | | 3.416 |
| Basilicata | 3.276 | 68.103 | 0 | 174 | | 171 | | | | | 3.244 |
| Bolzano | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Calabria | 7.744 | 108.217 | 1.013 | 14.302 | | 6.353 | | | | | 6.183 |
| Campania | 12.296 | 200.028 | 972 | 11.596 | | 3.948 | | | | | 11.013 |
| Emilia Romagna | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Friuli Venezia Giulia | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Lazio | 4.521 | 133.861 | | | | | | | | | 4.503 |
| Liguria | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Lombardia | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Marche | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Molise | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Piemonte | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Puglia | 4.915 | 135.617 | 218 | 6.569 | | 386 | | | | | 4.688 |
| Sardegna | 9.062 | 121.890 | 60 | 21.179 | | | | | | | 9.003 |
| Sicilia | 11.156 | 276.433 | 2 | 23 | | | | | | | 10.841 |
| Toscana | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Trento | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Umbria | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Valle d'Aosta | 4 | 0 | | | | | | | | | |
| Veneto | 9.100 | 293.473 | | | | | | | | | 9.101 |
| Totale | 65.542 | 1.377.050 | 2.274 | 53.846 | 27 | 19.895 | 1.194 | 261 | 32 | | 62.013 |

7.3. Obiettivi della vaccinazione o del trattamento terapeutico Non sono previste misure di tal genere.

7.3.1. Obiettivi della vaccinazione o del trattamento terapeutico²¹

Vaccino(i) e programma di vaccinazione o trattamento terapeutico e programma di trattamento terapeutico²²

Malattia ^(a):

Specie animale:

| Regione ^(b) | Numero totale di aziende ^(c) incluse nel programma di vaccinazione o terapeutico | Numero totale di animali inclusi nel programma di vaccinazione o terapeutico | Numero di aziende ^(d) incluse nel programma di vaccinazione o terapeutico | Obiettivi del programma di vaccinazione o terapeutico | | | | Numero di animali adulti ^(e) che si prevede di vaccinare | Numero di animali giovani ^(f) che si prevede di vaccinare |
|------------------------|---|--|--|--|--|---|---|---|--|
| | | | | Numero di aziende ^(d) che si prevede di sottoporre al programma di vaccinazione o terapeutico | Numero di animali ^(g) che si prevede di sottoporre al programma di vaccinazione o terapeutico | Numero di dosi di vaccino o trattamento che si prevede di somministrare | Numero di animali che si prevede di vaccinare | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Totale | | | | | | | | | |

(a) **Malattia e specie, se del caso.**

(b) **Regione definita nel programma di eradicazione dello Stato membro che è stato approvato.**

(c) **Azienda corrisponde a mandria o allevamento, secondo il caso.**

(d) **Unicamente per la brucellosi bovina, la brucellosi ovina e caprina (*B. melitensis*) e la salmonella zoonotica e secondo quanto definito nel programma.**

²¹ Fornire i dati relativi alle seguenti malattie: brucellosi bovina, rino-tracheite infettiva dei bovini/vulvovaginite pustolosa infettiva (centri per la fecondazione artificiale e la raccolta di embrioni), brucellosi ovina e caprina (*B. melitensis*), malattia di Aujeszky, *Salmonella pullorum*, *Salmonella gallinarum*, carbonchio ematico, rino-tracheite infettiva dei bovini/vulvovaginite pustolosa infettiva (altri tipi di aziende), morbo di John (paratuberculosis), *Mycoplasma gallisepticum*, idropicardite (covidriosi) trasmessa da insetti vettori nei dipartimenti francesi d'oltremare, babesiosi trasmessa da insetti vettori nei dipartimenti francesi d'oltremare, anaplasmosi trasmessa da insetti vettori nei dipartimenti francesi d'oltremare, febbre catarrale degli ovini nelle zone endemiche o ad alto rischio, rabbia, echinococcosi, salmonellosi (salmonella zoonotica) e relativi agenti.

²² Specificare il vaccino e il programma di vaccinazione (a quali aziende e animali è destinato, frequenza e intervallo della vaccinazione) con riferimento alla normativa nazionale.

7.3.2. **Obiettivi della vaccinazione o del trattamento terapeutico per la fauna selvatica²³**

Malattia ^(a): _____ **Specie animale:** _____

| Regione ^(b) | Km quadrati | Obiettivi della vaccinazione o del trattamento terapeutico | | |
|------------------------|-------------|--|-----------------------------|--|
| | | Numero di dosi di vaccino o trattamenti che si prevede di somministrare nel corso della campagna | Numero previsto di campagne | Numero totale di dosi di vaccino o trattamenti che si prevede di somministrare |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Totale | | | | |

(a) Malattia e specie, se del caso.

(b) Regione definita nel programma di eradicazione dello Stato membro che è stato approvato.

²³

Dati da fornire per la brucellosi bovina, la brucellosi ovina e caprina (*B. melitensis*) la malattia di Aujeszky, la peste suina africana, la malattia vescicolare dei suini, la peste suina classica endemica, la rabbia, l'echinococcosi e la trichinellosi e i relativi agenti.

8. Analisi dettagliata dei costi del programma²⁴, calcolati per l'anno 2008.

| Costi connessi a | Descrizione | Numero di unità | Costo unitario in € | Importo totale in € | Richiesta di un contributo comunitario (sì/no) |
|--|-----------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| 1. Test | | | | | |
| 1.1. Costo delle analisi | Test AGID | 1.275.000 | 1,0 | 1.275.000 | Sì |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 1.2. Costo del campionamento | | | | | |
| | | | | | |
| 1.3. Altri costi | | | | 816 | Sì |
| | | | | | |
| 2. Vaccinazione o trattamento terapeutico | | | | | |
| 2.1. Acquisto del vaccino/trattamento | | | | | |
| | | | | | |
| 2.2. Spese di distribuzione | | | | | |
| | | | | | |
| 2.3. Spese amministrative | | | | | |
| | | | | | |
| 2.4. Spese relative ai controlli | | | | | |
| | | | | | |
| 3. Macellazione e distruzione | | | | | |
| 3.1. Compensazione per gli animali perduti | Indennizzo allevatori | 330 | 260,00 | 85.800 | Sì |
| | | | | | |
| 3.2. Spese di trasporto | | | | | |
| | | | | | |
| 3.3. Spese relative alla distruzione | | | | | |

²⁴ Le spese fisse non devono essere incluse. Tutti gli importi si intendono al netto di IVA.

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|------------------|--|-----------|
| 3.4. Perdite in caso di macellazione | | | | | | | |
| 3.5 Spese derivanti dal trattamento dei prodotti (latte, uova, uova da cova, ecc.) | | | | | | | |
| 4. Pulizia e disinfezione | | | | | 9.000 | | SI |
| 5. Salari (personale assunto unicamente in funzione del programma) | | | | | 830.000 | | SI |
| 6. Materiale di consumo e attrezzature specifiche | | | | | 57.000 | | SI |
| 7. Altre spese | | | | | 3.300 | | SI |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| TOTALE | | | | | 2.260.916 | | SI |

9. Analisi dettagliata dei costi del programma²⁵, calcolati per l'anno 2009.

| Costi connessi a | Descrizione | Numero di unità | Costo unitario in € | Importo totale in € | Richiesta di un contributo comunitario (sì/no) |
|--|-----------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| 1. Test | | | | | |
| 1.1. Costo delle analisi | Test AGID | 1.275.000 | 1,0 | 1.275.000 | Sì |
| | | | | | |
| 1.2. Costo del campionamento | | | | | |
| 1.3. Altri costi | | | | 816 | Sì |
| 2. Vaccinazione o trattamento terapeutico | | | | | |
| 2.1. Acquisto del vaccino/trattamento | | | | | |
| | | | | | |
| 2.2. Spese di distribuzione | | | | | |
| 2.3. Spese amministrative | | | | | |
| 2.4. Spese relative ai controlli | | | | | |
| 3. Macellazione e distruzione | | | | | |
| 3.1. Compensazione per gli animali perduti | Indennizzo allevatori | 330 | 260,00 | 85.800 | Sì |
| 3.2. Spese di trasporto | | | | | |
| 3.3. Spese relative alla distruzione | | | | | |

| | | | |
|--|-------|------------------|-----------|
| 3.4. Perdite in caso di macellazione | | | |
| 3.5 Spese derivanti dal trattamento dei prodotti (latte, uova, uova da cova, ecc.) | | | |
| 4. Pulizia e disinfezione | | 9.000 | SI |
| 5. Salari (personale assunto unicamente in funzione del programma) | | 830.000 | SI |
| 6. Materiale di consumo e attrezzature specifiche | | 57.000 | SI |
| 7. Altre spese | Varie | 3.300 | SI |
| TOTALE | | 2.260.916 | SI |

10. Analisi dettagliata dei costi del programma²⁶, calcolati per l'anno 2010.

| Costi connessi a | Descrizione | Numero di unità | Costo unitario in € | Importo totale in € | Richiesta di un contributo comunitario (sì/no) |
|--|-----------------------|-----------------|---------------------|---------------------|--|
| 1. Test | | | | | |
| 1.1. Costo delle analisi | Test-AGID | 1.275.000 | 1,0 | 1.275.000 | Sì |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 1.2. Costo del campionamento | | | | | |
| | | | | | |
| 1.3. Altri costi | | | | 916 | Sì |
| 2. Vaccinazione o trattamento terapeutico | | | | | |
| 2.1. Acquisto del vaccino/trattamento | | | | | |
| | | | | | |
| 2.2. Spese di distribuzione | | | | | |
| | | | | | |
| 2.3. Spese amministrative | | | | | |
| | | | | | |
| 2.4. Spese relative ai controlli | | | | | |
| 3. Macellazione e distruzione | | | | | |
| 3.1. Compensazione per gli animali perduti | Indennizzo allevatori | 330 | 260,00 | 85.800 | Sì |
| 3.2. Spese di trasporto | | | | | |
| 3.3. Spese relative alla distruzione | | | | | |

