



## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring PROGRAMME for ERADICATION : ANNEX I

Member States seeking a financial contribution from the Union for national programmes for the eradication, control and monitoring of animal diseases and zoonosis listed below, shall submit applications containing at least the information set out in this form.

Bovine brucellosis, bovine tuberculosis, ovine and caprine brucellosis (*B. melitensis*), bluetongue in endemic or high risk areas, african swine fever, swine vesicular disease, classical swine fever, rabies.

The central data base keeps all submissions. However only the information in the last submission is shown when viewing and used when processing the data.

If encountering difficulties, please contact [SANCO-BO@ec.europa.eu](mailto:SANCO-BO@ec.europa.eu), describe the issue and mention the version of this document: 2014 1.09

Instructions to complete the form: Your current version of Acrobat is: 10.104

- 1) Be informed that you need to have at least the Adobe Reader version 8.1.3 or higher to fill and submit this form.
- 2) To verify your data entry while filling your form, you can use the "verify form" button at the top of each page.
- 3) When you have finished filling the form, verify that your internet connection is active and then click on the submit notification button below. If the form is properly filled, the notification will be submitted to the server and a Submission number will appear in the corresponding field.
- 4) **IMPORTANT: Once you have received the Submission number, save the form on your computer.**
- 5) If the form is not properly filled, an alert box will appear indicating the number of incorrect fields. Please check your form again and try to re-submit it according to steps 3), 4) and 5). Should you still have any difficulties, please contact [SANCO-BO@ec.europa.eu](mailto:SANCO-BO@ec.europa.eu).
- 6) For simplification purposes you are invited to submit multi annual programmes
- 7) As mentioned during the Plenary Task Force of 28/2/2014, you are invited to submit your programmes in English.

**IMPORTANT: AFTER SUBMITTING THE FORM DO NOT FORGET TO SAVE IT ON YOUR COMPUTER FOR YOUR RECORDS!**

Submission date

Wednesday, August 20, 2014 14:58:14

Submission number

1408539512040-3589



# Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

## 1. Identification of the programme

Member state: POLSKA

Disease Rabies

Species: Other

Other Species (please specify): All rabies susceptible species

This program is multi annual: no

Request of Union co-financing  
from beginning of:

2015

# Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

## 1.1 Contact

Name : Paweł Makowski

Phone : +48 22 623 22 42

Fax : +48 22 623 14 08

Email : pawel.makowski@wetgiw.gov.pl

## 2. Historical data on the epidemiological evolution of the disease

*Provide a concise description on the target population (species, number of herds and animals present and under the programme), the main measures (sampling and testing regimes, eradication measures applied, qualification of herds and animals, vaccination schemes) and the main results (incidents, prevalence, qualification of herds and animals). The information is given for distinct periods if the measures were substantially modified. The information is documented by relevant summary epidemiological tables (point 6), complemented by graphs or maps (to be attached).*

*(max. 32000 chars) :*

W okresie międzywojennym oraz w pierwszych latach po II wojnie światowej głównym nosicielem wścieklizny na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej były psy. Wprowadzenie w 1949 r. obowiązkowego szczepienia psów przeciwko wściekliznie pozwoliło na znaczne ograniczenie występowania tej choroby. Liczba zachorowań na wściekliznę wśród zwierząt obniżyła się z ponad 3600 w 1946 r. do 73 w 1956 r. Problem wścieklizny pojawił się ponownie, kiedy zaczęto rejestrować coraz więcej przypadków tej choroby w środowisku zwierząt wolno żyjących. W latach 1946 – 1956 wśród zwierząt dzikich zgłaszano rocznie od 1 do 6 przypadków wścieklizny. W 1957 r. nie zanotowano żadnego takiego przypadku, natomiast w latach następnym zauważalny był wzrost zachorowań wśród zwierząt dzikich – w szczególności u lisów. Pod koniec lat siedemdziesiątych liczba zachorowań u zwierząt dzikich przekraczała liczbę zachorowań u zwierząt domowych.

W 1990 r. w Rzeczypospolitej Polskiej stwierdzono 2045 przypadków wścieklizny, w tym 1668 przypadków wśród zwierząt dzikich (1374 przypadki u lisów). Najwięcej przypadków tej choroby zanotowano w ówczesnych województwach: poznańskim (157), opolskim (139), koszalińskim (133), szczecińskim (130), bydgoskim (123) oraz słupskim (103). Pojedyncze przypadki odnotowano w lubelskim, łomżyńskim, łódzkim oraz przemyskim, natomiast nie odnotowano ich w białkopodlaskim. W 1991 r. stwierdzono 2287 przypadków wścieklizny, w tym 1864 u zwierząt dzikich, z czego 1513 przypadków u lisów. Wścieklizny nie odnotowano w ówczesnym województwie lubelskim, a pojedyncze przypadki wystąpiły w przemyskim, łódzkim, łomżyńskim oraz krośnieńskim.

W 1992 r. stwierdzono 3084 przypadki wścieklizny, w tym u zwierząt dzikich 2549, z czego 2079 u lisów. Z uwagi na rozprzestrzenianie się wścieklizny w 1993 r. rozpoczęto akcję doustnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliznie.

W 1993 r. stwierdzono 2648 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym 2166 u zwierząt dzikich, z czego

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

1803 u lisów.

W 1994 r. stwierdzono 2238 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym u zwierząt dzikich 1788, z czego 1506 u lisów.

W 1995 r. stwierdzono 1973 przypadki wścieklizny u zwierząt, w tym 1528 u zwierząt dzikich, z czego 1280 u lisów.

W 1996 r. stwierdzono 2527 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym 2064 u zwierząt dzikich, z czego 1779 u lisów.

W 1997 r. stwierdzono 1494 przypadki wścieklizny u zwierząt, w tym 1239 u zwierząt dzikich, z czego 1091 u lisów.

Efektem nieustającego przeprowadzania szczepień w zachodniej części terytorium Rzeczypospolitej Polskiej był spadek liczby przypadków wścieklizny, a także brak jej występowania od dłuższego czasu na terenach województw: zachodniopomorskiego, lubuskiego i dolnośląskiego.

W 1998 r. stwierdzono 1329 przypadków wścieklizny zwierząt, w tym 1120 u zwierząt dzikich, z czego 927 u lisów.

W 1999 r. stwierdzono 1148 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym 721 u lisów.

W 2000 r. stwierdzono 2224 przypadki wścieklizny u zwierząt, w tym 1583 u lisów, a w 2001 r. stwierdzono 2964 przypadki wścieklizny u zwierząt, w tym 2224 u lisów.

W trakcie przeprowadzanych akcji szczepień zaobserwowano „przemieszczanie się” wścieklizny do wschodniej części terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, czyli na obszary nieobjęte do tej pory szczepieniami, oraz występowanie pojedynczych przypadków wścieklizny na terenach przygranicznych z Republiką Czeską.

W 2002 r. liczba przypadków wścieklizny u zwierząt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wyniosła 1119, z czego 1038 przypadków zanotowano u zwierząt dzikich, w tym 884 u lisów. W 2002 r. największą liczbę przypadków wścieklizny zanotowano w województwie wielkopolskim – 339.

W 2003 r. stwierdzono 388 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym 314 u zwierząt dzikich, z czego 233 u lisów.

W 2004 r. stwierdzono 136 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym 114 u zwierząt dzikich, z czego 86 u lisów.

W 2005 r. stwierdzono 138 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym 102 u zwierząt dzikich, z czego 84 u lisów.

W 2006 r. stwierdzono 82 przypadki wścieklizny u zwierząt, w tym 63 u zwierząt dzikich, z czego 43 u lisów.

W 2007 r. stwierdzono 70 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym 55 u zwierząt dzikich, z czego 42 u lisów.

W 2008 r. stwierdzono 29 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym 24 u zwierząt dzikich, z czego 19 u lisów.

W 2009 r. stwierdzono 8 przypadków wścieklizny u zwierząt, w tym 8 u zwierząt dzikich, z czego 6 u lisów.

W 2010 r. liczba przypadków wścieklizny ponownie wzrosła. W roku tym odnotowano 151 przypadków, z czego 129 przypadków stwierdzono u zwierząt dzikich, w tym 117 u lisów. W 2010 r. najwięcej przypadków wścieklizny (118) zanotowano w województwie małopolskim. Stwierdzono, że choroba w tym województwie została wywołana przez terenowy szczep wirusa wścieklizny należący do genotypu 1 o nieznanym pochodzeniu. Wariant wirusa wykazywał najwyższe podobieństwo do wariantu NEE. Podejrzewa się, że powódź, która wystąpiła bezpośrednio po wiosennej akcji szczepień, mogła wpłynąć negatywnie na uodpornienie lisów przeciwko wściekliznie w województwie małopolskim.

W 2011 r. stwierdzono 160 przypadków u zwierząt, w tym 126 u zwierząt dzikich, z czego 103 u lisów. W 2011 r. najwięcej przypadków wścieklizny zanotowano w województwie małopolskim (60) i podkarpackim (63).

Ponadto, w 2011 r. wściekliznę odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim. Stwierdzono, iż

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

choroba w tym województwie została wywołana przez terenowy szczep wirusa wścieklizny należący do wariantu NEE genotypu 1 o nieznanym pochodzeniu. Przypuszcza się, że ewentualną przyczyną wystąpienia przypadków wścieklizny w województwie warmińsko-mazurskim mogła być migracja zakażonych dzikich zwierząt z Federacji Rosyjskiej (Obwód Kaliningradzki), jednak ze względu na brak dostępnych sekwencji izolatów wirusa z tego obszaru, nie ma możliwości dokonania analizy porównawczej mającej na celu ustalenie ewentualnego pochodzenia wirusa. W 2011 r. w woj. warmińsko-mazurskim stwierdzono 6 przypadków wścieklizny u zwierząt innych niż nietoperze. Natomiast w 2012 r. odnotowano jedynie jeden przypadek wścieklizny u takich zwierząt, który wystąpił w miesiącu lutym u lisa. W związku z otrzymaniem dodatnich wyników badań w kierunku wścieklizny wdrożono środki opisane w pkt 4.4.9 programu. W celu ograniczenia liczby przypadków wścieklizny, na obszarze 1600 km<sup>2</sup> wokół miejscowości Ryn, podczas jesiennej akcji szczepień lisów w 2011 r. wyłożono zwiększoną liczbę dawek szczepionki (40 dawek na 1 km<sup>2</sup>) przy jednoczesnym zastosowaniu odległości przelotowej 500 m podczas dystrybucji szczepionki z samolotu. Natomiast w 2012 r. w celu eliminacji wścieklizny w woj. warmińsko-mazurskim w wiosennej i jesiennej akcji szczepień lisów na obszarze na północ od linii wyznaczonej wzdłuż szerokości geograficznej 53° 50' N wyłożono zwiększoną liczbę dawek szczepionki (30 dawek na 1 km<sup>2</sup>) przy jednoczesnym zastosowaniu odległości przelotowej 500 m podczas dystrybucji szczepionki z samolotu.

W 2012 r. stwierdzono 257 przypadków u zwierząt, w tym 219 u zwierząt dzikich, z czego 200 u lisów. W 2012 r. najwięcej przypadków wścieklizny zanotowano w województwie małopolskim (24) i podkarpackim (213). Mapę lokalizacji ognisk wścieklizny stwierdzonych u zwierząt w 2012 r. na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zawiera załącznik nr 1 do programu.

W 2012 r. zanotowano znaczący wzrost liczby przypadków wścieklizny w województwie podkarpackim, co jest kontynuacją trendu zaobserwowanego w 2011 r. Stwierdzono, że choroba w tym województwie została wywołana przez terenowy szczep wirusa wścieklizny należący do genotypu 1. Sytuacja epizootyczna w woj. podkarpackim jest prawdopodobnie konsekwencją sytuacji epizootycznej w woj. małopolskim, która stała się niekorzystna w odniesieniu do wścieklizny od sierpnia 2010 r. W celu ograniczenia liczby przypadków wścieklizny, na terenie całego woj. podkarpackiego, podczas wiosennej i jesiennej akcji szczepień lisów w 2012 r. wyłożono zwiększoną liczbę dawek szczepionki (30 dawek na 1 km<sup>2</sup>) przy jednoczesnym zastosowaniu odległości przelotowej 500 m podczas dystrybucji szczepionki z samolotu. Ponadto, zastosowano środki opisane w pkt 4.4.9 programu.

W 2013 r. stwierdzono 204 przypadki u zwierząt, w tym 162 u zwierząt dzikich, z czego 136 u lisów. W 2013 r. najwięcej przypadków wścieklizny zanotowano w województwie małopolskim (58) i podkarpackim (121). Mapę lokalizacji ognisk wścieklizny stwierdzonych u zwierząt w 2013 r. na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zawiera załącznik nr 2 do programu.

W 2014 r. do końca miesiąca lutego stwierdzono 23 przypadki wścieklizny w woj. małopolskim, 3 przypadki w woj. podkarpackim, 1 przypadek w woj. świętokrzyskim oraz 1 przypadek w woj. lubelskim. Szczegółowe dane dotyczące występowania wścieklizny u zwierząt w Polsce w latach 2008-2013 zawiera załącznik nr 3 do programu.

Na przełomie 1991 r. i 1992 r. opracowano założenia do programu zwalczania wścieklizny w Rzeczypospolitej Polskiej.

W pierwszym etapie realizacji programu zwalczania wścieklizny wykładanie szczepionki przeciwko wściekliznie miało objąć teren położony w pasie przygranicznym z Republiką Federalną Niemiec (Szczecin, Gorzów Wielkopolski, Zielona Góra, Jelenia Góra, Wałbrzych, Legnica, Opole, Wrocław, Poznań, Piła, Leszno i Koszalin), gdzie wścieklizna u lisów wystąpiła endemicznie i przypadki tej choroby stwierdzano najczęściej. Zaproponowano wykładanie szczepionki dwa razy w roku – wiosną i jesienią – po 16 dawek (przynęt) na 1 km<sup>2</sup>. Wykładanie szczepionki miało być przeprowadzane ręcznie. Stopniowo akcja miała być rozszerzana o kolejne województwa w kierunku wschodnim. Wraz z wykładaniem szczepionki miała być prowadzona kontrola szczepień określająca wskaźnik przyjęcia szczepionki przez lisy oraz wskaźnik nabytej odporności.

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Jednak w 1992 r. zmieniono sposób podawania szczepionki z wykładania ręcznego na rozrzucanie z samolotów, a liczbę województw objętych szczepieniem zmniejszono z 12 do 6. Odstąpiono od rozrzucania szczepionki w ówczesnych województwach: opolskim, wrocławskim, leszczyńskim, pilskim, poznańskim oraz koszalińskim. Ostatecznie w Rzeczypospolitej Polskiej rozpoczęto program szczepień lisów przeciwko wściekliznie w 1993 r.

W 1994 r. obszar szczepień został powiększony o 6 ówczesnych województw: koszalińskie, słupskie, pilskie, katowickie, bielsko-bialskie i skierniewickie.

W 1995 r. obszar szczepień został powiększony o kolejne 10 ówczesnych województw: gdańskie, bydgoskie, konińskie, leszczyńskie, poznańskie, kaliskie, wrocławskie, opolskie, częstochowskie oraz warszawskie.

W 1996 r. obszar szczepień został powiększony o dalsze 4 ówczesne województwa: krośnieńskie, nowosądeckie, elbląskie i piotrkowskie.

W 1997 r. obszar szczepień został powiększony o województwo krakowskie.

W 1998 r. obszar szczepień został powiększony o kolejnych 5 województw: tarnowskie, sieradzkie, radomskie, łódzkie oraz lubelskie – 1 gmina.

W 1999 r. zmieniony został podział administracyjny państwa z 49 województw na 16 i wówczas szczepieniami objęto w całości województwa: dolnośląskie, lubuskie, zachodniopomorskie, wielkopolskie, śląskie, pomorskie, opolskie i małopolskie, natomiast częściowo województwa: kujawsko-pomorskie, lubelskie, łódzkie, warmińsko-mazurskie, mazowieckie i podkarpackie. W województwach podlaskim i świętokrzyskim nie prowadzono szczepień.

W 2000 r. obszar szczepień nie uległ zmianie. W wyniku gwałtownego wzrostu zachorowań zwierząt na wściekliznę na obszarach, gdzie nie prowadzono szczepień lisów przeciwko wściekliznie oraz na granicy „obszaru szczepionego” z „obszarem nieszczepionym” w 2001 r. wprowadzono zmodernizowany program szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliznie, w którym to w akcji wiosennej zrezygnowano ze szczepień w zachodniej części terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, gdzie od dłuższego czasu nie odnotowywano przypadków wścieklizny u zwierząt. Obszar objęty szczepieniami to:

- 1) w województwie zachodniopomorskim powiat wałecki;
- 2) w województwie dolnośląskim powiaty: dzierzoniowski, ząbkowicki i kłodzki;
- 3) w województwie mazowieckim powiaty: warszawski zachodni, gostyniński, sochaczewski, żyrardowski, grodziski, pruszkowski, piaseczyński, grójecki, białobrzegi, przysuski, radomski, szydlowiecki, zwoleniński, lipski, kozienicki, sierpecki, płoński, nowodworski, ciechanowski, mławski, żuromiński, przasnyski, ostrołęcki, makowski, legionowski i pułtuski;
- 4) w województwie lubelskim gmina Janowiec i część gminy Puławy;
- 5) w województwie podkarpackim powiaty: bieszczadzki, brzozowski, dębicki, jasielski, kolbuszowski, krośnieński, łańcucki, mielecki, ropczycki, rzeszowski, sanocki, strzyżowski i tarnobrzegi w całości oraz powiat jarosławski, leżajski, nizański, przemyski, przeworski i stalowowolski w części na południe od linii rzeki San;
- 6) województwo warmińsko-mazurskie, kujawsko-pomorskie, wielkopolskie, małopolskie, opolskie, śląskie, łódzkie i świętokrzyskie;
- 7) województwo pomorskie, z wyjątkiem powiatów: słupskiego, lęborskiego i bytowskiego.

Natomiast w akcji jesiennej 2001 r. szczepieniami objęto większość terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z wyłączeniem województwa podlaskiego, części województwa lubelskiego i podkarpackiego.

Od 2002 r. akcja szczepień obejmuje całe terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przy czym w latach 2010–2012 wiosennej akcji szczepień nie przeprowadzono w województwie dolnośląskim. Ponadto, w 2013 r. wiosennej akcji szczepień nie przeprowadzono w województwie dolnośląskim i lubuskim.

Ponadto, w celu zabezpieczenia terytorium Unii Europejskiej przed przenoszeniem wirusa wścieklizny z sąsiadujących z Unią Europejską państw trzecich, Rzeczypospolita Polska określa w programie zwalczania wścieklizny strefę buforową szczepień lisów i jenotów wolno żyjących przeciwko wściekliznie

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

w Republice Białoruś obejmującą:

- 1) w obwodzie brzeskim: rejon kamieniecki, rejon brzeski, rejon małorycki, rejon kobryński, rejon żabinecki oraz część rejonu prużańskiego i rejonu bereskiego;
- 2) w obwodzie grodzieńskim: rejon brzostowski, rejon świsłocki oraz część rejonu mostowskiego i rejonu wołkowyskiego.

Mapę strefy buforowej w Republice Białoruś zawiera załącznik nr 4 do programu.

Jednocześnie, w celu zabezpieczenia terytorium Unii Europejskiej przed przenoszeniem wirusa wścieklizny z sąsiadujących z Unią Europejską państw trzecich, Rzeczypospolita Polska określa w programie zwalczania wścieklizny strefę buforową szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wścieklicznie na Ukrainie obejmującą:

- 1) obwód wołyński, z wyłączeniem: rejonu kamieńskiego, rejonu kiwercowskiego, rejonu łuckiego, rejonu lubieszowskiego, rejonu maniewickiego oraz rejonu różyszczeńskiego;
- 2) obwód lwowski, z wyłączeniem: rejonu brodzkiego, rejonu buskiego, rejonu żydaczowskiego, rejonu złoczowskiego, rejonu mikołajowskiego, rejonu przemysłańskiego oraz rejonu stryjskiego;
- 3) w obwodzie zakarpackim: rejon wielkobereżeński, rejon wołowiecki, rejon pereczyński oraz rejon swaławski.

Mapę strefy buforowej na Ukrainie zawiera załącznik nr 5 do programu.

### 3. Description of the submitted programme

*Provide a concise description of the programme with its main objective(s) (monitoring, control, eradication, qualification of herds and/or regions, reducing prevalence and incidence), the main measures (sampling and testing regimes, eradication measures to be applied, qualification of herds and animals, vaccination schemes), the target animal population, the area(s) of implementation and the definition of a positive case.*

*(max. 32000 chars) :*

Zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342, z późn. zm.), wścieklizna należy do chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (załącznik nr 2 do ustawy).

Lisy wolno żyjące na obszarach określonych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, podlegają obowiązkowemu szczepieniu ochronnemu przeciwko wścieklicznie, przeprowadzanemu przez wojewódzkiego lekarza weterynarii.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wścieklicznie (Dz. U. poz. 1737) szczepionka jest rozrzucana z samolotu lub śmigłowca lub wykładana ręcznie dwa razy do roku na obszarach lasów oraz we wszystkich miejscach bytowania lisów wolno żyjących. Szczepionka może być podana raz w roku, jeżeli na terenie województwa nie stwierdzono wścieklizny w okresie dwóch kolejnych lat. Natomiast szczepień ochronnych nie przeprowadza się, jeżeli na terenie województwa nie stwierdzono wścieklizny w okresie co najmniej trzech kolejnych lat.

W przypadku stwierdzenia wścieklizny na terenie województwa, w którym nie stwierdzono wścieklizny w okresie co najmniej trzech kolejnych lat, wojewódzki lekarz weterynarii wyznacza obszar o promieniu co najmniej 50 km od ogniska wścieklizny, zwany dalej „strefą ochronną”. Szczepienia ochronne w strefie ochronnej przeprowadza się dwa razy do roku przez okres trzech kolejnych lat od dnia stwierdzenia wścieklizny w tej strefie. Szczepienia ochronne w strefie ochronnej można przeprowadzić raz w roku,

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

jeżeli w strefie ochronnej nie stwierdzono wścieklizny w okresie dwóch kolejnych lat.

Natomiast w przypadku istnienia ryzyka przeniesienia wścieklizny z innej części województwa lub z innego województwa, lub z obszaru położonego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej wojewódzki lekarz weterynarii może wyznaczyć na terenie województwa obszar o szerokości co najmniej 50 km, na którym przeprowadza się szczepienia ochronne.

Jeżeli na obszarach, na których przeprowadzono szczepienia ochronne, wystąpiła katastrofa naturalna w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. Nr 62, poz. 558, z późn. zm.) mogąca ujemnie wpłynąć na podjęcie szczepionki przez lisy lub stwierdzono pogorszenie sytuacji epizootycznej w odniesieniu do wścieklizny, dopuszcza się przeprowadzenie dodatkowych szczepień ochronnych.

Liczba dawek szczepionki nie może być mniejsza niż 20 dawek na 1 km<sup>2</sup> powierzchni, na której przeprowadza się szczepienia ochronne.

Na konieczność przeprowadzania lub częstotliwość szczepień ochronnych lisów wolno żyjących nie ma wpływu występowanie wścieklizny u nietoperzy.

Badania monitoringowe wykonywane w celu określenia efektywności doustnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliznie przeprowadza się na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 grudnia 2004 r. w sprawie określenia jednostek chorobowych, sposobu prowadzenia kontroli oraz zakresu badań kontrolnych zakażeń zwierząt (Dz. U. Nr 282, poz. 2813, z późn. zm.). Zgodnie z tym rozporządzeniem, w celu kontroli wścieklizny pobiera się do badań tkankę mózgową, surowicę i zuchwę od 8 lisów odstrzelonych na każdym 100 km<sup>2</sup> obszaru, na którym lisy wolno żyjące zostały objęte szczepieniem ochronnym przeciwko wściekliznie. Natomiast w celu izolacji i określenia szczepu wirusa wścieklizny do badań przesyła się tkankę mózgową lisów wolno żyjących, u których w badaniu laboratoryjnym potwierdzono wściekliznę.

Realizacja programu w odniesieniu do gatunków zwierząt wrażliwych na wściekliznę, innych niż lisy wolno żyjące polega na zwalczaniu wścieklizny zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 stycznia 2005 r. w sprawie zwalczania wścieklizny (Dz. U. Nr 13, poz. 103).

Strefa buforowa szczepień lisów i jenotów wolno żyjących przeciwko wściekliznie w Republice Białoruś:

- Liczba wykładanych dawek szczepionki wynosi 25 dawek na każdy 1 km<sup>2</sup> obszaru objętego szczepieniem. Ze szczepień wyłączone są powierzchnie pokryte wodami oraz obszary zabudowane.
- Szczepionka jest dystrybuowana dwa razy w ciągu roku kalendarzowego za pomocą samolotów lub śmigłowców lub wykładana ręcznie. Odległość pomiędzy liniami przelotu wynosi 500 m. Szczepionka jest dystrybuowana równomiernie na terenie objętym szczepieniem. Samoloty i śmigłowce są wyposażone w system GPS i system rejestrujący zrzut szczepionki, aby umożliwić stwierdzenie czy powyższe środki transportu lotniczego poruszają się zgodnie z wcześniej ustalonymi liniami oraz udokumentowanie, że na danej linii została wyłożona przewidziana liczba dawek szczepionki. W okresie dystrybucji szczepionki przedstawiciel białoruskich służb weterynaryjnych codziennie otrzymuje dane dotyczące jej zrzutu i sprawdza, czy zrzut szczepionki odbył się prawidłowo. Wyłożenie ręczne szczepionki odbywa się w miejscach bytowania lisów i jenotów wolno żyjących na obszarach, na których zrzut szczepionki z samolotu/śmigłowca nie jest możliwy lub nie jest możliwe jego optymalne wykonanie.
- Badanie monitoringowe dotyczące realizacji programu zwalczania wścieklizny oparte jest na badaniu surowicy i kości/zębów pobranych od 4 lisów/jenotów odstrzelonych na każdym 100 km<sup>2</sup> obszaru, na którym lisy i jenoty wolno żyjące zostały objęte szczepieniem ochronnym przeciwko wściekliznie. Wiek lisów i jenotów odstrzelonych w ramach programu monitoringu określany jest w podziale na młode i dorosłe zwierzęta. Wyniki badań monitoringowych są analizowane, biorąc pod uwagę również ten czynnik.



## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

- Ponadto, badaniu w kierunku wścieklizny podlega tkanka mózgowa zwierząt podejrzanych o wściekliznę, które padły lub zostały zabite. Dotyczy to wszystkich gatunków zwierząt wrażliwych na wściekliznę na obszarze strefy buforowej szczepień.

Strefa buforowa szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliznie na Ukrainie:

- Liczba wykładanych dawek szczepionki wynosi 25 dawek na każdy 1 km<sup>2</sup> obszaru objętego szczepieniem. Ze szczepień wyłączone są powierzchnie pokryte wodami.
- Szczepionka jest dystrybuowana dwa razy w ciągu roku kalendarzowego za pomocą samolotów lub śmigłowców lub wykładana ręcznie. Odległość pomiędzy liniami przelotu wynosi 500 m. Szczepionka jest dystrybuowana równomiernie na terenie objętym szczepieniem. Samoloty i śmigłowce są wyposażone w system GPS i system rejestrujący zrzut szczepionki, aby umożliwić stwierdzenie czy powyższe środki transportu lotniczego poruszają się zgodnie z wcześniej ustalonymi liniami oraz udokumentowanie, że na danej linii została wyłożona przewidziana liczba dawek szczepionki. W okresie dystrybucji szczepionki przedstawiciel ukraińskich służb weterynaryjnych codziennie otrzymuje dane dotyczące jej zrzutu i sprawdza, czy zrzut szczepionki odbył się prawidłowo. Wyłożenie ręczne szczepionki odbywa się w miejscach bytowania lisów wolno żyjących na obszarach, na których zrzut szczepionki z samolotu/śmigłowca nie jest możliwy lub nie jest możliwe jego optymalne wykonanie.
- Badanie monitoringowe dotyczące realizacji programu zwalczania wścieklizny oparte jest na badaniu surowicy i kości/zębów pobranych od 4 lisów odstrzelonych na każdym 100 km<sup>2</sup> obszaru, na którym lisy wolno żyjące zostały objęte szczepieniem ochronnym przeciwko wściekliznie. Wiek lisów odstrzelonych w ramach programu monitoringu określany jest w podziale na młode i dorosłe zwierzęta. Wyniki badań monitoringowych są analizowane, biorąc pod uwagę również ten czynnik.
- Ponadto, badaniu w kierunku wścieklizny podlega tkanka mózgowa zwierząt podejrzanych o wściekliznę, które padły lub zostały zabite. Dotyczy to wszystkich gatunków zwierząt wrażliwych na wściekliznę na obszarze strefy buforowej szczepień.

### 4. Measures of the submitted programme

#### 4.1 Summary of measures under the programme

Duration of the programme : 2015

##### First year :

- Control
- Testing
- Slaughter and animals tested positive
- Killing of animals tested positive
- Vaccination
- Treatment
- Disposal of products
- Eradication, control or monitoring

# Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

## 4.2 Organisation, supervision and role of all stakeholders involved in the programme

*Describe the authorities in charge of supervising and coordinating the departments responsible for implementing the programme and the different operators involved. Describe the responsibilities of all involved.*

*(max. 32000 chars):*

Zgodnie z art. 57 ust. 8 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt Główny Lekarz Weterynarii nadzoruje realizację programu zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, a w przypadku programu współfinansowanego ze środków pochodzących z Unii Europejskiej informuje Komisję Europejską o postępach w jego realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami Unii Europejskiej.

Organem odpowiedzialnym za nadzór i koordynację działań zapewniających realizację programu jest na poziomie krajowym Główny Lekarz Weterynarii.

Odpowiedzialność terenowych organów Inspekcji Weterynaryjnej za realizację programu została określona w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 112, poz. 744, z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2012 r. w sprawie krajowych laboratoriów referencyjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 256) wyznaczono jako krajowe laboratorium referencyjne dla wścieklizny Laboratorium Zakładu Wirusologii Państwowego Instytutu Weterynaryjnego – Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach.

Zgodnie z art. 56 ust. 5 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, szczepienia ochronne lisów wolno żyjących przeprowadzają wojewódzcy lekarze weterynarii.

Diagnostyka wścieklizny przy wystąpieniu podejrzenia tej jednostki chorobowej jest przeprowadzana

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

przez laboratoria, o których mowa w art. 25 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, z wykorzystaniem następujących badań:

- 1) immunofluorescencji odcisków mózgowych z monowalentnym koniugatem antynukleokapsydowym;
- 2) izolacji wirusa wścieklizny na myszach;
- 3) izolacji wirusa wścieklizny na kulturach komórkowych neuroblastomy;
- 4) genotypizacji izolatów wirusa wścieklizny.

Badania monitoringowe w celu sprawdzenia skuteczności szczepienia lisów wolno żyjących są przeprowadzane przez laboratoria, o których mowa w art. 25 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej. Monitoring wykonuje się przy zastosowaniu:

- 1) immunofluorescencji odcisków mózgowych – badanie w kierunku wścieklizny;
- 2) szlifów kostnych żuchwy – badanie na obecność markera (TC – tetracyklin);
- 3) testu seroneutralizacji (RFFIT – rapid fluorescent focus inhibition test) – określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy (skrzep z serca lub płyn z klatki piersiowej);
- 4) testu ELISA – określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy;
- 5) zbierania i analizowania danych epidemiologicznych na temat zdiagnozowanych przypadków wścieklizny na obszarze objętym szczepieniem.

Strefa buforowa szczepień lisów i jenotów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie w Republice Białoruś:

Za wykonanie programu zwalczania wścieklizny na terenie strefy buforowej na poziomie krajowym Republiki Białoruś odpowiada Ministerstwo Rolnictwa i Wyżywienia Republiki Białoruś.

Za wykonanie programu na poziomie regionalnym Republiki Białoruś odpowiadają:

- Komitet ds. Rolnictwa i Wyżywienia Brzeskiego Obwodowego Komitetu Wykonawczego,
  - Komitet ds. Rolnictwa i Wyżywienia Grodzieńskiego Obwodowego Komitetu Wykonawczego.
- Ministerstwo Rolnictwa i Wyżywienia Republiki Białoruś odpowiedzialne jest za przekazanie Głównemu Inspektoratowi Weterynarii Rzeczypospolitej Polskiej stosownych informacji i dokumentów zgodnie z umową zawartą między odpowiednimi instytucjami rządowymi Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Białoruś, w celu oceny realizacji programu przez Komisję Europejską.

Poszczepienną kontrolę laboratoryjną dotyczącą strefy buforowej szczepień lisów i jenotów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie przeprowadza Federalne Centrum Ochrony Zdrowia Zwierząt Federacji Rosyjskiej.

Monitoring dotyczący realizacji programu zwalczania wścieklizny przeprowadza się przy zastosowaniu:

- 1) szlifów kostnych lub zębów – badania na obecność markera (TC – tetracyklin);
- 2) testu seroneutralizacji – określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy;
- 3) zbierania i analizowania danych epidemiologicznych na temat zdiagnozowanych przypadków wścieklizny na obszarze objętym szczepieniem.

Strefa buforowa szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie na Ukrainie:

Za wykonanie programu zwalczania wścieklizny na terenie strefy buforowej na poziomie krajowym Ukrainy odpowiada Państwowa Służba Weterynaryjna i Fitosanitarna Ukrainy pod nadzorem Ministra Polityki Rolnej i Gospodarki Żywnościowej Ukrainy we współpracy z:

- Ministerstwem Ochrony Zdrowia Ukrainy;
- Ministerstwem Spraw Wewnętrznych Ukrainy;
- Ministerstwem Ekologii i Zasobów Naturalnych Ukrainy;
- Państwową Agencją Zasobów Leśnych Ukrainy;
- związkami myśliwych i rybaków Ukrainy;
- lokalną władzą wykonawczą Ukrainy;
- specjalistami weterynaryjnymi prywatnie praktykującymi na terenie Ukrainy.

Za wykonanie programu na poziomie regionalnym Ukrainy odpowiadają Centralne Dyrektoriaty Medycyny Weterynaryjnej Ukrainy we współpracy z regionalnymi strukturami wyżej wymienionych

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

instytucji.

Państwowa Służba Weterynaryjna i Fitosanitarna Ukrainy odpowiedzialna jest za przekazanie Głównemu Inspektoratowi Weterynarii Rzeczypospolitej Polskiej stosownych informacji i dokumentów zgodnie z umową zawartą między odpowiednimi instytucjami rządowymi Rzeczypospolitej Polskiej i Ukrainy, w celu oceny realizacji programu przez Komisję Europejską.

Poszczepienną kontrolę laboratoryjną dotyczącą strefy buforowej szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie na Ukrainie przeprowadza Państwowy Instytut Badań Naukowych nad Diagnostyką i Weterynaryjno-Sanitarnymi Ekspertyzami oraz Państwowy Instytut Kontroli Badań Naukowych ds. Biotechnologii i Szczepów Mikroorganizmów.

Monitoring dotyczący realizacji programu zwalczania wścieklizny przeprowadza się przy zastosowaniu:

- 1) szlifów kostnych lub zębów – badania na obecność markera (TC – tetracyklin);
- 2) testu ELISA – określenie miana przeciwciał wirusa wścieklizny w surowicy;
- 3) zbierania i analizowania danych epidemiologicznych na temat zdiagnozowanych przypadków wścieklizny na obszarze objętym szczepieniem.

### 4.3 Description and demarcation of the geographical and administrative areas in which the programme is to be implemented

*Describe the name and denomination, the administrative boundaries, and the surface of the administrative and geographical areas in which the programme is to be applied. Illustrate with maps.*

*(max. 32000 chars):*

Opis regionów administracyjnych Rzeczypospolitej Polskiej, na których program ma być wdrożony, zawiera załącznik nr 6 do programu.

Szczepienia lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie obejmą całe województwo lubelskie, łódzkie, małopolskie, mazowieckie, podkarpackie, podlaskie, śląskie, świętokrzyskie oraz warmińsko-mazurskie, a także część województwa pomorskiego położoną na wschód od linii rzeki Wisły. Mapę obszarów objętych szczepieniem zawiera załącznik nr 12 do programu.

W przypadku wystąpienia sytuacji, o której mowa w § 3 ust. 1, lub sytuacji, o której mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie, powierzchnia objęta doustnym szczepieniem lisów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie może ulec zmianie.

Strefa buforowa szczepień w Republice Białoruś obejmuje (zgodnie z załączoną mapą):

- 1) w obwodzie brzeskim: rejon kamieniecki, rejon brzeski, rejon małorycki, rejon kobryński, rejon żabinecki oraz część rejonu prużańskiego i rejonu bereskiego;
- 2) w obwodzie grodzieńskim: rejon brzostowicki, rejon świsłocki oraz część rejonu mostowskiego i rejonu wołkowyskiego.

Mapę strefy buforowej w Republice Białoruś zawiera załącznik nr 4 do programu. Powierzchnia strefy buforowej w Republice Białoruś objęta doustnym szczepieniem lisów i jenotów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie wynosi 13 850 km<sup>2</sup>.

Strefa buforowa szczepień na Ukrainie obejmuje:

- 1) obwód wołyński, z wyłączeniem: rejonu kamieńskiego, rejonu kiwercowskiego, rejonu łuckiego, rejonu lubieszowskiego, rejonu maniewickiego oraz rejonu rozyszczeńskiego;
- 2) obwód lwowski, z wyłączeniem: rejonu brodzkiego, rejonu buskiego, rejonu żydaczewskiego, rejonu

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

złoczowskiego, rejonu mikołajowskiego, rejonu przemyślańskiego oraz rejonu stryjskiego;  
3) w obwodzie zakarpackim: rejon wielkoberezeński, rejon wołowiecki, rejon pereczyński oraz rejon swaławski.  
Mapę strefy buforowej na Ukrainie zawiera załącznik nr 5 do programu. Powierzchnia strefy buforowej na Ukrainie objęta doustnym szczepieniem lisów wolno żyjących przeciwko wścieklicznie wynosi 26 400 km<sup>2</sup>.

### 4.4 Description of the measures of the programme

*A comprehensive description needs to be provided of all measures unless reference can be made to Union legislation. The national legislation in which the measures are laid down is mentioned.*

#### 4.4.1 Notification of the disease

*(max. 32000 chars) :*

Zgodnie z załącznikiem nr 2 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, wściekliczna należy do chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 42 ww. ustawy w przypadku podejrzenia wystąpienia choroby obowiązek niezwłocznego zawiadomienia organu Inspekcji Weterynaryjnej albo najbliższego podmiotu świadczącego usługi z zakresu medycyny weterynaryjnej, albo wójta (burmistrza, prezydenta miasta) dotyczy posiadaczy zwierząt oraz wszystkich osób mających kontakt ze zwierzętami, w szczególności przy wykonywaniu obowiązków służbowych lub zawodowych. Wójt (burmistrz lub prezydent miasta) niezwłocznie informuje organ Inspekcji Weterynaryjnej o otrzymaniu zawiadomienia. Podmiot świadczący usługi z zakresu medycyny weterynaryjnej niezwłocznie informuje organ Inspekcji Weterynaryjnej o otrzymaniu zawiadomienia, jeżeli na jego podstawie podejrzewa wystąpienie choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania.

W strefie buforowej szczepień lisów i jenotów wolno żyjących przeciwko wścieklicznie w Republice Białoruś:

Informacje o chorobie, w przypadku jej wykrycia u zwierząt, są wysyłane w trybie pilnym do Głównego Departamentu Weterynarii Ministerstwa Rolnictwa i Wyżywienia Republiki Białoruś.

W strefie buforowej szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wścieklicznie na Ukrainie:

w celu wczesnego wykrywania wścieklicznych zwierząt organy leśnictwa, ochrony środowiska, gospodarki łowieckiej oraz rezerwatów zobowiązane są do systematycznego kontrolowania obszarów zamieszkałych przez zwierzęta dzikie. W przypadku wykrycia martwych bądź zabitych zwierząt, które przyżyciowo wykazywały podejrzaną zachowanie (brak reakcji lękowych, nieprovokowane ataki na ludzi lub zwierzęta), organy te mają obowiązek poinformować o tym pracowników państwowej służby medycyny weterynaryjnej oraz przesłać materiał do laboratorium weterynaryjnego przeprowadzającego badania w kierunku wściekliczny.

Ponadto, właściciele zwierząt, zarządcy gospodarstw rolnych, niezależnie od typu własności oraz specjaliści medycyny weterynaryjnej, zobligowani są bezzwłocznie przekazywać do specjalisty weterynaryjnego, który obsługuje gospodarstwo rolne i osadę, informację o każdym przypadku pogryzienia zwierząt domowych przez dzikie zwierzęta mięsożerne, bezdomne bądź dziedziczące psy lub koty, oraz o podejrzeniu wścieklicznych zwierząt.

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

### 4.4.2 Target animals and animal population

(max. 32000 chars):

Na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej programem objęte są wszystkie gatunki zwierząt wrażliwych na wściekliznę, przy czym doustnym szczepieniem przeciwko wściekliznie objęta jest jedynie populacja lisów wolno żyjących na obszarze określonym w pkt 4.3. programu.

Na obszarze strefy buforowej w Republice Białoruś programem objęte są wszystkie gatunki zwierząt wrażliwych na wściekliznę, przy czym doustnym szczepieniem przeciwko wściekliznie objęta jest jedynie populacja lisów i jenotów wolno żyjących na obszarze określonym w pkt 4.3. programu.

Na obszarze strefy buforowej na Ukrainie programem objęte są wszystkie gatunki zwierząt wrażliwych na wściekliznę, przy czym doustnym szczepieniem przeciwko wściekliznie objęta jest jedynie populacja lisów wolno żyjących na obszarze określonym w pkt 4.3. programu.

### 4.4.3 Identification of animals and registration of holdings

(max. 32000 chars):

Nie dotyczy.

### 4.4.4 Qualifications of animals and herds

(max. 32000 chars):

Nie dotyczy.

### 4.4.5 Rules of the movement of animals

(max. 32000 chars):

Nie dotyczy.

### 4.4.6 Tests used and sampling schemes

(max. 32000 chars):

Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do diagnostyki wścieklizny i nadzoru nad programem szczepień

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

wykorzystywane są następujące badania i analizy:

1) badania serologiczne:

a) test seroneutralizacji (RFFIT), zgodnie z podręcznikiem OIE (Rozdział 2.1.13. B.2.b),

b) test ELISA;

2) badania wirusologiczne i immunochemiczne:

a) immunofluorescencja odcisków mózgowych z monowalentnym koniugatem antynukleokapsydowym (FAT - fluorescent antibody test), zgodnie z podręcznikiem OIE (Rozdział 2.1.13 B.1.c.i) – test w kierunku wścieklizny,

b) różnicowanie szczepów wirusa wścieklizny,

c) izolacja wirusa:

- na myszach (MIT - mouse inoculation test), zgodnie z podręcznikiem OIE (Rozdział 2.1.13 B.1.c.ii),

- w hodowli komórek mysiej neuroblastomy (RTCIT - rapid tissue culture infection test), zgodnie z podręcznikiem OIE (Rozdział 2.1.13 B.1.c.ii);

3) inne badania – badanie na obecność markera (TC).

Monitoring szczepień w Rzeczypospolitej Polskiej obejmuje przeprowadzenie następujących badań:

a) test seroneutralizacji (RFFIT)/test ELISA w celu określenia poziomu uodpornienia lisów wolno żyjących, a tym samym efektywności szczepień doustnych;

b) badanie na obecność markera (TC) w celu określenia poziomu podjęcia szczepionki przez lisy wolno żyjące;

c) różnicowanie szczepów wirusa wścieklizny w celu rozróżnienia terenowych szczepów wirusa od szczepów szczepionkowych.

Badania monitoringowe (RFFIT/ELISA, TC) wykonywane w celu określenia efektywności doustnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliznie przeprowadza się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 grudnia 2004 r. w sprawie określenia jednostek chorobowych, sposobu prowadzenia kontroli oraz zakresu badań kontrolnych zakażeń zwierząt. Zgodnie z tym rozporządzeniem w celu kontroli wścieklizny pobiera się do badań tkankę mózgową, surowicę i zuchwę od 8 lisów odstrzelonych na każdym 100 km<sup>2</sup> obszaru, na którym lisy zostały objęte szczepieniem ochronnym przeciwko wściekliznie. Natomiast w celu izolacji i określenia szczepu wirusa wścieklizny do badań przesyła się tkankę mózgową lisów wolno żyjących, u których badaniem laboratoryjnym potwierdzono wściekliznę.

Ponadto, do badań diagnostycznych w kierunku wścieklizny pobiera się tkankę mózgową zwierząt podejrzanych o wściekliznę, które padły lub zostały zabite. Dotyczy to wszystkich gatunków zwierząt wrażliwych na wściekliznę na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wiek lisów odstrzelonych w ramach programu monitoringu określany jest w podziale na młode i dorosłe zwierzęta. Wyniki badań monitoringowych są analizowane, biorąc pod uwagę również ten czynnik.

Dane dotyczące liczby lisów, które powinny zostać odstrzelone w ramach programu monitoringu, w ciągu roku, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zawiera załącznik nr 7 do programu.

W przypadku wystąpienia sytuacji, o której mowa w § 3 ust. 1, lub sytuacji, o której mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliznie, powierzchnia objęta programem szczepień może ulec zmianie, a w związku z tym zmianie może ulec liczba lisów, które powinny zostać odstrzelone w ramach monitoringu, oraz liczba badań diagnostycznych określona w pkt 7.1.1 programu.

Badania i analizy używane do diagnostyki wścieklizny i nadzoru nad programem zwalczania wścieklizny w strefie buforowej szczepień w Republice Białoruś:

1) badanie serologiczne: test seroneutralizacji;

2) badania wirusologiczne i immunochemiczne:

a) immunofluorescencja odcisków mózgowych (FAT – fluorescent antibody test) – test w kierunku wścieklizny,

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

b) próba biologiczna na zwierzętach laboratoryjnych – test w kierunku wścieklizny,

3) inne badania: szlify kostne lub zębów – test na obecność markera (TC).

Badania monitoringowe lisów i jenotów wolno żyjących wykonywane w celu określenia efektywności uodpornienia oraz podjęcia szczepionki w strefie buforowej w Republice Białoruś obejmują przeprowadzenie następujących badań:

a) test seroneutralizacji w celu określenia poziomu uodpornienia lisów i jenotów wolno żyjących, a tym samym efektywności szczepień doustnych;

b) badanie na obecność markera (TC) w celu określenia poziomu podjęcia szczepionki przez lisy i jenoty wolno żyjące.

Wiek lisów i jenotów odstrzelonych w ramach programu monitoringu określany jest w podziale na młode i dorosłe zwierzęta. Wyniki badań monitoringowych są analizowane, biorąc pod uwagę również ten czynnik.

Ponadto, badaniu w kierunku wścieklizny przy zastosowaniu immunofluorescencji odcisków mózgowych (FAT) podlega tkanka mózgowa zwierząt podejrzanych o wściekliznę, które padły lub zostały zabite. Dotyczy to wszystkich gatunków zwierząt wrażliwych na wściekliznę na obszarze strefy buforowej szczepień.

Dane dotyczące liczby lisów i jenotów, które powinny zostać odstrzelone w ramach programu monitoringu, w ciągu roku, w strefie buforowej w Republice Białoruś zawiera załącznik nr 8 do programu.

Badania i analizy używane do diagnostyki wścieklizny i nadzoru nad programem zwalczania wścieklizny w strefie buforowej szczepień na Ukrainie:

1) badanie serologiczne: test ELISA;

2) badania wirusologiczne i immunochemiczne: immunofluorescencja odcisków mózgowych (FAT - fluorescent antibody test) zgodnie z podręcznikiem OIE (Rozdział 2.1.13 B.1.c.i) – test w kierunku wścieklizny;

3) inne badania: szlify kostne lub zębów – test na obecność markera (TC);

Badania monitoringowe lisów wolno żyjących wykonywane w celu określenia efektywności uodpornienia oraz podjęcia szczepionki w strefie buforowej na Ukrainie obejmują przeprowadzenie następujących badań:

a) test ELISA w celu określenia poziomu uodpornienia lisów wolno żyjących, a tym samym efektywności szczepień doustnych;

b) badanie na obecność markera (TC) w celu określenia poziomu podjęcia szczepionki przez lisy wolno żyjące.

Wiek lisów odstrzelonych w ramach programu monitoringu określany jest w podziale na młode i dorosłe zwierzęta. Wyniki badań monitoringowych są analizowane, biorąc pod uwagę również ten czynnik.

Ponadto, badaniu w kierunku wścieklizny przy zastosowaniu immunofluorescencji odcisków mózgowych (FAT) podlega tkanka mózgowa zwierząt podejrzanych o wściekliznę, które padły lub zostały zabite. Dotyczy to wszystkich gatunków zwierząt wrażliwych na wściekliznę na obszarze strefy buforowej szczepień.

Dane dotyczące liczby lisów, które powinny zostać odstrzelone w ramach programu monitoringu, w ciągu roku, w strefie buforowej na Ukrainie zawiera załącznik nr 9 do programu.

### 4.4.7 Vaccines used and vaccination schemes

(max. 32000 chars) :

Stosowane szczepionki zgodne z wytycznymi Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt (OIE), Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) oraz standardami Unii Europejskiej (Raport Komitetu Naukowego ds.



## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Zdrowia Zwierząt i Ochrony Zwierząt przyjęty w dniu 23 października 2002 r.) dopuszczone zostały do stosowania w Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z odrębnymi przepisami krajowymi. Szczepionkami obecnie zarejestrowanymi w Rzeczypospolitej Polskiej są Fuchsoral (SAD B19) i Lysvulpen (SAD Bern). Jest dostępna także szczepionka Rabigen SAG2 (SAG2) zarejestrowana w Europejskiej Agencji Leków (EMA). Szczepionki używane w akcji szczepień są wybierane w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.). W celu kontroli jakości szczepionka jest poddawana badaniu w kierunku określenia miana wirusa wścieklizny w Krajowym Laboratorium Referencyjnym.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliznie szczepionka jest rozrzucana z samolotu lub śmigłowca lub wykładana ręcznie dwa razy do roku na obszarach lasów oraz we wszystkich miejscach bytowania lisów wolno żyjących. Szczepionka może być podana raz w roku, jeżeli na terenie województwa nie stwierdzono wścieklizny w okresie dwóch kolejnych lat. Natomiast szczepień ochronnych nie przeprowadza się, jeżeli na terenie województwa nie stwierdzono wścieklizny w okresie co najmniej trzech kolejnych lat.

W przypadku stwierdzenia wścieklizny na terenie województwa, w którym nie stwierdzono wścieklizny w okresie co najmniej trzech kolejnych lat, wojewódzki lekarz weterynarii wyznacza obszar o promieniu co najmniej 50 km od ogniska wścieklizny, zwany dalej „strefą ochronną”. Szczepienia ochronne w strefie ochronnej przeprowadza się dwa razy do roku przez okres trzech kolejnych lat od dnia stwierdzenia wścieklizny w tej strefie. Szczepienia ochronne w strefie ochronnej można przeprowadzić raz w roku, jeżeli w strefie ochronnej nie stwierdzono wścieklizny w okresie dwóch kolejnych lat.

Natomiast w przypadku istnienia ryzyka przeniesienia wścieklizny z innej części województwa lub z innego województwa, lub z obszaru położonego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej wojewódzki lekarz weterynarii może wyznaczyć na terenie województwa obszar o szerokości co najmniej 50 km, na którym przeprowadza się szczepienia ochronne.

Jeżeli na obszarach, na których przeprowadzono szczepienia ochronne, wystąpiła katastrofa naturalna w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. Nr 62, poz. 558, z późn. zm.) mogąca ujemnie wpłynąć na podjęcie szczepionki przez lisy lub stwierdzono pogorszenie sytuacji epizootycznej w odniesieniu do wścieklizny, dopuszcza się przeprowadzenie dodatkowych szczepień ochronnych.

Na konieczność przeprowadzania lub częstotliwość szczepień ochronnych lisów wolno żyjących nie ma wpływu występowanie wścieklizny u nietoperzy.

Odległości między liniami przelotowymi, na których wykonywany jest zrzut szczepionki z samolotu/ śmigłowca, wynoszą 500 m. Samoloty wyposażone są w system GPS i system rejestrujący zrzut szczepionki, aby umożliwić stwierdzenie, czy samoloty/śmigłowce poruszają się zgodnie z wcześniej ustalonymi liniami oraz udokumentowanie, że na danej linii została wyłożona przewidziana liczba dawek szczepionki. W okresie dystrybucji szczepionki wojewódzki lekarz weterynarii codziennie otrzymuje dane dotyczące jej zrzutu i sprawdza, czy zrzut szczepionki odbył się prawidłowo. Wyłożenie ręczne szczepionki odbywa się w miejscach bytowania lisów wolno żyjących na obszarach, na których zrzut szczepionki z samolotu/śmigłowca nie jest możliwy lub nie jest możliwe jego optymalne wykonanie. Dystrybucja szczepionki odbywa się w województwach. Szczepionka jest przechowywana i transportowana w warunkach określonych przez producenta.

W części województwa mazowieckiego, podlaskiego, śląskiego i warmińsko-mazurskiego liczba dawek szczepionki rozrzucana z samolotu/śmigłowca wynosi 25 dawek na 1 km<sup>2</sup> powierzchni, na której przeprowadza się zrzut szczepionki. Natomiast w całym woj. małopolskim, podkarpackim i świętokrzyskim oraz w części woj. lubelskiego liczba dawek szczepionki rozrzucana z samolotu/śmigłowca wynosi 30 dawek na 1 km<sup>2</sup> powierzchni objętej zrzutem szczepionki. Na pozostałym obszarze objętym szczepieniami liczba dawek szczepionki rozrzucana z samolotu/śmigłowca wynosi 20 dawek na 1 km<sup>2</sup>.

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Liczba dawek szczepionki wykładana ręcznie wynosi 30-40 dawek na 1 km<sup>2</sup> powierzchni, na której stosuje się ten rodzaj dystrybucji szczepionki.

Dane dotyczące występowania wścieklizny u nietoperzy i innych zwierząt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zawiera załącznik nr 10 do programu.

W przypadku wystąpienia sytuacji, o której mowa w § 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie przeprowadzania ochronnych szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wścieklicznie, liczba akcji szczepień w poszczególnych województwach, określona w pkt 7.3.2 programu może ulec zmianie.

Strefa buforowa szczepień lisów i jenotów wolno żyjących przeciwko wścieklicznie w Republice Białoruś:

- Rodzaj szczepionki: Doustna szczepionka przeciw wścieklicznie lisów i jenotów wolno żyjących, dopuszczona do obrotu zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami w Republice Białoruś.
- Szczepionka jest bezpieczna dla docelowych i nie docelowych gatunków zwierząt;
- Szczepionka ma postać zawiesiny w kapsułce lub saszetce lub blisterze, który umieszczony jest w przynęcie.

W przynęcie zawarte jest nie mniej niż 150 mg tetracykliny (markera biologicznego).

- Atenuowana szczepionka jest wystarczająco efektywna, aby zapewnić pełną ochronę lisów i jenotów przeciwko wścieklicznie.

- Przynęta zachowuje kształt i stan skupienia oraz całkowicie pokrywa kapsułkę lub saszetkę lub blister przez okres nie mniej niż 7 dni.

- Szczepionkowe miano wirusa wścieklizny w każdej dawce szczepionki jest stabilne nie krócej niż 7 dni w temperaturze +25° C i zapewnia pełne uodpornienie zwierzęcia. Przynęty ze szczepionką są przechowywane, transportowane oraz używane zgodnie z instrukcjami producenta. Przy przechowywaniu i transporcie szczepionki stosowany jest system rejestracji temperatury.

- Dystrybucja przynęt odbywa się w czasie, kiedy warunki pogodowe są odpowiednie zgodnie z instrukcjami producenta.

- Liczba wykładanych dawek szczepionki wynosi 25 dawek na każdy 1 km<sup>2</sup> obszaru objętego szczepieniem. Ze szczepień wyłączone są powierzchnie pokryte wodami oraz obszary zabudowane.

- Szczepionka jest dystrybuowana dwa razy w ciągu roku kalendarzowego za pomocą samolotów lub śmigłowców lub wykładana ręcznie. Odległość pomiędzy liniami przelotu wynosi 500 m. Szczepionka jest dystrybuowana równomiernie na terenie objętym szczepieniem. Samoloty i śmigłowce są wyposażone w system GPS i system rejestrujący zrzut szczepionki, aby umożliwić stwierdzenie czy powyższe środki transportu lotniczego poruszają się zgodnie z wcześniej ustalonymi liniami oraz udokumentowanie, że na danej linii została wyłożona przewidziana liczba dawek szczepionki. W okresie dystrybucji szczepionki przedstawiciel białoruskich służb weterynaryjnych codziennie otrzymuje dane dotyczące jej zrzutu i sprawdza, czy zrzut szczepionki odbył się prawidłowo. Wyłożenie ręczne szczepionki odbywa się w miejscach bytowania lisów i jenotów wolno żyjących na obszarach, na których zrzut szczepionki z samolotu/śmigłowca nie jest możliwy lub nie jest możliwe jego optymalne wykonanie.

- Bezpośrednio przed dystrybucją każda seria szczepionki podlega badaniu w kierunku określenia miana wirusa szczepionkowego oraz stabilności przynęty, a wyniki badań są udokumentowane. Badania szczepionki i przynęty wykonywane są w laboratorium referencyjnym ds. wścieklizny Republiki Białoruś lub laboratorium referencyjnym ds. wścieklizny Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt (OIE).

Strefa buforowa szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wścieklicznie na Ukrainie:

- Rodzaj szczepionki: Doustna szczepionka przeciw wścieklicznie lisów wolno żyjących, dopuszczona do obrotu zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami na Ukrainie.

- Przynęty ze szczepionką są przechowywane oraz używane zgodnie z instrukcjami producenta. Przy przechowywaniu i transporcie szczepionki stosowany jest system rejestracji temperatury.

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

- Dystrybucja przynęt odbywa się w czasie, kiedy warunki pogodowe są odpowiednie zgodnie z instrukcjami producenta.
- Liczba wykładanych dawek szczepionki wynosi 25 dawek na każdy 1 km<sup>2</sup> obszaru objętego szczepieniem. Ze szczepień wyłączone są powierzchnie pokryte wodami.
- Szczepionka jest dystrybuowana dwa razy w ciągu roku kalendarzowego za pomocą samolotów lub śmigłowców lub wykładana ręcznie. Odległość pomiędzy liniami przelotu wynosi 500 m. Szczepionka jest dystrybuowana równomiernie na terenie objętym szczepieniem. Samoloty i śmigłowce są wyposażone w system GPS i system rejestrujący zrzut szczepionki, aby umożliwić stwierdzenie czy powyższe środki transportu lotniczego poruszają się zgodnie z wcześniej ustalonymi liniami oraz udokumentowanie, że na danej linii została wyłożona przewidziana liczba dawek szczepionki. W okresie dystrybucji szczepionki przedstawiciel ukraińskich służb weterynaryjnych codziennie otrzymuje dane dotyczące jej zrzutu i sprawdza, czy zrzut szczepionki odbył się prawidłowo. Wyłożenie ręczne szczepionki odbywa się w miejscach bytowania lisów wolno żyjących na obszarach, na których zrzut szczepionki z samolotu/śmigłowca nie jest możliwy lub nie jest możliwe jego optymalne wykonanie.
- Bezpośrednio przed dystrybucją każda seria szczepionki podlega badaniu w kierunku określenia miana wirusa szczepionkowego, a wyniki badania są udokumentowane.

### 4.4.8 Information and assessment on bio-security measures management and infrastructure in place in the holdings involved.

(max. 32000 chars):

Nie dotyczy.

### 4.4.9 Measures in case of a positive result

*A short description is provided of the measures as regards positive animals (slaughter, destination of carcasses, use or treatment of animal products, the destruction of all products which could transmit the disease or the treatment of such products to avoid any possible contamination, a procedure for the disinfection of infected holdings, the therapeutic or preventive treatment chosen, a procedure for the restocking with healthy animals of holdings which have been depopulated by slaughter and the creation of a surveillance zone around infected holding)*

(max. 32000 chars):

Zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt oraz rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 stycznia 2005 r. w sprawie zwalczania wścieklizny w przypadku stwierdzenia choroby powiatowy lekarz weterynarii wyznacza ognisko choroby oraz obejmuje je nadzorem, niezwłocznie powiadamia państwowego powiatowego inspektora sanitarnego o wyznaczeniu ogniska choroby oraz wyznacza obszar zagrożony wokół ogniska choroby.

Powiatowy lekarz weterynarii podejmuje również pozostałe czynności, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 stycznia 2005 r. w sprawie zwalczania wścieklizny.

Strefa buforowa szczepień lisów i jenotów wolno żyjących przeciwko wściekliźnie w Republice Białoruś: Informacje o chorobie, w przypadku jej wykrycia u zwierząt, są wysyłane w trybie pilnym do Głównego Departamentu Weterynarii Ministerstwa Rolnictwa i Wyżywienia Republiki Białoruś i, zgodnie z ustawodawstwem Republiki Białoruś w dziedzinie weterynarii, wprowadza się kwarantannę z

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

kompleksem działań sanitarno-weterynaryjnych i organizacyjno-gospodarczych.

Strefa buforowa szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliznie na Ukrainie:

- Instrukcja Ministra Rolnictwa i Żywności Ukrainy Nr 5 z dnia 15 marca 1994 r. w sprawie środków dotyczących kontroli wścieklizny zwierząt.
- Stwierdzenie wyniku dodatniego w badaniu laboratoryjnym jest niezwłocznie raportowane do instytucji lub specjalisty medycyny weterynaryjnej, który przesłał materiał, a także do kierownika medycyny weterynaryjnej w regionie (mieście).
- Kierownik medycyny weterynaryjnej w regionie, mieście, dzielnicy miasta niezwłocznie raportuje do regionalnej administracji państwowej medycyny weterynaryjnej o przypadkach wystąpienia wścieklizny oraz środkach podjętych w celu zwalczania choroby, a także informuje rejonową (miejską) stację sanitarno-epidemiologiczną lub oddział sanitarno-epidemiologiczny lokalnego szpitala.
- Kierownik medycyny weterynaryjnej w regionie, mieście, dzielnicy miasta z udziałem przedstawicieli stacji sanitarno-epidemiologicznej, organów leśnictwa oraz innych działów organizuje dochodzenie epizootyczne oraz przygotowuje kompleksowy plan środków zmierzających do zwalczania wścieklizny w miejscu jej wystąpienia oraz przedstawia go do rozpatrzenia i zatwierdzenia przez Państwową Nadzwyczajną Komisję Przeciwepizootyczną działającą przy lokalnej administracji. Obszar osady lub jej część wraz z przyległymi terenami, pastwiskami, lasem lub polami, oraz innymi miejscami gdzie stwierdza się wściekliznę, na wniosek kierownika medycyny weterynaryjnej regionu, miasta, dzielnicy miasta oraz decyzją lokalnych organów samorządowych, ogłoszony zostaje jako obszar występowania tej choroby oraz wprowadzone zostają ograniczenia związane z kwarantanną. Granice tego obszaru oraz strefa zagrożona są ściśle określone w decyzji, biorąc pod uwagę czynnik zakaźny i lokalne warunki. Jako ognisko choroby rozumiane jest nie tylko miejsce wykrytego źródła czynnika zakaźnego (zwierzęta chore), lecz także otaczające tereny pozwalające na migracje dzikich zwierząt. W ognisku choroby zwierzęta są szczepione przeciwko wściekliznie. Zwierzęta chore i podejrzane o chorobę są wyszukiwane, a następnie zabijane. Zwłoki zabitych i padłych zwierząt, wraz ze skórą, zostają spalone.
- Prowadzenie wystaw, rozmnażania psów, wywóz psów, kotów oraz dzikich zwierząt na lub z obszaru występowania choroby są zabronione. Na terenach łowieckich na tym obszarze oraz w strefie zagrożonej przeprowadzanie komercyjnego oraz licencjonowanego odstrzału dzikich zwierząt, ich chwywanie oraz wywóz są zabronione.
- W przypadku wykrycia wścieklizny zwierząt dzikich państwowe służby weterynaryjne razem z organami ochrony środowiska, łowiectwa oraz gospodarki leśnej bez względu na okresy łowieckie podejmują środki w celu zmniejszenia liczby lisów i jenotów.
- Dla wczesnego wykrywania oraz izolacji chorych oraz podejrzanych o wściekliznę zwierząt ustanowiony zostaje stały nadzór nad zwierzętami z gospodarstw i stad, gdzie występuje wścieklizna. Podejrzane o chorobę oraz pogryzione zwierzęta podlegają dokładnemu przeglądowi nie mniej niż 2-3 razy dziennie.
- Zwierzęta podejrzane o zakażenie wirusem wścieklizny szczepione są przeciwko wściekliznie oraz pozostają pod nadzorem przez 60 dni. Zabronione jest leczenie lub szczepienie przeciwko wściekliznie zwierząt chorych oraz podejrzanych o chorobę. Zwierzęta gospodarskie i futerkowe podejrzane o wściekliznę, bez żadnych objawów klinicznych mogą podlegać ubojowi niezależnie od terminów szczepień przeciw wściekliznie, a ich produkty użyciu na ogólnych warunkach.
- Mleko od klinicznie zdrowych zwierząt z gospodarstw rolnych oraz stad, gdzie występuje wścieklizna bez względu na przeprowadzone szczepienia może być wykorzystane do spożycia przez ludzi lub jako pasza dla zwierząt po pasteryzacji w temperaturze 80-85 °C przez 30 minut lub gotowaniu przez 5 minut.
- Surowy materiał pochodzenia zwierzęcego uzyskany z klinicznie zdrowych zwierząt z grup, gdzie wystąpiła wścieklizna, wywożony jest z gospodarstwa w pojemniku ze szczelnego materiału tylko do określonych zakładów z oznaczeniem w świadectwie weterynaryjnym, że są przedmiotem dezynfekcji zgodnie z instrukcją dezynfekcyjną dotyczącą surowego materiału pochodzenia zwierzęcego.
- Miejsca, gdzie przebywały chore i podejrzane o chorobę zwierzęta, sprzęt, przedmioty i narzędzia, które

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

były używane bezpośrednio przy wykonywaniu czynności związanych z utrzymywaniem zwierząt, oraz ubrania ochronne i obuwie osób wykonujących czynności związane z utrzymywaniem zwierząt oraz inne przedmioty zabrudzone śliną oraz wydzielinami chorych zwierząt są przedmiotem dezynfekcji zgodnie z obowiązującą na Ukrainie państwową Instrukcją w sprawie przeprowadzania weterynaryjnej dezynfekcji obiektów hodowli żywego inwentarza.

- Prowadzone są razem z władzami zajmującymi się zdrowiem szerokie działania wśród ludności (rozmowy, wykłady, wystąpienia w prasie, radiu i telewizji) mające na celu rozpowszechnianie informacji o zagrożeniu wścieklizną dla ludzi i zwierząt, oraz kontroli wścieklizny i środkach profilaktycznych.
- Ograniczenia dotyczące kwarantanny w odniesieniu do wścieklizny zostają zniesione decyzją Państwowej Nadzwyczajnej Komisji Przeciwpizootycznej działającej przy lokalnej administracji na wniosek kierownika medycyny weterynaryjnej regionu (miasta) 2 miesiące od dnia ostatniego przypadku wścieklizny, pod warunkiem implementacji wszystkich przewidzianych przez kompleksowy plan środków zmierzających do zwalczania wścieklizny oraz przez aktualną Instrukcję w sprawie środków dotyczących kontroli wścieklizny zwierząt.

### 4.4.10 Compensation scheme for owners of slaughtered and killed animals

(max. 32000 chars) :

Nie dotyczy.

### 4.4.11 Control on the implementation of the programme and reporting

(max. 32000 chars) :

Zgodnie z art. 57 ust. 8 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, Główny Lekarz Weterynarii nadzoruje realizację programu zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, a w przypadku programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej - informuje Komisję Europejską o postępach w jego realizacji zgodnie z przepisami Unii Europejskiej.

Strefa buforowa szczepień lisów i jenotów wolno żyjących przeciwko wściekliznie w Republice Białoruś: Ministerstwo Rolnictwa i Wyżywienia Republiki Białoruś odpowiedzialne jest za przekazanie Głównemu Inspektoratowi Weterynarii Rzeczypospolitej Polskiej stosownych informacji i dokumentów zgodnie z umową zawartą między odpowiednimi instytucjami rządowymi Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Białoruś, w celu oceny realizacji programu przez Komisję Europejską.

Strefa buforowa szczepień lisów wolno żyjących przeciwko wściekliznie na Ukrainie: Państwowa Służba Weterynaryjna i Fitosanitarna Ukrainy odpowiedzialna jest za przekazanie Głównemu Inspektoratowi Weterynarii Rzeczypospolitej Polskiej stosownych informacji i dokumentów zgodnie z umową zawartą między odpowiednimi instytucjami rządowymi Rzeczypospolitej Polskiej i Ukrainy, w celu oceny realizacji programu przez Komisję Europejską.

# Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

## 5. *Benefits of the programme*

*A description is provided of the benefits of the programme on the economical and animal and public health points of view.*

*(max. 32000 chars) :*

Celem programu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest spadek liczby przypadków wścieklizny u zwierząt.

Szacunkowe koszty programu zostaną dostosowane do wielkości wydatków zaplanowanych na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt w ustawie budżetowej na rok 2015.

Celem programu w strefie buforowej w Republice Białoruś jest spadek liczby przypadków wścieklizny u zwierząt oraz ochrona terytorium Unii Europejskiej przed przenoszeniem wirusa wścieklizny z terytorium Republiki Białoruś na terytorium Unii Europejskiej.

Celem programu w strefie buforowej na Ukrainie jest spadek liczby przypadków wścieklizny u zwierząt oraz ochrona terytorium Unii Europejskiej przed przenoszeniem wirusa wścieklizny z terytorium Ukrainy na terytorium Unii Europejskiej.

For brucellosis (bovine and small ruminants) and tuberculosis, if an annual programme is submitted, please provide also the targets for herd incidence and prevalence , and the animal prevalence for at least 3 years (including the year for which the programme is submitted).

Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

6. *Data on the epidemiological evolution during the last five years*

no

6.1 *Evolution of the disease*

*Evolution of the disease :*       *Not applicable*     *Applicable...*

6.2 *Stratified data on surveillance and laboratory tests*

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

### 6.2.1 Stratified data on surveillance and laboratory tests for year : 2013

Region	Animal Species	Test Type	Test Description	Number of samples tested	Number of positive samples	
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	43	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	24	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	161	16	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	26	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	17	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	103	31	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	72	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	23	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	309	75	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	41	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	66	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	47	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	24	1	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	44	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	53	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	24	0	<b>X</b>



## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 284	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 397	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 597	0	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 046	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 356	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 228	8	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	2 537	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	660	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 314	4	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 254	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 369	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	792	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	662	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 668	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 995	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 253	0	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	5	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	4	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	9	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	4	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	19	1	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	3	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	28	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	7	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	6	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	7	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	6	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	6	0	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	888	619	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	924	602	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	669	570	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	961	663	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	655	397	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 167	830	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	2 329	1 894	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	454	369	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 244	790	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Podlaskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 082	895	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	904	664	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	615	497	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	594	444	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 702	1 400	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 768	1 312	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 093	859	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 283	932	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 408	1 236	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 597	1 365	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 046	805	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 359	1 154	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 220	1 117	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	2 602	2 377	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	661	551	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 310	1 152	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 271	1 205	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 369	1 206	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	792	652	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	662	595	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 719	1 525	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 995	1 631	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 253	1 038	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	94	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	98	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	133	4	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	46	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	107	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	243	19	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	380	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	54	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	368	41	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	55	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	217	1	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	184	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	63	1	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	164	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	183	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	100	1	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	63	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	29	1	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	12	0	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	5	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	37	0	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Małopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	138	1	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	164	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	15	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	70	0	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	21	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	44	0	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	170	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	38	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	61	0	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	32	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	107	1	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	156	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	37	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	85	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	66	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	78	0	<b>X</b>
<b>Strefa buforowa na Ukrainie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	1 048	33	<b>X</b>
<b>Strefa buforowa na Ukrainie</b>	Foxes	serological test	<b>ELISA</b>	588	221	<b>X</b>
<b>Strefa buforowa na Ukrainie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	967	365	<b>X</b>
<b>Strefa buforowa na Ukrainie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	131	16	<b>X</b>
<b>Total</b>				67 854		
						<b>ADD A NEW ROW</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

### 6.2.1 Stratified data on surveillance and laboratory tests for year : 2012

Region	Animal Species	Test Type	Test Description	Number of samples tested	Number of positive samples	
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	44	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	40	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	82	4	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	24	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	19	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	79	10	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	85	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	47	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	385	158	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	46	4	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	73	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	24	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	38	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	73	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	67	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	30	0	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 240	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 411	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 746	0	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 049	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 353	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 255	11	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	2 529	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	759	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 344	12	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 146	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 263	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	797	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	840	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 688	1	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	2 046	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 356	0	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	5	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	7	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	33	0	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	4	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	18	0	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	10	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	8	0	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	3	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	8	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	3	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	12	0	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 027	811	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	997	684	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	563	493	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	963	737	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	516	337	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 181	961	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	2 221	1 970	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	574	481	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 159	792	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 038	833	<b>X</b>



## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Pomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	679	524	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	674	580	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	571	420	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 720	1 392	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 696	1 301	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 135	955	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	serological test	<b>FAVN</b>	73	39	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 240	1 025	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 428	1 211	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 745	1 483	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 049	938	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 360	1 094	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 243	1 146	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	2 587	2 403	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	770	671	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 332	1 095	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 175	1 104	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 263	1 082	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	817	731	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	840	774	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 725	1 508	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	2 046	1 669	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 356	1 207	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	101	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	83	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	114	0	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	34	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	84	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	225	3	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	459	1	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	61	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	445	43	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	73	7	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	224	1	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	197	1	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	84	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	148	1	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	183	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	84	0	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	69	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	35	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	84	0	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	14	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	62	0	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Małopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	137	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	152	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	18	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	224	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	32	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	90	0	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	27	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	100	1	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	167	1	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	58	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	50	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	41	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	62	0	<b>X</b>
<b>Strefa buforowa na Ukrainie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	868	30	<b>X</b>
<b>Strefa buforowa na Ukrainie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>FAT – badanie w kierunku choroby</b>	1 154	19	<b>X</b>
<b>Strefa buforowa na Ukrainie</b>	Foxes	serological test	<b>ELISA</b>	728	119	<b>X</b>
<b>Strefa buforowa na Ukrainie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 123	337	<b>X</b>
<b>Total</b>				69 759		
				<b>ADD A NEW ROW</b>		

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

### 6.2.1 Stratified data on surveillance and laboratory tests for year : 2011

Region	Animal Species	Test Type	Test Description	Number of samples tested	Number of positive samples	
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	48	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	61	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	86	10	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	64	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	42	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	122	21	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	104	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	31	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	217	44	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	47	2	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	126	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	22	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	30	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	110	3	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	138	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	42	0	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 198	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 383	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 676	2	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 048	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 355	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 240	16	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	2 635	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	634	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 388	2	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 419	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 558	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	831	1	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	845	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 684	1	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	2 099	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 306	0	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	4	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	10	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	25	0	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	4	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	8	3	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	24	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	5	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	8	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	3	3	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	27	20	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	4	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	30	26	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	3	2	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	3	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	3	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	2	2	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 150	1 012	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	945	621	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	414	335	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	993	831	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	292	171	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 200	949	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 706	1 545	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Opolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	471	409	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 340	835	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 314	1 059	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	650	506	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	722	651	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	577	460	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 708	1 372	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 825	1 350	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	823	717	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 198	998	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 402	1 232	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 674	1 405	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 048	905	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 358	1 146	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 224	1 080	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	2 688	2 436	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	641	547	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 388	1 153	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 440	1 310	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 485	1 263	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	847	717	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	906	837	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 722	1 431	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	2 099	1 764	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 301	1 169	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	103	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	80	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	110	0	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	65	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	121	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	315	22	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	434	1	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	61	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	230	17	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	84	12	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	307	1	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	184	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	65	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	196	4	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	183	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	81	0	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	72	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	22	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	80	0	<b>X</b>



## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Lubuskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	28	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	84	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	122	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	142	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	7	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	132	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	46	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	11	9	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	202	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	27	0	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	44	8	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	118	1	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	134	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	42	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	17	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	12	0	<b>X</b>
<b>Total</b>				66 271		
<b>ADD A NEW ROW</b>						

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

### 6.2.1 Stratified data on surveillance and laboratory tests for year : 2010

Region	Animal Species	Test Type	Test Description	Number of samples tested	Number of positive samples	
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	49	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	25	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	67	7	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	33	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	39	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	173	85	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	88	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	41	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	93	10	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	41	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	45	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	26	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	51	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	68	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	113	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological tests	<b>FAT - badanie przy wystąpieniu choroby</b>	28	0	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 249	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 402	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 662	2	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 043	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 360	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 204	9	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	2 569	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	629	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 379	3	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 469	1	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 799	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	862	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	987	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 696	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	2 511	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 357	0	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	4	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	7	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	17	1	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	18	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	25	0	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	3	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	10	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>MIT</b>	11	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	11	9	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	93	63	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	5	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological test	<b>RTCIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 154	992	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 037	714	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	378	348	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	920	790	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	323	240	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 122	990	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 980	1 842	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	496	428	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 335	1 050	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 336	1 205	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	787	611	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	727	624	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	564	489	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 722	1 515	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 746	1 390	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	692	627	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 251	1 063	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 425	1 271	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 660	1 555	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 048	928	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 360	1 100	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 193	1 069	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	2 584	2 426	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	641	553	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 366	1 131	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 474	1 394	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 546	1 437	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	861	709	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	925	878	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 740	1 592	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	2 062	1 678	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 350	1 263	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy występieniu</b>	108	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological test	<b>FAT - badanie przy występieniu</b>	93	0	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Lubelskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	134	3	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	60	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	92	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	290	24	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	451	1	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	61	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	117	0	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	79	3	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	287	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	203	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	52	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	195	1	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	232	1	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	97	1	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	76	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	44	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	86	0	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	35	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	69	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	111	2	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	94	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	130	0	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Świętokrzyskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	39	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	160	1	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>MIT</b>	76	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	17	5	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	202	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	41	0	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	38	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	104	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	1	1	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>RTCIT</b>	33	0	<b>X</b>
<b>Total</b>				67 081		
				<b>ADD A NEW ROW</b>		

### 6.2.1 Stratified data on surveillance and laboratory tests for year : **2009**

Region	Animal Species	Test Type	Test Description	Number of samples tested	Number of positive samples	
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	74	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	29	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	77	1	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Lubuskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	43	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	38	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	9	0	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	134	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	30	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	78	2	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	55	1	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	65	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	41	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	42	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	117	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	67	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	33	0	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 316	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 478	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 405	2	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	956	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 403	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 225	0	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	2 684	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	665	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 363	0	<b>X</b>



## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Podlaskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 439	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	975	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	888	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 050	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 692	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	2 389	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT – badanie w kierunku</b>	1 293	0	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	13	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	17	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	3	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	20	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	9	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	21	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	1	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	15	0	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>RTCIT</b>	5	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	microbiological or virological te:	<b>RTCIT</b>	2	0	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 192	973	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 129	706	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	385	347	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	740	624	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	328	235	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 203	1 014	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	2 203	2 069	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	484	420	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 320	948	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 351	1 146	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	796	616	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	757	686	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	639	540	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 730	1 441	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	1 789	1 319	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	serological test	<b>RFFIT</b>	759	654	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 307	1 167	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 497	1 337	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 402	1 276	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	987	904	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 402	1 138	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 243	1 115	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Mazowieckie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	2 684	2 529	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	666	621	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 363	1 122	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 439	1 344	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 264	1 089	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	883	808	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	909	864	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 741	1 547	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	2 026	1 564	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Foxes	other test	<b>TC</b>	1 283	1 179	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	114	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	79	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	136	1	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	63	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	102	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	129	0	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	446	1	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	62	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	120	0	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	52	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	199	0	<b>X</b>
<b>Śląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	187	0	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

<b>Świętokrzyskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	79	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	195	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	266	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>FAT - badanie przy wystar</b>	81	0	<b>X</b>
<b>Dolnośląskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	67	0	<b>X</b>
<b>Kujawsko-pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	23	0	<b>X</b>
<b>Lubelskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	75	0	<b>X</b>
<b>Lubuskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	24	0	<b>X</b>
<b>Łódzkie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	69	0	<b>X</b>
<b>Małopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	97	0	<b>X</b>
<b>Podkarpackie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	93	0	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	27	0	<b>X</b>
<b>Pomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	96	0	<b>X</b>
<b>Świętokrzyskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	55	0	<b>X</b>
<b>Warmińsko-mazurskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	134	0	<b>X</b>
<b>Zachodniopomorskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>MIT</b>	66	0	<b>X</b>
<b>Mazowieckie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>RTCIT</b>	173	0	<b>X</b>
<b>Opolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>RTCIT</b>	26	0	<b>X</b>
<b>Podlaskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>RTCIT</b>	2	0	<b>X</b>
<b>Wielkopolskie</b>	Animals other than foxes	microbiological or virological te:	<b>RTCIT</b>	7	0	<b>X</b>
<b>Total</b>				65 512		
						<b>ADD A NEW ROW</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

### 6.3 *Data on infection*

*Data on infection*

*Not applicable*

*Applicable...*

### 6.4 *Data on the status of herds*

*Data on the status of herds :*

*Not applicable*

*Applicable...*

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

### 6.5 Data on vaccination or treatment programmes

Data on vaccination or treatment programmes is  Not applicable  Applicable...

### 6.6 Data on wildlife

Data on Wildlife is:  Not applicable  Applicable...

#### 6.6.1 Estimation of wildlife population for year: **2013**

Region	Species	Method of estimation	Estimation of the population	
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	Statystyki myśliwskie, wskaźnik nocnego liczenia, liczenie lisich jam	213 300	<b>X</b>
			<b>ADD A NEW ROW</b>	

#### 6.6.1 Estimation of wildlife population for year: **2012**

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Region	Species	Method of estimation	Estimation of the population	
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	Statystyki myśliwskie, wskaźnik nocnego liczenia, liczenie lisich jam	209 200	X
			<b>ADD A NEW ROW</b>	

### 6.6.1 Estimation of wildlife population for year : **2011**

Region	Species	Method of estimation	Estimation of the population	
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	Statystyki myśliwskie, wskaźnik nocnego liczenia, liczenie lisich jam	211 900	X
			<b>ADD A NEW ROW</b>	

### 6.6.1 Estimation of wildlife population for year : **2010**

Region	Species	Method of estimation	Estimation of the population	
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	Statystyki myśliwskie, wskaźnik nocnego liczenia, liczenie lisich jam	198 300	X
			<b>ADD A NEW ROW</b>	

### 6.6.1 Estimation of wildlife population for year : **2009**

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Region	Species	Method of estimation	Estimation of the population	
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	Statystyki myśliwskie, wskaźnik nocnego liczenia, liczenie lisich jam	203 300	X
			<b>ADD A NEW ROW</b>	

### 6.6.2 Disease surveillance and other tests in wildlife for year :

**2013**

Region	Species	Test type	Test Description	Number of samples tested	Number of positive samples	
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	1 077	123	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	FAT – badanie w kierunku wścieklizny w ramach	21 412	12	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	MIT	43	1	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	RTCIT	75	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	serological test	RFFIT	17 049	12 805	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	Biomarker detection	TC	21 547	18 541	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	raccoon dog	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	62	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	raccoon	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	1	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	wolf	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	1	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	badger	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	20	4	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	marten	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	130	9	X



## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	other mustelides	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	39	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	wild boar	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	20	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	roe deer	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	193	2	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	red deer	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	18	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fallow deer	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	9	2	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	bat	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	95	7	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	other wildlife	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	188	1	X
Strefa buforowa na Ukrainie	fox	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	1 048	33	X
Strefa buforowa na Ukrainie	fox	serological test	ELISA	588	221	X
Strefa buforowa na Ukrainie	fox	Biomarker detection	TC	967	365	X
Strefa buforowa na Ukrainie	raccoon	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	1	1	X
Strefa buforowa na Ukrainie	marten	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	2	2	X
<b>ADD A NEW ROW</b>						

### 6.6.2 Disease surveillance and other tests in wildlife for year :

**2012**

Region	Species	Test type	Test Description	Number of samples tested	Number of positive samples	
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	1 156	176	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	FAT – badanie w kierunku wścieklizny w ramach	21 822	24	X

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	MIT	70	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	RTCIT	50	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	serological test	RFFIT	16 714	13 271	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	serological test	FAVN	73	39	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	Biomarker detection	TC	21 976	19 141	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	raccoon dog	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	71	2	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	raccoon	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	3	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	wolf	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	1	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	badger	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	25	2	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	marten	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	145	10	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	other mustelides	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	32	1	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	other carnivores	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	2	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	wild boar	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	11	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	roe deer	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	186	1	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	red deer	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	10	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fallow deer	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	2	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	bat	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	107	3	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	other wildlife	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	187	0	X
Strefa buforowa na Ukrainie	fox	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	868	30	X

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Strefa buforowa na Ukrainie	fox	virological test	FAT – badanie w kierunku wścieklizny w ramach	1 154	19	X
Strefa buforowa na Ukrainie	fox	serological test	ELISA	728	119	X
Strefa buforowa na Ukrainie	fox	Biomarker detection	TC	1 123	337	X
<b>ADD A NEW ROW</b>						

### 6.6.2 Disease surveillance and other tests in wildlife for year :

**2011**

Region	Species	Test type	Test Description	Number of samples tested	Number of positive samples	
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wści	1 290	80	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	FAT – badanie w kierunku wścieklizny w ramach	22 299	22	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	MIT	90	3	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	RTCIT	80	53	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	serological test	RFFIT	16 130	12 823	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	Biomarker detection	TC	22 421	19 393	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	raccoon dog	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wści	91	2	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	wolf	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wści	2	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	badger	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wści	46	4	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	marten	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wści	144	9	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	other mustelides	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wści	52	0	X

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	wild boar	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	9	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	roe deer	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	179	2	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	red deer	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	10	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fallow deer	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	2	1	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	bat	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	153	4	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	other wildlife	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	177	1	X
<b>ADD A NEW ROW</b>						

### 6.6.2 Disease surveillance and other tests in wildlife for year :

**2010**

Region	Species	Test type	Test Description	Number of samples tested	Number of positive samples	
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	980	102	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	FAT – badanie w kierunku wścieklizny w ramach	23 178	15	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	MIT	98	1	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	RTCIT	112	72	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	serological test	RFFIT	16 319	13 855	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	Biomarker detection	TC	22 486	20 047	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	raccoon dog	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	90	1	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	raccoon	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	1	0	X

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	badger	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	27	1	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	marten	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	111	3	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	other mustelides	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	37	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	other carnivores	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	3	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	wild boar	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	15	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	roe deer	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	248	1	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	red deer	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	8	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fallow deer	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	1	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	bat	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	61	6	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	other wildlife	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	199	0	X
<b>ADD A NEW ROW</b>						

### 6.6.2 Disease surveillance and other tests in wildlife for year :

**2009**

Region	Species	Test type	Test Description	Number of samples tested	Number of positive samples	
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	932	4	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	FAT – badanie w kierunku wścieklizny w ramach	22 221	2	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	MIT	107	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	virological test	RTCIT	7	0	X

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	serological test	RFFIT	16 805	13 738	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	fox	Biomarker detection	TC	22 096	19 604	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	raccoon dog	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	75	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	raccoon	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	1	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	wolf	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	2	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	badger	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	25	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	marten	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	117	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	other mustelides	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	43	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	other carnivores	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	3	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	wild boar	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	19	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	roe deer	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	175	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	red deer	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	6	0	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	bat	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	109	2	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	other wildlife	virological test	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia wścieklizny	176	0	X
			<b>ADD A NEW ROW</b>			

### 6.6.3 Data on vaccination or treatment of wildlife for year : **2013**

Region	Square km	Number of doses of vaccine or treatment to be administered	Number of campaigns	Total number of doses of vaccine or treatment administered
--------	-----------	------------------------------------------------------------	---------------------	------------------------------------------------------------

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Dolnośląskie	16 044,98	320 898	1	320 898	<b>X</b>
Kujawsko-pomorskie	16 533,4	662 400	2	662 400	<b>X</b>
Lubelskie	22 441	1 145 280	2	1 145 280	<b>X</b>
Lubuskie	13 054	261 080	1	261 080	<b>X</b>
Łódzkie	16 970	678 800	2	678 800	<b>X</b>
Małopolskie	15 183	910 980	2	910 980	<b>X</b>
Mazowieckie	32 069	1 290 060	2	1 290 060	<b>X</b>
Opolskie	8 000	320 000	2	320 000	<b>X</b>
Podkarpackie	16 133	968 800	2	968 800	<b>X</b>
Podlaskie	19 175	978 260	2	978 260	<b>X</b>
Pomorskie	16 559	662 360	2	662 360	<b>X</b>
Śląskie	10 130,5	447 220	2	447 220	<b>X</b>
Świętokrzyskie	10 500	420 000	2	420 000	<b>X</b>
Warmińsko-mazurskie	21 483	1 140 000	2	1 140 000	<b>X</b>
Wielkopolskie	27 637,66	1 105 506	2	1 105 506	<b>X</b>
Zachodniopomorskie	20 000	800 000	2	800 000	<b>X</b>
Strefa buforowa na Ukrainie	26 400	1 320 000	2	1 320 000	<b>X</b>
			<b>ADD A NEW ROW</b>		

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

### 6.6.3 Data on vaccination or treatment of wildlife for year : **2012**

Region	Square km	Number of doses of vaccine or treatment to be administered	Number of campaigns	Total number of doses of vaccine or treatment administered	
Dolnośląskie	15 958	319 160	1	319 160	<b>X</b>
Kujawsko-pomorskie	16 533,4	662 400	2	662 400	<b>X</b>
Lubelskie	22 441	1 145 280	2	1 145 280	<b>X</b>
Lubuskie	13 054	522 160	2	522 160	<b>X</b>
Łódzkie	16 970	678 800	2	678 800	<b>X</b>
Małopolskie	15 183	910 980	2	910 980	<b>X</b>
Mazowieckie	32 069	1 290 060	2	1 290 060	<b>X</b>
Opolskie	8 000	320 000	2	320 000	<b>X</b>
Podkarpackie	16 133	967 980	2	967 980	<b>X</b>
Podlaskie	18 162	951 720	2	951 720	<b>X</b>
Pomorskie	16 559	662 360	2	662 360	<b>X</b>
Śląskie	10 130,5	447 220	2	447 220	<b>X</b>
Świętokrzyskie	10 500	420 000	2	420 000	<b>X</b>
Warmińsko-mazurskie	21 483	1 200 000	2	1 200 000	<b>X</b>
Wielkopolskie	27 637,66	1 105 506	2	1 105 506	<b>X</b>



## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Zachodniopomorskie	20 000	800 000	2	800 000	<b>X</b>
Strefa buforowa na Ukrainie	26 400	660 000	1	660 000	<b>X</b>
<b>ADD A NEW ROW</b>					

### 6.6.3 Data on vaccination or treatment of wildlife for year : **2011**

Region	Square km	Number of doses of vaccine or treatment to be administered	Number of campaigns	Total number of doses of vaccine or treatment administered	
Dolnośląskie	15 958	319 160	1	319 160	<b>X</b>
Kujawsko-pomorskie	16 533,4	662 400	2	662 400	<b>X</b>
Lubelskie	22 441	988 400	2	988 400	<b>X</b>
Lubuskie	13 054	522 160	2	522 160	<b>X</b>
Łódzkie	16 970	678 800	2	678 800	<b>X</b>
Małopolskie	15 183	910 980	2	910 980	<b>X</b>
Mazowieckie	32 069	1 282 760	2	1 282 760	<b>X</b>
Opolskie	8 000	320 000	2	320 000	<b>X</b>
Podkarpackie	16 133	756 420	2	756 420	<b>X</b>
Podlaskie	18 162	748 440	2	748 440	<b>X</b>
Pomorskie	16 559	662 360	2	662 360	<b>X</b>
Śląskie	10 130,5	405 220	2	405 220	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Świętokrzyskie	10 500	567 000	2	567 000	<b>X</b>
Warmińsko-mazurskie	21 483	990 000	2	990 000	<b>X</b>
Wielkopolskie	27 637,66	1 105 506	2	1 105 506	<b>X</b>
Zachodniopomorskie	20 000	800 000	2	800 000	<b>X</b>
<b>ADD A NEW ROW</b>					

### 6.6.3 Data on vaccination or treatment of wildlife for year : **2010**

Region	Square km	Number of doses of vaccine or treatment to be administered	Number of campaigns	Total number of doses of vaccine or treatment administered	
Dolnośląskie	15 958	319 160	1	319 160	<b>X</b>
Kujawsko-pomorskie	16 533,4	662 400	2	662 400	<b>X</b>
Lubelskie	22 441	899 150	2	899 150	<b>X</b>
Lubuskie	13 054	522 160	2	522 160	<b>X</b>
Łódzkie	16 970	678 800	2	678 800	<b>X</b>
Małopolskie	15 183	726 840	2	726 840	<b>X</b>
Mazowieckie	32 069	1 282 760	2	1 282 760	<b>X</b>
Opolskie	8 000	320 000	2	320 000	<b>X</b>
Podkarpackie	16 133	645 320	2	645 320	<b>X</b>
Podlaskie	18 162	748 440	2	748 440	<b>X</b>

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Pomorskie	16 559	662 360	2	662 360	X
Śląskie	10 130,5	405 220	2	405 220	X
Świętokrzyskie	10 500	567 000	2	567 000	X
Warmińsko-mazurskie	21 483	990 000	2	990 000	X
Wielkopolskie	27 637,66	1 105 506	2	1 105 506	X
Zachodniopomorskie	20 000	800 000	2	800 000	X
<b>ADD A NEW ROW</b>					

### 6.6.3 Data on vaccination or treatment of wildlife for year : **2009**

Region	Square km	Number of doses of vaccine or treatment to be administered	Number of campaigns	Total number of doses of vaccine or treatment administered	
Dolnośląskie	15 958	638 320	2	638 320	X
Kujawsko-pomorskie	16 533,4	662 400	2	662 400	X
Lubelskie	22 441	950 400	2	950 400	X
Lubuskie	13 054	522 160	2	522 160	X
Łódzkie	16 970	678 800	2	678 800	X
Małopolskie	15 190	607 600	2	607 600	X
Mazowieckie	32 717	1 308 680	2	1 308 680	X
Opolskie	8 000	320 000	2	320 000	X

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Podkarpackie	16 133	645 320	2	645 320	X
Podlaskie	18 162	748 440	2	748 440	X
Pomorskie	18 293	731 720	2	731 720	X
Śląskie	10 130,5	405 220	2	405 220	X
Świętokrzyskie	10 500	567 000	2	567 000	X
Warmińsko-mazurskie	21 483	990 000	2	990 000	X
Wielkopolskie	27 637,66	1 105 506	2	1 105 506	X
Zachodniopomorskie	20 000	800 000	2	800 000	X
			<b>ADD A NEW ROW</b>		

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

### 7. Targets

The blocks 7.1.1, 7.1.2.1, 7.1.2.2, 7.2, 7.3.1 and 7.3.2 are repeated multiple times in case of first year submission of multiple program.

#### 7.1 Targets related to testing (one table for each year of implementation)

##### 7.1.1 Targets on diagnostic tests for year : **2015**

Region	Type of the test	Target population	Type of sample	Objective	Number of planned tests	
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	FAT - badanie przy wystąpieniu podejrzenia	All rabies susceptible species	brain	surveillance	3 566	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	FAT – badanie w kierunku wścieklizny w	Fox	brain	monitoring of campaigns	13 114	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	RFFIT/ELISA	Fox	serum	monitoring of campaigns	13 114	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	TC	Fox	mandible	monitoring of campaigns	13 114	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	MIT	All rabies susceptible species	brain	surveillance	491	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	RTCIT	All rabies susceptible species	brain	surveillance	1 055	X
Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Różnicowanie szczepów wirusa wścieklizny	Fox	brain	monitoring of campaigns	136	X

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Miareczkowanie szczepionki	Fox	vaccine	testing of vaccine	45	X
Strefa buforowa w Republice Białoruś	test seroneutralizacji	Foxes and Raccoon dogs	serum	monitoring of campaigns	554	X
Strefa buforowa w Republice Białoruś	TC	Foxes and Raccoon dogs	bone/tooth	monitoring of campaigns	554	X
Strefa buforowa na Ukrainie	ELISA	Fox	serum	monitoring of campaigns	1 056	X
Strefa buforowa na Ukrainie	TC	Fox	bone/tooth	monitoring of campaigns	1 056	X
<b>Total</b>					47 855	
<b>Add a new row</b>						

### 7.1.2 Targets on testing herds and animals

#### 7.1.2.1 Targets on testing herds

Not applicable

Applicable...

#### 7.1.2.2 Targets on testing animals

Not applicable

Applicable...

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

### 7.2 *Targets on qualification of herds and animals*

*Targets on qualification of herds and animals*  *Not applicable*  *Applicable...*

### 7.3 *Targets on vaccination or treatment*

*7.3.1 Targets on vaccination or treatment is*  *Not applicable*  *Applicable...*

*7.3.2 Targets on vaccination or treatment of wildlife is*  *Not applicable*  *Applicable...*

*7.3.2 Targets on vaccination or treatment of wildlife for year :* **2015**

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Region	Square km	Targets on vaccination or treatment programme			
		Number of doses of vaccine or treatments expected to be administered in the campaign	Expected number of campaigns	Total number of doses of vaccine or treatment expected to be administered	
Lubelskie	22 208	569 400	2	1 138 800	X
Łódzkie	16 970	339 400	2	678 800	X
Małopolskie	15 183	461 530	2	923 060	X
Mazowieckie	32 069	643 205	2	1 286 410	X
Podkarpackie	16 211	493 540	2	987 080	X
Podlaskie	19 175	443 375	2	886 750	X
Pomorskie	2 402	48 040	2	96 080	X
Śląskie	10 131	213 460	2	426 920	X
Świętokrzyskie	10 501	315 100	2	630 200	X
Warmińsko-mazurskie	21 483	495 000	2	990 000	X
Strefa buforowa w Republice Białoruś	13 850	346 250	2	692 500	X
Strefa buforowa na Ukrainie	26 400	660 000	2	1 320 000	X
<b>Total</b>		5 028 300		10 056 600	
			<b>Add a new row</b>		



## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

### 8. Detailed analysis of the cost of the programme

#### 8.1 Costs of the planned activities for year :

**2015**

The blocks are repeated multiple times in case of first year submission of multiple program.

To facilitate the handling of your cost data, you are kindly requested to:

1. Fill-in the text fields IN ENGLISH
2. Limit as much as possible the entries to the pre-loaded options where available.
3. If you need to further specify a pre-loaded option, please keep the pre-loaded text and add your clarification to it in the same box.

1. Testing							
Cost related to	Specification	Unit	Number of units	Unitary cost in EUR	Total amount in EUR	Union funding requested	
Cost of sampling	Wild animals	Individual animal sample/test	14 967	12.95	193 822,65	yes	X
Cost of sampling	Domestic animals	Individual animal sample/test	1 713	29.58	50670,54	yes	X
Cost of analysis	Fluorescent Antibody Test(suspects in Poland) - all rabi	Individual animal sample/test	3 566	16.4	58482,4	yes	X
Cost of analysis	Fluorescent Antibody Test(healthy hunted foxes in Pola	Individual animal sample/test	13 114	11.51	150 942,14	yes	X
Cost of analysis	RFFIT/ELISA (foxes in Poland)	Individual animal sample/test	13 114	18.49	242 477,86	yes	X
Cost of analysis	Tetracycline detection (foxes in Poland)	Individual animal sample/test	13 114	2.01	26359,14	yes	X
Cost of analysis	Mouse Inoculation Test (all rabies susceptible species i	Individual animal sample/test	491	41.26	20258,66	yes	X

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Cost of analysis	RTCIT (all rabies susceptible species in Poland)	Individual animal sample/test	1 055	64.05	67572,75	yes	<b>X</b>
Cost of analysis	Virus sequencing (Differentiation of rabies virus strains)	Individual animal sample/test	136	39.07	5313,52	yes	<b>X</b>
Cost of analysis	Live vaccine titration (Poland)	Individual animal sample/test	45	88.9	4000,5	yes	<b>X</b>
					<b>Add a new row</b>		
<b>2. Vaccines</b>							
Cost related to	Specification	Unit	Number of units	Unitary cost in EUR	Total amount in EUR	Union funding requested	
Purchase of vaccine/treatment of animal product	Wildlife oral vaccination	Vaccine dose	8 044 100	0.58	4,665,578	yes	<b>X</b>
Distribution costs	Wildlife oral vaccination	Vaccine dose	8 044 100	0.33	2,654,553	yes	<b>X</b>
Purchase of vaccine/treatment of animal product	Purchase of vaccine in Third Country (Belarus)	Vaccine dose	692 500	0.6	415,500	yes	<b>X</b>
Distribution costs	Distribution of vaccine in Third Country (Belarus)	Vaccine dose	692 500	0.35	242,375	yes	<b>X</b>
Purchase of vaccine/treatment of animal product	Purchase of vaccine in Third Country (Ukraine)	Vaccine dose	1 320 000	0.6	792,000	yes	<b>X</b>
Distribution costs	Distribution of vaccine in Third Country (Ukraine)	Vaccine dose	1 320 000	0.35	462,000	yes	<b>X</b>
					<b>Add a new row</b>		
<b>3. Compensation paid to owners</b>							
Cost related to	Specification	Unit	Number of units	Unitary cost in EUR	Total amount in EUR	Union funding requested	
					<b>Add a new row</b>		
<b>4. Cleaning and disinfection</b>							
Cost related to	Specification	Unit	Number of units	Unitary cost in EUR	Total amount in EUR	Community funding requested	

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

Cleaning and disinfection	Cleaning and disinfection of surfaces (Poland)	Square meter of surface	3 320	0.78	2589.6	no	<b>X</b>
					<b>Add a new row</b>		
<b>5. Slaughtering/culling costs</b>							
Cost related to	Specification	Unit	Number of units	Unitary cost in EUR	Total amount in EUR	Union funding requested	
					<b>Add a new row</b>		
<b>6. Other costs</b>							
Cost related to	Specification	Unit	Number of units	Unitary cost in EUR	Total amount in EUR	Union funding requested	
Utilization costs	Utilization of laboratory wastes (Poland)	Kilogram of wastes	152 952	0.72	110,125.44	no	<b>X</b>
Materials costs	Veterinary and informational materials (Poland)	Item	143 529	0.14	20094.06	no	<b>X</b>
Observation costs	Observation of rabies suspected animal (Poland)	Observation	21 435	45.57	976,792.95	no	<b>X</b>
					<b>Add a new row</b>		
<b>Total</b>					11 161 508,21		

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

### 8.2 Co-financing rate:

*The maximum co-financing rate is in general fixed at 50%. However based on provisions of Article 5.2 and 5.3 of the Common Financial Framework, we request that the co-financing rate for the reimbursement of the eligible costs would be increased:*

- Up to 75% for the measures detailed below
- Up to 100% for the measures detailed below
- Not applicable

*Please explain for which measures and why co-financing rate should be increased (max 32000 characters)*

W odniesieniu do środków programu wdrażanych na terytorium Polski, Rzeczpospolita Polska wnioskuje o współfinansowanie tych środków przez Unię Europejską na poziomie 75%. Zgodnie z artykułem 5.2 maksymalny wkład Unii może być zwiększony do 75% kosztów kwalifikowalnych w przypadku państw członkowskich, których dochód narodowy brutto na mieszkańca, na podstawie najnowszych danych Eurostatu, jest mniejszy niż

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

### 8.3 Source of national funding

*Please specify the source of the national funding:*

- public funds*
- food business operators participation*
- other*

*Please give details on the source of the national funding (max 32000 characters)*

Finansowanie przedmiotowego programu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej odbywa się ze środków budżetu państwa: rezerwa celowa część 83, pozycja 12 ustawy budżetowej "zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt (w tym finansowanie programów zwalczania), badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt, produktach pochodzenia zwierzęcego i paszach, finansowanie zadań zleconych przez Komisję Europejską oraz dofinansowanie kosztów realizacji zadań Inspekcji Weterynaryjnej".

## Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

### Attachments

#### IMPORTANT :

- 1) The more files you attach, the longer it takes to upload them .
- 2) This attachment files should have one of the format listed here : **jpg, jpeg, tiff, tif, xls, xlsx, doc, docx, ppt, pptx, bmp, pna, pdf.**
- 3) The total file size of the attached files should not exceed 2 500Kb (+ 2.5 Mb). You will receive a message while attaching when you try to load too much.
- 4) IT CAN TAKE **SEVERAL MINUTES TO UPLOAD ALL THE ATTACHED FILES.** Don't interrupt the uploading by closing the pdf and wait until you have received a Submission Number!
- 5) Only use letters from a-z and numbers from 1-10 in the attachment names, otherwise the submission of the data will not work.

### List of all attachments

	Attachment name	File will be saved as (only a-z and 0-9 and - _ ) :	File size
	3589_3098.doc	3589_3098.doc	33 kb
	3589_3099.pdf	3589_3099.pdf	237 kb
	3589_3100.pdf	3589_3100.pdf	471 kb
	3589_3101.pdf	3589_3101.pdf	138 kb
	3589_3102.pdf	3589_3102.pdf	142 kb
	3589_3103.pdf	3589_3103.pdf	61 kb
	3589_3104.pdf	3589_3104.pdf	61 kb

Standard requirements for the submission of programme for eradication, control and monitoring

	3589_3105.pdf	3589_3105.pdf	59 kb
	3589_3106.jpg	3589_3106.jpg	586 kb
	3589_3107.pdf	3589_3107.pdf	74 kb
	3589_3108.pdf	3589_3108.pdf	63 kb
	3589_3109.pdf	3589_3109.pdf	275 kb
		Total size of attachments :	2201 kb